1927–

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁLOVSKÉHO HLAVNÍHO MĚSTA

PRAHY.

ROK 1894.

V PRAZE.

NÁKLADEM OBCE PRAŽSKÉ. – KNIHTISKÁRNA »POLITIKY«.

1894.

Abecední seznam.

VĚSTNÍK OBECNÍ
KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 1. V PRAZE, dne 13. ledna 1894. Ročník I.

Pololetně předplatné: 1 zl. **Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.**

PROGRAM.

Sbor obecních starších král. hlavního města Prahy usnesl se ve schůzi dne 6. dubna 1893, aby nákladem obecním byl vydáván „Věstník obecní král. hlavního města Prahy", ve kterém se uveřejňovati mají následující zprávy:

a) zprávy o schůzích sboru obecních starších, a sice pouze s udáním čísla jednacího, předmětu porady a usnesení. Průběh debaty uveřejňován nebude;

b) usnesení městské rady, resp. hospodářské komise, pokud tomu jich důvěrná a osobní povaha neb ohled na prospěch obecní nebude na závadu. Rovněž i krátké zprávy o poradách důležitějších komisí;

c) zprávy a výkazy správní rady obecních plynáren a lanové dráhy, dozorčí komise nad pachtem daně potravní, pokud ovšem nebyly předneseny radě městské, resp. do protokolu rady městské nebyly již dříve pojaty;

d) zprávy, resp. výkazy ředitelství měst. spořitelny a pojišťovny, měst. chudobince a chorobince, věznice, vychovatelny, sirotčince; zprávy komise assanační, vrchního ředitelství ústavu chudinského a jiných ústavů obecních;

e) zprávy o důležitějších usneseních odboru školního, o personáliích učitelstva obecných a měšť. škol, krátký obsah konkursů, různé statistické výkazy o školství pražském; zprávy sirotčince, vychovatelny a výboru pro pokračovací školy;

f) dále vyhlášky *z rady městské* o zadání různých prací obecních, školních a fondovních, a sice pouze v stručném obsahu;

g) různé vyhlášky *magistrátní*, tyto i doslovně tak, jak na rozích se uveřejňují, o různých záležitostech, zejména pokud se týkají policie zdravotní, tržní, stavební, uliční, — dále různých nadací, vojenství atd.;

h) zásadní rozhodnutí a nařízení vyšších politických, resp. finančních úřadů, a sice pouze ve stručném výtahu s udáním pramene a čísla;

i) oběžníky vydané magistrátnímu, resp. obecnímu úřednictvu;

k) zprávy magistrátní o povolených živnostech a stavebních koncesích;

l) rozhodnutí správního soudního dvoru, pokud se obce Pražské týkají, doslovně; jiná důležitější zásadná rozhodnutí pouze v krátkém výtahu;

m) periodické publikace (měsíční) městské statistické kanceláře atd.;

n) instrukce pro úřady a ústavy a změny pozdější;

o) zprávy a výkazy statistické komise a zdravotní komise;

p) zákony zemské a říšské, pokud se výhradně na město Prahu vztahují.

Dle původního usnesení má vyjíti první číslo „Obecního věstníku" v lednu 1894 a obsahovati jednání sboru, rady městské, resp. jednotlivých komisí teprve od 1. ledna 1894. Za příčinou rozpočtu na rok 1894, jenž právě ve sboru obecních starších se projednává, učinilo presidium rady městské opatření, aby bylo v první číslo pojato jednání sboru obecních starších a rady městské již také z druhé polovice měsíce prosince 1893.

Následkem toho obsahuje číslo toto usnesení sboru obecních starších ze dne 28. prosince 1893, a usnesení rady městské ze dne 19., 22., 27. a 29. prosince 1893 spolu s důležitějšími návrhy jednotlivých komisí, pokud radě městské předloženy byly.

Zpráva ze schůze sboru obecních starších ze dne 28. prosince 1893.

Předsedal: starosta pan Čeněk Gregor.

Přítomni byli: (dle presenční listiny) pánové:

1. dr. Jan Podlipný.
2. Václav Březnovský.
3. P. A. Lábler.
4. Josef Kopecký.
5. Vladimír Per
6. dr. K. Černohorský.
7. dr. Václav Škarda.
8. Václav Lada.
9. J. Ticháček.
10. Vilém Hauner.
11. Josef Roubínek.
12. J. O. Jech.
13. Ferd. Voitl.
14. H. Hlasivec.
15. K. Vendulák.
16. Fr. Krásl.
17. Josef Sokol.
18. Jiří Kresl.
19. O. Parůžek.
20. Karel Tichý.
21. Fr. Kroupa.
22. Gustav Adámek.
23. Frant. Drda.
24. Jos. Kandert.
25. Frant. Sokol.
26. Fr. Tichna.
27. Jan Zdaradička.
28. dr. Vojtěch Frič.
29. Fr. Janoušek.
30. Vojta Náprstek.
31. Jos. Šulc.
32. Jan Pištora.
33. Alois Oliva.
34. Karel Neureutter.
35. Bohumil Bučina.
36. Karel Vlček.
37. dr. Prokop Podlipský.
38. Jos. Wittmann.
39. Jos. Koštál.
40. dr. A. Haasz.
41. K. Švagrovský.
42. F. Hubáček.
43. Ant. Filip.
44. Jos. Beneš.
45. J. Eckert.
46. dr. Eugen Eiselt.
47. V. Kubert.
48. Julius Reitler.
49. V. Petráček.
50. Ant. Klíma.
51. W. W. Tomek.
52. Jan Kaftan.
53. F. Němeček.
54. V. Starý.
55. dr. J. Vlček.
56. A. Stýblo.
57. H. Mejsnar.
58. J. Koutecký.
59. dr. J. Kühn.
60. V. J. Vondráček.
61. Fr. Kytka.
62. dr. J. Milde.
63. dr. Jos. Žalud.
64. dr. F. Černý.
65. Eust. Neubert.
66. Karel Petr Kheil
67. R. Tebera.
68. Jos. Inwald.
69. F. Havlík.
70. B. Baroch.
71. dr. Vl. Srb.
72. J. V. Novák.
73. A. Storch.
74. Jan Štětina.
75. F. Rus.
76. V. Brož.

Nepřítomnost svou omluvili pp. Antonín Stárka a Josef Vilímek (churavi).

Zapisovatel: pan mag. koncipista Karel Živanský.

I. Služné starostovo.

Ref. p. mag. sekretář Brychta.

Č. 2.058 pres.

Panu starostovi Čeňku Gregorovi bylo povoleno na dobu jeho úřadu starostenského dosavadní služné ročních 6.000 zl. a příspěvek na povoz 3.000 zl.

Návrh p. V. Březnovského, aby otázka výše služného p. starosty odkázána byla komisi finanční, nebyl přijat.

Proti návrhu p. V. Březnovského mluvili pp. m. r. K. Tichý a Alois Oliva.

II. Školy.

Ref. pan mag. rada Ferd. Bělohlávek.

Č. j. 166.612.

C. k. okresní školní rada pro školy německé v Praze přijala ve schůzi dne 18. prosince 1893 nabídku německého spolku pro městské záležitosti v Praze na uhražení nákladu na učitele a na osvětlování a vytápění místností pro jednu pobočku při I. třídě Staroměstské německé měšťanské školy dívčí. Vedle opatření pana starosty, jenž jako předseda c. k. okresní školní rady usnesení toto zastavil, usnesl se sbor dle návrhu rady městské podati na usnesení c. k. něm. okr. školní rady stížnost k zemské školní radě.

Pro návrh rady městské mluvil p. obecní starší Storch.

Č. j 166.644.

Sbor ob. starších udělil radě městské plnou moc ku podávání veškerých stížností na rozhodnutí příslušných úřadů, jež ve věcech školských vydána budou.

III. Městská spořitelna Pražská.

Ref. pan ob. starší G. Adámek.

Č. 2.056 pres.

Dle návrhu rady městské, resp. výboru městské spořitelny Pražské, usnesl se sbor ob. starších:

A) aby byla systemisována pro městskou spořitelnu Pražskou následující nová místa úřednická a sice: místo revidenta, místo oficiála 2. tř. a místo akcesisty 1. tř., dále místo strojníka s platem sluhů 1. tř., místo sluhy 2. tř. a místo zkouš. topiče s platem sluhů 3 tř.,

B) I. aby osobní přídavky úředníků a služebníků městské spořitelny byly zrušeny a roční služné upraveno následovně:

řediteli z dosavadního platu na 4.200 zl. mimo byt naturální, účetnímu z dosavadního služného na 3.000 zl. s 20% příbytečným, (20 % příbytečné povoleno také všem následujícím úředníkům, praktikantům a služebníkům), hl. pokladníku 2.500 zl. 1. pokladníku 2.200 zl., 2 pokladníku 1.800 zl., tajemníku 2.000 zl., kontrolorovi 1.600 zl., revidentům po 1.400 zl., koncipistovi 1.400 zl., likvidatorovi 1.500 zl, správci výpravny 1.400 zl., oficiálům 1. tř. 1.300 zl., oficiálům 2. tř. 1200 zl., oficiálům 3. tř. 1.100 zl., akcesistům 1. tř. 1.000 zl., akcesistům 2. tř. 900 zl., praktikantům 1. třídy 600 zl., praktikantům 2. tř. 500 zl., služebníkům 1. tř. v hl. pokladně a v pokladně pro vklady 700 zl., ostatním služebníkům 1. tř. 650 zl., služebníkům 2. tř. 550 zl. služebníkům 3. tř.. topičům a hlídačům 500 zl. (všem služebníkům mimo to částky uvedené se služebním šatem). — II. aby všem úředníkům a služebníkům dostalo se kvinkvenálek, jež se rovnají 10% navrženého služného a z nichž první kvinkvenálka vyplatí se po 10 letech a další kvinkvenálky vždy po dalších pěti letech bezúhonné a nepřetržité služby s tím však obmezením, že nikdo nesmí požívati více než pěti kvinkvenálek. — III. úředníkům a služebníkům, kteří koncem r. 1893 více než 10 roků slouží, přiznán bude nárok na první kvinkvenálku teprve od 1. ledna 1894, ostatním pak po 10 letech ode dne, kdy byli ustanoveni, — IV. aby se též z kvinkvenálek počítalo výslužné, *bude-li jaké vyměřeno*. — V. aby se kvinkvenálky vyměřovaly dle služného, které úředník neb služebník požívati bude toho dne, kdy nabyl nároku na udělení té které kvinkvenálky. — VI. aby udělené již kvinkvenálky se během toho kterého pětiletí neměnily, třebas i úředník neb služebník postoupil později do vyšší třídy služného a VII. aby ředitelství zůstaveno bylo právo tyto kvinkvenálky v mezích ustanovených k výplatě poukazovati a

nároky na udělení kvinkvenálek výrokem disciplinárním obmeziti nebo zrušiti.

Pro návrh rady městské mluvil obecní starší pan Storch.

V. Školní výpůjčka.

Ref. pan mag. rada dr. Pavel Růžička.

Č. j. 159.770.

Za přítomnosti 74 členů sboru ob. starších bylo usneseno jednohlasně, aby byla uzavřena školní výpůjčka 700.000 zl u zemské banky království Českého a aby knihovně pojištěna byla na ostrově Žofínském.

Sbor rozhodnul se dle návrhu rady městské pro nabídku zemské banky, poněvadž byla tato ze všech nabídek pro obec nejvýhodnější, poskytujíc zejména tu výhodu, že při nejnižší míře úrokové nemá banka práva úrok zvýšiti, ani půjčku vypověděti. Zejména bude též zemská banka povinna platiti 4% úrok z částek obcí nevybraných a bude lze částky vypovězené splatiti úpisy bankovními v nom. ceně.

VI. Ústřední jatky a trh dobytčí v Holešovicích.

Týž referent.

Č. j. 164.570.

Rada městská doporučila sboru obecních starších návrh, aby na další zařízení vodovodů a strojů v ústředních jatkách a trhu dobytčím v Holešovicích, zejména na zařízení v příčině vody vařící a teplé, umělého chlazení vody v porážce vepřové, na zřízení chladírny při tržnici masa, elektrické osvětlení, opatření vody pitné a rozšíření vodovodu byl povolen náklad 174 247 zl. 82 kr. Návrh ten však zůstal nevyřízen, poněvadž sbor obecních starších podporoval nový návrh p. ob. st. inženýra Kaftana, aby byla vodárenská stanice v jatkách tak zařízena, aby mohla dodávati až do té doby, než bude zřízena centrální vodárna pro celou Prahu, dostatečné množství filtrované vody nejen pro jatky, ale i pro celé Holešovice.

Pro návrh rady městské mluvili pp. řed. Vojtěch Novotný a R. Tereba.

VII. Městská tržnice.

Týž referent.

Č. j. 157.039.

Na domě č. p. 405—I., náležejícím obci Pražské a zakoupeném k účelu stavby tržnice v ulici Rytířské byla pojištěna ve prospěch majitelů domu č. p. 377—I. služebnost, dle níž byla obec Pražská, jako majitelka domu č. p. 405—I. a k němu patřící stav. parc. 456, povinna, snášeti břímě skladiště a střechy nad domkem na stav. parc. 456 se nalezajícím, kteréžto skladiště a střecha patří k domu č. p. 377—I.

Odklizení této služebnosti, jež by zejména při stavbě tržnice byla nemalou závadou, bylo umožněno nabídkou majitelů domu č. p. 377—I., na koupi této parcely a bylo proto dle návrhu rady městské usneseno, aby nabídka tato byla přijata a stav. parc. č. 456 se skladištěm, dosud k domu č. p. 405—I. náležejícím, majitelům domu č. p. 377—I. ve výměře 20·4□° za cenu 300 zl. 1□° prodána.

IX. Lanová dráha na Letnou.

Týž referent.

Č. j. 135.294.

Návrh rady městské na schválení smírného dohodnutí s podnikatelem stavby lanové dráhy, p. inž. J. Krulišem, v příčině účtu za stavbu dráhy a povolení k vyplacení většího vydání v částce 5.589 zl. 59 kr. byl schválen.

X. Hradby a vojenská skladiště na Petříně.

Sbor usnesl se k návrhu rady městské, aby říšské radě a c. k. vládě byla podána petice za zrušení hradeb a vojenských skladišť na Petříně.

XI. Výslužné.

Ref. pan mag. rada Dr. J. Malý.

Č. j. 158.230.

Pí. Jindřišce Kozlové, vdově po mag. radovi, byla povolena roční pense 640 zl. a třem jejím dítkám ročn. příspěvek po 100 zl.

XII.

Ref. pan mag. rada Kubín.

Č. j. 788 pres.

Stížnost majitelů domu č. p. 112—III. v Lužické ulici na nařízení stran pořízení loďky pro případ povodně byla zamítnuta.

XIII. Potravní daň.

Ref. pan městský rada Ferd. Voitl.

Č. j. 163.862.

Bylo povoleno, aby budovy a místnosti, pro pacht daně potravní v Praze potřebné, byly na dobu od 1. ledna 1893 do 31. prosince 1895 pronajaty a rada městská zmocněna, aby smlouvu o tomto nájmu dle podmínek, jež s c. k. finanční správou ujedná, jménem a v zastoupení obce Pražské uzavřela.

XIV. Asanace.

Ref. pan mag. sekretář dr. M. Stein.

Č. 139.524.

Zpráva o postupu prací asanačních.

Asanační obvod v Praze, jehož hranice zevrubně jsou vytknuty v § 2. zákona ze dne 11 února 1893 č. 22. ř. z., sestává ze dvou od sebe oddělených částí, totiž:

1. z celé V. čtvrti (Josefova) a z přiléhajících částí I. čtvrti (Starého města) a
2. z části II. čtvrti (Nového města).

Celá 1. část asanačního obvodu (Josefov a Staré město) má dle plánu roku 1886 sdělaného výměry . . . . 365.476 m^2
a sice: v V. čtvrti (v Josefově) 92.984 m^2
a v I. čtvrti (na Starém m.) . 272.492 m^2

Z uvedené plochy připadá
na stavební parcely . . . . 238.815 m^2
(a sice: v Josefově . . . . . . 63.355 m^2
na Starém městě . . . 175.460 m^2)
a na soukromé pozemkové parcely . . . . 40.457 m^2
(a sice: v Josefově . . . . . 13.807 m^2
na Staré městě . . . . 26.650 m^2)

Podle plánu polohy připadnouti má v této části asanačního obvodu k rozšíření ulic plocha . 86.463 m^2
a naproti tomu od ulic ke staveništím . 23.896 m^2

Hrubá činže v asanačním obvodu I. a V. čtvrti obnáší . . . . 1,041.250 zl.
(a sice: v Josefově . . . . . . 300 006 zl.
na Starém městě . . . 741.244 „

Veškeré svrchu uvedené soukromé plochy s 584 domy, (z nichž 9 není opatřeno čísly popisnými) jsou v 916 knihovních vložkách připsány 1793 knihovním vlast-

níkům a sice: v Josefově v 589 knihovních vložkách 1.186 vlastníkům a na Starém městě 327 knih. vložkách 607 vlastníkům.

Ohledně Josefova buď doloženo, že (mimo 13 masných krámů) vykazuje se zde celkem 260 domů (z nichž 4 bez čísla popisného) a sice:

132 domů fysicky nedělených a

128 domů fysicky dělených na 583 dílců a že veškeré soukromé pozemky v Josefově tvoří 744 knihovních těles.

V druhé části asanačního obvodu (na Novém městě) vykazuje se plocha . . . . 14.672 m^2
z čehož připadá: na stav. parcely . . . . . 9.773 m^2
a na soukromé poz. parcely . . . . 9 m^2
jež (s 18 domy — z nichž 2 bez čísla popisného) v 19 knihovních vložkách připsány jsou 63 knihovním vlastníkům.

Podle plánu polohy připadnouti má k rozšíření ulic . . . . 3.424 m^2
a naopak od ulic ke staveništím . . . . . . 873 m^2
Hrubá činže obnáší zde . . . . 41.522 zl.

K poradám o záležitostech asanačních byla radou městskou při rozvrhu komisí a odborů ve schůzích rady městské dne 11. a 18. listopadu 1892 ustanoveného zvolena zvláštní asanační komise a po jejím návrhu pak ve schůzi dne 31. ledna 1893 asanační subkomité, kteréž r. 1893 v 28 schůzích radily se o záležitostech asanačních, jimž mimo to věnovány 2 schůze odboru finančního a 2 schůze odboru právnického.

Po delším jednání za účelem vydání expropriačního zákona pro asanační obvod v Praze, o jehož průběhu byla slavnému sboru obecních starších posledně podána zpráva ve schůzi dne 9. června 1892, vydány a prohlášeny byly dne 21. února 1893 následující říšské a dne 7. března 1893 následující zemské zákony, jež týkají se asanace některých částí města Prahy a sice:

1. říšský zákon ze dne 11. února 1893 č. 22 ř. z., jímž uděleno bylo obci Pražské na dobu 10 let vyvlastňovací právo v celém obsahu § 365. ob. obč. zákona ohledně oněch nemovitostí v asanačním obvodu Pražském ležících, které po vyzvání dle § 5. tohoto zákona učiněném nebudou ve lhůtě dle téhož § 5. nejméně na dobu dvou let stanovené uvedeny v souhlas s upravovacím návrhem, a jímž v § 1. bylo zároveň vysloveno, že může obec Pražská právo své, žádati za vyvlastnění, buď pro celý upravovací podnik, anebo pro jednotlivé části jeho za souhlasu veleslavného c. k. místodržitelství postoupiti osobě jiné;

2. říšský zákon ze dne 11. února 1893 č. 23 ř. z., jímž pro nové stavby a přestavby v obvodu asanačním v Praze ve lhůtě 10 let provedené povoleno osvobození od daně činžovní na dobu 20 let;

3. zemský zákon ze dne 11. února 1893 č. 23 z. z. a ze dne 11. února 1893 čís. 27. z. z., jimiž pro nové stavby a přestavby v Pražském obvodu asanačním dle uvedeného říšského zákona ze dne 11. února 1893 č. 23 ř. z. osvobozené od daně činžovní povoleno bylo osvobození od daně zemské a od obecních přirážek k činžovní dani taktéž na dobu 20 let.

Mimo to bylo místodržitelskou vyhláškou ze dne 4. března 1893 čís. 2.207 praes. č. 28 z. z. prohlášeno ministerské nařízení ze dne 25. února 1893 k č. 541 m. v., vydané k § 5. uvedeného zákona ze dne 11. února 1883 č. 22 ř. z.

Svrchu uvedené zákony říšské nabyly účinnosti dnem 7. dubna 1893, od kteréhož dne tudíž sluší počítati dobu 10 let pro působnost týchž zákonů stanovenou.

Ještě před vydáním těchto zákonů, totiž ve schůzích dne 17. a 31. ledna 1893 schválila rada městská návrhy asanační komise: aby zřízena byla zvláštní asanační kancelář, kteráž by se ihned zabývala přípravnými pracemi, aby v 1000 výtiscích vydán byl plán asanačního obvodu, v němž by mimo čísla popisná a čísla parcel také vyznačeny byly regulační čáry dle schváleného plánu polohy, a aby svolána byla zvláštní enketa znalců technických a zástupců bank do asanační komise přizvaných, aby své náhledy projevili.

Kancelář asanační, jíž prozatím přikázáni byli jeden konceptní úředník a jeden geometr s 2 písaři, byla dne 16. března 1893 aktivována a krátce na to odevzdala firma A. Haase objednané výtisky asanačního plánu, z nichž po jednom výtisku dodáno pánům členům obecního zastupitelstva, kdežto ostatní výtisky, vyjímaje část k úřední potřebě reservovanou, ustanoveny k rozprodeji.

Vzhledem k tomu, že k expropriaci lze přikročiti teprve po uplynutí lhůty dle § 5. zákona ze dne 11 února 1893 č. 22 ř. z. na dobu nejméně 2 let ustanovené a že před uplynutím této lhůty sotva bude možná se systematickým prováděním asanace započíti, zahájeny byly především přípravné práce a porady směřující k tomu, aby co možná brzy bylo lze přikročiti k vyzvání majitelů nemovitostí dle § 5. zákona ze dne 11. února 1893 č. 22 ř. z. při čemž přihlíženo zejména k náhledu již ve schůzi asanační komise dne 14. ledna 1893 pronesenému, aby především pomýšlelo se na proražení nové 24 metrů široké ulice od č. p. 936—I. (Graenova domu) k řece.

K tomu konci bylo nutným opatřiti především upravovací návrh, s nímž dle § 5. uvedeného zákona vyzvaní vlastníci mají nemovitosti své uvésti v souhlas.

Porady ohledně tohoto upravovacího návrhu jednak po stránce zásadní a jednak ohledně detailního sdělání upravovacího návrhu v těch kterých skupinách vyžadovaly delší doby a četných schůzí asanačního subkomitétu a asanační komise.

Průběhem doby byl pak radou městskou ve schůzích dne 18. července 7. září, 13. října a 14. listopadu 1893 schválen upravovací návrh ve skupinách:

X., XI., XIII., XV., XXI., XXII., XXV., XXVI., XXVIII., XXIX., XXX., XXXI., XXXIII., XXXV., XXXVI. a XXXVIII.

Tyto upravovací návrhy vyloženy jsou k nahlédnutí v kanceláři asanační a předloženy byly zároveň s touto zprávou slavnému sboru obecních starších.

Při sdělávání tohoto upravovacího návrhu, totiž při upravování stavenišť v jednotlivých skupinách, přidrženo se dle usnesení asanační komise a rady městské hlavně zásady, aby staveniště co do plochy i co do tvaru byla účelná, aby měla dostatek vzduchu a světla, aby za tím účelem staveniště v jednotlivých skupinách měla společné dvory a aby co možná šetřeno bylo dosavadních hranic jednotlivých majetků.

Na základě schváleného upravovacího návrhu usnesla se pak rada městská ve schůzi dne 18. července 1893 požádati magistrát ve smyslu § 5. zákona ze dne 11. února 1893 č. 22 ř. z, aby majitele nemovitostí ležících ve skupinách XXXVI., XXXV., XXX. a XXXI. vyzval, by ve lhůtě do konce září 1895 nemovitosti své uvedli ve shodu s upravovacím návrhem, pokud se týče, aby na nich vystavěli budovy upravovacímu návrhu přiměřené.

Následkem tohoto usnesení bylo radou městskou v době od 28. července 1893 do 26. září 1893 k magistrátu podáno celkem 188 žádostí ve smyslu § 5. zá-

kona ze dne 11. února 1893 čís. 22. říšsk. zák. za vyzvání majitelů všech nemovitostí ležících v uvedených čtyrech skupinách.

Z vyzvaných majitelů podal majitel domu č. p. 930—I., ležícího ve skupině XXXVI., totiž c. k. mincovní erár, a pak majitelé domu č. p. 27—I. ve skupině XXXV., stížnost a pokud se týče oznámení ve smyslu místodržitelské vyhlášky ze dne 4. března 1893 č. 2207 praes. č. 28 z. z.

Mimo to podal v příčině upravovacího návrhu ještě pan Vilém Tierhier, majitel domu č. p. 801—I., ležícího ve skupině XXVIII., stížnost, jež slavnému sboru obecních starších předložená byla ve schůzi dne 30. října 1893.

Ježto — jak bylo uvedeno — lhůta magistrátem ve vyzvání dle § 5. zákona ze dne 11. února 1893 č. 22 ř. z. stanovena byla do 30. září 1895, nebude asi před koncem roku 1895 možno začíti se systematickým prováděním asanace, do té doby bude ale zároveň zapotřebí, rozřešiti pro obvod asanační otázku zavedení vody a otázku kanalisace.

Při projednávání upravovacího návrhu v jednotlivých skupinách ukázala se toho potřeba, aby na některých místech, a to sice pokud se regulačních čar týče ve skupinách XXIV., XXV., pak XI. a XII., byl změněn plán polohy, kterýžto návrh na změnu plánu polohy byl slavnému sboru obecních starších předložen ve schůzi dne 11. prosince 1893. —

Když přípravné práce a porady pokročily tak daleko, aby zvláštní enketa finančních a technických znalců mohla býti svolána, byla enketa ta spolu s asanační komisí pozvána ke schůzi dne 3. července 1893 a sice pozváni byli: zástupcové Pražských bank a finančních ústavů: Zemské banky, Živnostenské banky, Hypoteční banky, České spořitelny, banky „Union“, filiálky rak. úvěrního ústavu, filiálky Vídeňského úvěrního spolku, filiálky Anglobanky; zástupcové spolku architektů a inženýrů a deutscher polytechnischer Verein; dále pp. prof. Jiří Pacold, c. k. stavební rada Josef Hlávka, A. ryt. Lanna, inženýr Frant. Schön a ředitel městské spořitelny Pražské pan Dr. Jos. Hubený.

Ve schůzi té projevili sice všichni přítomní členové enkety ochotu, podnik asanace podporovati, avšak žádaného výsledku schůze enkety ze dne 3. července 1893 neměla a usneseno toliko, aby dotyčné finanční ústavy sestoupivše se v družstvo, sdělily radě městské, jakých dalších pomůcek a dát by si přály k případným svým úvahám, a aby městská spořitelna Pražská a spořitelna Česká požádány byly za snížení míry úrokové pro stavební úvěr v obvodu asanačním.

Na počátku měsíce srpna 1893 došla pak rady městské první nabídka a později ještě dvě nabídky na přenechání expropriačního práva za účelem provedení asanace v obvodu asanačním, pokud se týče za účelem zřízení nové 24 metrů široké ulice od č. p. 936—I. (Graenova domu) k řece a sice:

1. nabídka pp. A. Lechat a A. Boffinet v Paříži, zastoupených p. drem Auředníčkem, na přenechání expropriačního práva pro celý obvod asanační.

2. nabídka, již společně podali pp. architekt Jan Zeyer, JUDr. Ferdinand Tonder, st r. Fiegert a jednatel Jindřich Fischel, na přenechání expropriačního práva za účelem zřízení nové 24 *m* široké ulici od č p. 936—I. k řece, k němuž připojena nabídka na zřízení mostu v pokračování této nové ulice, zřízení silnice na Letenskou pláň a zřízení elektrické dráhy novou ulicí přes most a po nové silnici s rozvětvením po silnici pod Letnou; a

3. nabídka pana Kergalla v Paříži na společné vypracování podrobných podmínek, na jichž základě zavazuje se oferent učiniti pak obci Pražské určitou nabídku, žádaje zároveň za vyhrazení přednosti před jinými oferenty při týchž podmínkách.

Veškeré tyto nabídky nalézají se tou dobou v projednávání.

Po vydání zákona ze dne 11. února 1893 č. 22 ř. z. podávány radě městské četnější nabídky na koupi domů nalézajících se v asanačním obvodu. Celkem nabídnuto obci Pražské ke koupi z volné ruky 35 domů (mezi nimi 6 dílců domů) a 1 masný krám, za které (vyjímajíc 1 dílec domu a 1 dům) požadováno bylo úhrnem 933.982 zl.; mimo to upozorněna byla rada městská na exekuční dražby objektů v asanačním obvodu ležících.

Rada městská při jednání o těchto nabídkách obmezila se toliko na jednání o koupi takových domů, jichž plocha zcela anebo z velké části připadnouti má k ulici a jichž koupě v příčině ceny jevila se býti výhodnou.

Vzhledem k tomu zamítla rada městská 22 nabídek a odporučila slavnému sboru obecních starších ke koupi celkem 6 domů z volné ruky, za které žádáno úhrnem 119.272 zl. a jichž plocha měří celkem 1769 m^2, a jež koupeny pro obec Pražskou za úhrnnou cenu trhovou 102.800 zl. a mimo to 3 domy v exekuční dražbě koupené za úhrnou cenu 21.850 zl., kteréžto návrhy slavný sbor obecních starších v těch kterých schůzích svých schválil, kdežto koupě dílců *b)* a *c)* v č. p. 124—V. předložena bude ještě slavnému sboru obecních starších ku schválení.

Sedm nabídek na koupi domů dosud nebylo projednáno.

Přihlížejíc k těmto nabídkám na koupi domů a majíc mimo to na zřeteli okolnost, že by eventuelním získáním většího území v obvodu asanačním byla obci Pražské poskytnuta možnost dáti mocný popud k provádění asanace, usnesla se rada městská vyslechnuvši návrh asanační komise a odboru finančního, učiniti slavnému sboru obecních starších návrh na opatření potřebného povolení k výpůjčce 2 000.000 zl, o čemž slavnému sboru obecních starších podána bude zvláštní zpráva.

Zároveň usnesla se rada městská na tom, aby k zachování přehledu o nákladu asanačním veskeré příjmy a výdaje s prováděním asanace spojené účtovány byly na zvláštním kontě.

(Viz ještě tabelky na str. 6., 7. a 8.)

Zpráva o postupu prací asanačních byla vzata se schválením na vědomí.

XV. **Koupě pozemků v assanačním obvodu.**

Týž referent.

Č. j. 158.308.

Bylo usneseno, zakoupiti dva dílce domu č. p. 124—V v nároží Josefovské třídy a Cikánské ulice za 5000 zl.

XVI. **Dobrovolný průchod v Karlově ulici.**

Ref. pan mag. rada J. Gruss.

Č. 153.829.

Bylo usneseno konati další šetření v příčině povahy průchodu domem č. p. 184—I a dle toho pak rozhodnouti o žádosti za odstranění tabulek označujících dobrovolný průchod domem tímto.

Skupina čís.	Katastrální výměra parcel	Katastrální výměra m^2	Připadne k ulicím od staveb. a poz. parcel	Připadne ke staveništím od staveb. a pozemk. parcel	Připadne ke staveništím od uličních ploch	Připadne ke staveništím dohromady	Hrubá činže zl.	Hrubá činže kr.	Poznámka
I.	stavebních	2.698·9					7.482	50	
	pozemkových . . .	49·6							
	dohromady	2.748·5	1.421·9	1.326·6	201·0	1.527·6			
II.	stavebních	79·1					—	—	
	pozemkových . . .	424·1							
	dohromady	503·2	37·0	466·2	913·9	1.380·1			
III.	stavebních	2.405·0					11.192	20	
	pozemkových . . .	104·7							
	dohromady	2.509·7	828·3	1.681·4	2.487 0	4.168·4			
IV.	stavebních	2.599·1					10.120	40	N. B. mimo to veřejná budova mimo blok čís. pop. 873-I. = 1 156·0 m^2
	pozemkových . . .	1.454·9							
	dohromady	4.054·0	2.528·6	1.525·4	945·0	2.470·4			
V.	stavebních	2.275·5					6.501	—	
	pozemkových . . .	4.082·5							
	dohromady	6.358·0	1.682·5	4.675·5	1.492·2	6.167·7			
VI.	stavebních	100·5					382	—	
	pozemkových . . .	3.210·1							
	dohromady	3.310·6	1.304·4	2.006·2	1.807·2	3.813·4			
VII.	stavebních	2.596·4					16.159	20	
	pozemkových . . .	—							
	dohromady	2.596·4	722·8	1.873·6	2.055·9	3.929·5			
VIII.	stavebních	2.822·7					9.489	65	
	pozemkových . . .	5.142·5							
	dohromady	7.965·2	4.386·7	3.578·5	1.044·5	4.623·0			
IX.	stavebních	9.886·6					45.086	31	
	pozemkových . . .	227·7							
	dohromady	10.114·3	2.188·2	7.996·1	673·7	8.669·8			
X.	stavebních	8.301·5					47.906	84	
	pozemkových . . .	30·4							
	dohromady	8.331·9	1.732·6	6.599·3	842·1	7.441·4			
XI.	stavebních	8.471·2					35.139	26	
	pozemkových . . .	12.758·0							
	dohromady	21.229·2	5.056·3	16.172·9	1.055·6	17.228·5			
XII.	stavebních	4.092·8					25.239	10	
	pozemkových . . .	0·8							
	dohromady	4.093·6	964·6	3.129·0	315·8	3.444·8			
XIII.	stavebních	4.599·2					20.342	62	
	pozemkových . . .	160·2							
	dohromady	4.759·4	2.438·7	2.320·7	1.076·7	3.397·4			
XIV.	stavebních	5.386·9					20.694	56	
	pozemkových . . .	—							
	dohromady	5.386·9	1.986·0	3.400·9	990·6	4.391·5			
XV.	stavebních	8.359·7					25.696	18	
	pozemkových . . .	165·8							
	dohromady	8.525·5	1.274·3	7.251·2	88·2	7.339·4			
XVI.	stavebních	7.791·9					3.644	50	
	pozemkových . .	3.108·0							
	dohromady	10.779·9	4.976·9	5.803·0	—	5.803·0			
XVII.	stavebních . . .	10.393·7					29.611	76	
	pozemkových . . .	1.402·7							
	dohromady . . .	11.796·4	6.673·2	5.123·2	265·3	5.388·5			

Skupina čís.	Katastrální výměra parcel	m²	Připadne: k ulicím od staveb. a poz. parcel	ke staveništím: od staveb. a pozemk. parcel	ke staveništím: od uličních ploch	ke staveništím: dohromady	Hrubá činže zl.	Hrubá činže kr.	Poznámka
XVIII.	stavebních	10.809·2					44.120	94	N. B. mimo to klášter sv. Anežky mimo blok č. k. 1027 = 413·6 m² = 1.174 zl. 16 kr.
	pozemkových . . .	2.666·1							
	dohromady	13.475·3	5.201·9	8.273·4	1.425·9	9.699·3			
XIX.	stavebních	3.071·7					17.823	25	
	pozemkových . . .	399·2							
	dohromady	3.470·9	370·5	3.100·4	431·1	3.531·5			
XX.	stavebních	9.002·3					42.659	72	
	pozemkových . . .	—							
	dohromady	9.002·3	3.464·6	5.537·7	1.210·4	6.748·1			
XXI.	stavebních	8.566·8					43.972	30	
	pozemkových . . .	786·9							
	dohromady	9.353·7	2.440·6	6.913·1	121·3	7.034·4			
XXII.	stavebních	6.447·8					36.517	66	
	pozemkových . . .	—							
	dohromady	6.447·8	1.373·2	5.074·6	—	5.074·6			
XXIII.	stavebních	3.334 4					19.029	20	
	pozemkových . . .	—							
	dohromady	3.334·4	635.8	2.698·6	435·9	3 134·5			
XXIV.	stavebních	14.401·3					73.499	40	N. B. mimo to mimo blok kostel sv. Ducha č. k. 1120-I. = 891·6 m², č. k. 1121 = 66·9 m² — 958·5 m²
	pozemkových . . .	942·9							
	dohromady	15.344·2	7.103·6	8.240·6	1.300·5	9.541·1			
XXV.	stavebních	10.037·3					34.612	87	
	pozemkových . . .	547·1							
	dohromady	10.584·4	2.548·3	8.036·1	829·4	8.865·5			
XXVI.	stavebních	7.885·4					30.079	20	
	pozemkových . . .	1.466·3							
	dohromady	9.351·7	2.134·7	7.217·0	102 2	7.319·2			
XXVII.	stavebních	7.540 8					17.964	17	
	pozemkových . . .	—							
	dohromady . . .	7.540·8	1.114·2	6.426·6	1·2	6.427·8			
XXVIII.	stavebních	4.842·6					24.796	76	N. B. mimo to mimo blok kostel sv. Haštala č. p. 1001 = [illegible]01·3 m²
	pozemkových . . .	163·7							
	dohromady . . .	5.006·3	891·5	4.114·8	313·8	4.428·6			
XXIX.	stavebních	6.358·4					39.737	45	
	pozemkových . . .	—							
	dohromady	6.358·4	1.926·5	4.431·9	94·0	4.525·9			
XXX.	stavebních	6.046·6					32.884	12	
	pozemkových . . .	—							
	dohromady	6.046·6	1.413·1	4.633 5	451·0	5.084·5			
XXXI.	stavebních . . .	5.282·4					21.886	—	
	pozemkových . . .	27·7							
	dohromady	5.310·1	1.755·2	3.554·9	268·1	3.823·0			
XXXII.	stavebních	13.607·5					70.664	46	
	pozemkových . . .	94·9							
	dohromady	13.702·4	2.325·4	11.377·0	93·3	11.470·3			
XXXIII.	stavebních	8.902·5					27.292	40	
	pozemkových . . .	71·9							
	dohromady	8.974·4	2.625·0	6.349·4	8·1	6.357·5			
XXXIV.	stavebních	2·786·0					23.793	23	
	pozemkových . . .	—							
	dohromady	2.786·0	850·6	1.935·4	282·6	2.218·0			

Skupina čís.	Katastrální výměra parcel	m²	Připadne k ulicím od staveb a poz. parcel	ke staveništím od staveb. a pozemk. parcel	od uličních ploch	dohromady	Hrubá činže zl.	kr.	Poznámka
XXXV.	stavebních	5.829·1					29.777	82	
	pozemkových . . .	686·2							
	dohromady	6.515·3	985·0	5.530·3	58·0	5.588·3			
XXXVI.	stavebních	14.628·1					71.358	32	
	pozemkových . . .	282·3							
	dohromady	14.910·4	3.805·5	11.104·9	214·3	11.319·2			
Na Linhartském náměstí	stavebních	3.364·7					23.118	76	
	pozemkových . . .	—							
	dohromady . . .	3.364·7	3.364·7	—	—	—			
Mimo stavební skupiny	stavebních	3.329·4					1.174	16	
	pozemkových . . .	—							
	dohromady	3.329·4	—	—	—	—			
Assanační obvod I. a V. čtvrti	stavebních	238.815·0					1,041.250	27	
	pozemkových . . .	40.457·2							
	dohromady	279.272·2	86.462·9	189.479·9	23.895·8	213.375·7			
XXXVII.	stavebních	5.911·5					25.213	41	
	pozemkových . . .	—							
	dohromady	5.911·5	2.147·5	3.764·0	318·0	4.082·0			
XXXVIII.	stavebních	3.861·8					16.309	72	
	pozemkových . . .	9·3							
	dohromady . . .	3.871·1	1.276·4	2.594·7	554·6	3.149·3			
Assanační obvod v II. čtvrti	stavebních	9.773·3					41.523	13	
	pozemkových . . .	9·3							
	dohromady	9.782·6	3.423·9	6.358·7	872·6	7.231·3			

XVII. Obnovení kostela sv. Jiří na Hradčanech.

Týž referent.

Č. j. 141.004.

Na obnovení a doplnění freskových maleb ve věži kostela sv. Jiří na Hradčanech byl povolen příspěvek 3950 zl. a restaurace svěřena akad. malíři Heřmanovi za dozoru arch. Mockra.

XVIII. Předchozí rozpočet zvláštních fondů měšťanských na rok 1894.

Ref. pan účetní rada Lexa:

Dle zprávy referenta byly předchozí rozpočty zvláštních fondů městských i školních důchodů, pak celkový rozpočet král. hl. města Prahy na rok 1894 tak, jak podrobně jsou sestaveny, po čas 14 dnů (totiž od 10. do 23. prosince 1893) k veřejnému nahlédnutí vyloženy a členové obce byli na ně zvláštní vyhláškou ze dne 5. prosince 1893 čís. 158.004 upozorněni. Ve lhůtě naznačené nebylo k rozpočtům těmto žádné připomínky učiněno.

Z rozpočtů zvláštních vykazuje:

I. rozpočet fondu *ústavu chudých*
schodek . . . . zl. 74.631·—
Proti schodku na rok 1893 je schodek o . „ 1.203·—
větší, hlavně proto, že dotace *okresním* pokladnám chudinským na almužny musela býti částkou . . . . „ 86.000·—
povolena, o . . . . „ 1.000.—
více než roku 1893. Z tohoto fondu vyplácejí se *měsíčně* almužny, které činí 1 zl. 80 kr., 2 zl. 60 kr., 3 zl. 50 kr., 4 zl. 40 kr. a 5 zl. 20 kr., mimo to pak nahodilé jiné podpory. Těchto almužen bylo roku 1890 prostřednictvím okresních pokladen chudinských uděleno celkem částkou . . . . zl. 87.458·22

Rozpočet fondu ústavu chudých na rok 1894 byl dle návrhu rady městské povolen a činí:

potřeba . . . . zl. 104.482·—
úhrada . . . . „ 29.851·—
schodek . . . . zl. 74.631·—

II. Rozpočet *fondu chudobince u sv. Bartoloměje a u sv. Vojtěcha* vykazuje dle návrhu rady městské schodek . . . . zl. 53.867·—
K jeho uhražení slouží fond obročnický částkou . . . . zl. 7.000·—
a obecní důchody částkou . . . . „ 46.867·—

K návrhu ob. staršího p. Březnovského bylo však usneseno, aby rozdíl mezi 1. a 2. třídou chovanců chudobince u sv. Bartoloměje v příčině stravování byl zrušen, čímž vznikne výdej o . . . . . . zl. 2.442·—
větší, který sbor ob. st. povolil.

Následkem toho činí potřeba fondu chudobnic . . . . zl. 121.271·—
úhrada . . . . „ 64.962·—
a schodek . . . . zl. 56.309·—
(místo radou měst. rozpočteného schodku „ 53.867.—)

K fondu chudobince mluvili mimo p. Březnovského pp. m. r Josef Kopecký a František Kroupa.

III. V rozpočtu *cizího jmění* řídí se výdej dle příjmu, a neobjevuje se proto ani schodek ani přebytek, protože to, co přebývá, navrženo jest k uložení pod úrok.

Příjmů i výdejů vykazuje rozpočet na r. 1894 zl. 55.904·— proti roku 1893 o . . . . „ 3.428·— méně, a to zvláště proto, že při nadání pánů manželů Olivových na r. 1893 pojaty byly dvě lhůty po 10.000 zl. v rozpočet, kdežto na rok 1894 navrhuje se jen jedna, poslední lhůta v částce 10.000 zl. Naproti tomu zvýšen na pomník Palackého příspěvek z obecních důchodů z 5.000 zl. na 10.000 zl., a přibyl mimo jiné položky městský fond ku zřízení pomníku Janu Husovi v Praze s ročním příspěvkem 1000 zl. z obecních důchodů Pražských, rokem 1893 počínajíc. Fond pánů manželů Olivových dospěje r. 1894 na obnos 50.000 zl. Zvláštní fond Hradecké opatrovny přešel roku 1893 v majetek obce Pražské a je proto vykázán v oddíle V. obecního preliminaře.

Nominální cena jistin cizího jmění a nadací činí . . . . zl. 1,025.315·14½
Příjmy rovné výdejům v částce . . . „ 55·904·—
byly schváleny.

IV. Nepatrný *fond zámecké kaple Libeňské*, která je soukromým, a nikoliv zádušním jměním statku Libeňského, vykazuje přebytek . . . . zl. 95·—
jenž bude pod úrok uložen.

Potřeba v částce . . . . zl. 105·—
úhrada v částce . . . . „ 200·—
a přebytek . . zl. 95·—
byly dle návrhu rady městské schváleny.

V. *Fond chorobnice* vykazuje schodek . zl. 44.146·—
jenž uhražen bude z městského fondu obročnického částkou . . . . zl. 7.000·—
a z obecních důchodů . . . . „ 37.146·—
U porovnání s r. 1893 je schodek na r. 1894 o „ 7.157·—
větší, jmenovitě proto, že se povoluje I. lhůta „ 6.000·—
na rozsáhlé opravy v kostele a pak částka „ 700·—
na zřízení dvou lázní v chorobnici nad nynějšími lázněmi, a konečně částka . . . . zl. 560·—
na zřízení 7 klosetů v chorobnici, v křídle, ve kterém dosud bývala výpomocná nemocnice po dobu epidemií.

V příčině oprav v kostele na Karlově, jenž je majetkem fondu chorobnice, usnesla se rada městská, aby byl chrám tento podroben důkladným opravám, které by se provedly r. 1894, 1895 a 1896.

Roku 1894 mají býti zejména důkladně vyčištěny a vyspraveny stěny a strop, dva oltáře po obou stranách hlavního vchodu mají býti odstraněny a zrušeny a okna opravena. Roku 1895 mají býti restaurovány obě skupiny oltářů po pravé i levé straně a kazatelna. Roku 1896 má konečně býti provedena oprava kůru, barokového slohu a všeho, co s ním souvisí.

Náklad na opravy roku 1894 bude činiti 6.000 zl. a celkový náklad asi 20.000 zl.

Zároveň bude dožádán náboženský fond za příspěvek, tak že náklad za opravy jest pojat v rozpočet chorobnice pouze jako záloha.

Rozpočet fondu chorobnice na Karlově na r. 1894 a sice: potřeba v částce . . . . zl. 67.389·—
úhrada v částce . . . . „ 23 243·—
a schodek . . zl. 44.146·—
byly dle návrhu rady městské schváleny.

VI. *Obročnický fond* na rok 1894 vykazuje přebytek . . . . zl. 14.168·—
z něhož dána bude dotace fondu chudobnice v částce . . . . zl. 7.000·—
a fondu chorobnice též . . . . „ 7.000·—
Proti roku 1893 jest vykázáno přebytku na rok 1894 o . . . . zl. 205·—
méně.

Majetkem obročnického fondu jest špitální dvůr ve Vysočanech, jenž propachtován jest Freyovi z Freyenfelsu za pachtovné 10.000 zl. do 30. září 1896.

Potřeba fondu obročnického v částce . zl. 13.592·—
úhrada . . . . „ 27.760·—
a přebytek . . zl. 14.168·—
byly dle návrhu rady městské schváleny.

VII. *Sirotčí fond* vykazuje schodek . zl. 1.302·—
jenž je proti r. 1893 o . . . . „ 45·—
menší, a jenž z obecních důchodů bude uhražen.

Nadání sirotčích je 230.

Potřeba . . . . zl. 5·800·—
úhrada . . . . „ 4.498·—
a schodek . . zl. 1.302·—
byly schváleny dle návrhu rady městské.

VIII. Rozpočet pokladny čelední vykazuje přebytek . . . . zl. 3.671·—
jenž bude pod úrok uložen.

Proti r. 1893 je přebytek o . . . . . zl. 561·—
větší.

Potřeba . . . . zl. 820·—
úhrada . . . . „ 4.481·—
a přebytek . . zl. 3.671·—
byly schváleny dle návrhu rady městské.

XIX. Předchozí rozpočet obecných a měšťanských škol na rok 1894.

Při generální debatě o rozpočtu školním učinil p. měst. r. prof. Mejsnar následující návrhy, jež sbor ob. starších radě městské odkázal, a sice:

1. aby bylo odstraněno vyučování němčiny na obecních školách, aneb aby alespoň bylo zmírněno tím spůsobem, že by bylo přesunuto ze 3. třídy do 4. tř., a aby vyučováno bylo němčině pouze 3 hodiny týdně,
2. aby bylo zrušeno školné a aby učiněny byly kroky v tom směru, by sněm král. Českého povolil obci Pražské subvenci nebo dotaci v náhradu břemen školních, obsažených v zem. přirážce,
3. aby byly obecné školy odděleny od škol měšťanských a aby opatření to provedlo se pokud možno rychle,
4. aby byly zrušeny třídy 6. a 7. na školách obecných,
5. aby zatímné třídy, 3 leta trvající, s průměrným počtem žáků, jak zákon vyžaduje, byly proměněny v definitivní,
6. aby podučitelská místa na čes. měšť. školách byla zrušena tak, jako je to na německých školách měšťanských,
7. aby podvojné školy byly rozvedeny, každá se svým zvláštním správcem,
8. aby se započala co nejdříve stavěti a na pozemcích býv. sv. Václavské trestnice,
9. aby správcové a ředitelé škol měli naturální byt ve školách,
10. aby opatrovny a mateřské školy byly spojeny se školami dívčími a útulky se školami chlapeckými, a aby ředitelé stali se jich správci,
11. aby naléháno bylo u c. k. školních úřadů na to, aby byla dodržována lhůta při obsazování míst učitelských,
12. aby služné učitelstva bylo tím spůsobem zlepšeno, že by v náhradu za vyučování druhému zemsk. jazyku dostalo se učitelstvu částky dotčené pod titulem „zvýšené příbytečné“,

*

13. aby bylo žádáno za změnu zákona v tom směru, že by ku zřízení paralelek měšť. škol. stačil tříletý průměr 60 místo 80 dětí.

XX.

Pan ob. starší dr. V. Škarda učinil návrh, aby žádáno bylo za změnu zákona v tom smyslu, aby náklad na školství, pokud není kryt 10% obecní přirážkou školní, byl nahražován obci Pražské z důchodů zemských. Také tento návrh byl podporován a odkázán radě městské.

Pan navrhovatel dal spolu radě městské na uváženou, zdali by se neměly odstraniti řemeslné ruční práce ze škol chlapeckých.

Návrhy p. prof. Mejsnara doporučoval radě městské též p. prof. Starý.

XXI.

Vzhledem k tomu, že nebylo možno projednati rozpočty obecní na rok 1894 ještě před ukončením r. 1893 usnesl se sbor k návrhu pana měst. rady dra Mildeho, k němuž se připojil pan náměstek dr. J. Podlipný, aby

1. přirážky obecní, školní a poplatky z nájemného byly na rok 1894 vypsány ve výši, navržené radou městskou v tištěných rozpočtech předchozích, a aby v této věci čeho třeba bylo zařízeno a

2. aby pp. náměstkům, úřednictvu, učitelstvu a zřízencům obecním byly vykázány za měsíc leden 1894 dosavadní požitky k výplatě.

Návrh p. ob. st. dra T. Černého, aby se tyto výminky před projednáváním rozpočtu na rok 1894 nepřipouštěly, nebyl přijat.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 19. prosince 1893.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pp.:

1. dr. Jan Podlipný.	13. dr. Eug. Eiselt.
2. dr. ·an Kühn.	14. P. A. Lábler.
3. Vladimír Per.	15. Frant. Tichna.
4. F. Rus.	16. J. Koutecký.
5. Jos. Kopecký.	17. dr. Jos. Milde.
6. V. Sedlák.	18. dr. K. Černohorský.
7. Frant. Sokol.	19. dr. Vojtěch Frič.
8. H. Mejsnar.	20. Jiří Kresl.
9. F. Havlík.	21. Ferd. Voitl.
10. A. Stárka.	22. dr. Š. Freund.
11. Karel Tichý.	23. V. Starý.
12. A. Tereba.	24. Ant. Filip.

Ref. pan ob. st. Adámek.

Návrhy ředitelství a výboru městské spořitelny Pražské v příčině organisování nových míst, upravení platů a povolení kvinkvenálek byly schváleny. Definitivní usnesení stalo se ve sboru ob. starších dne 18. prosince 1893.

Věci stavební.

Ref. pan mag. rada Kubín.

Společenstvo kovářů stěžovalo si na to, že při novostavbách nebývá postaráno o vhodné místnosti pro řemeslníky. Bylo usneseno upozorniti na tuto stížnost společenstvo stavitelů.

Ref. pan mag. rada Bělohlávek.

Školství.

Vzhledem k tomu, že v nové škole Bubenské není postaráno o obytné místnosti pro ředitele školy, usnesla se rada městská, uložiti stavebnímu úřadu, aby pro příště při nových stavbách školních budov dbal toho, aby v každé nové škole nalezaly se vhodné místnosti pro byt správce školy.

Oznámení *pana prof. Starého*, že sbor profesorský české reálky a ústavu pro vzdělání učitelů v Praze věnoval po 10 zl. k fondu stipendia Komenského, jež má v opatrování rada městská, bylo vzato na vědomí.

Ref. pan mag. rada Schwab.

Městský sirotčinec.

K nabídnutí dobroč. spolku „Záštita“ bylo usneseno, aby odevzdány byly tomuto spolku veškeré chovanky městského sirotčince, které 14. rok stáří překročí, k dalšímu vzdělání, resp. vycvičení v domácích pracích. Výši příspěvku rady městské na tyto chovanky ustanoviti má smíšená komise ze zástupců rady městské a spolku „Záštita“.

Odkazy.

Odkazy P. A. Čermáka na Mělníce v částce 100 zl. pro ústav chudých u sv. Bartoloměje, a pí. Kláry Schieblové v částce 50 zl. pro městskou vychovatelnu v Libni byly přijaty.

Odvodní komise.

Za členy odvodních komisí pro případ mobilisace v r. 1894 byli jmenováni:

pro I. odvodní komisi u Slepé brány za důvěrníky pp. Stárka a Tichý a za náhradníky pp. Hauner a Jech; a pro II. odvodní komisi za důvěrníky pp. Hlasivec a Reitler a za náhradníky pp. Filip a Parůžek.

Ref. p. mag. sekr. Brychta.

Dary.

Pan dr. Stanislav Prachenský složil jménem paní A. Klíčkové částku 100 zl. pro chudé ve čtvrti sv. Petrské.

Živnostenská banka zaslala částku 100 zl. pro pozůstalé po dělnicích, kteří při zřícení novostavby v Holešovicích zahynuli.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 22. prosince 1893.

Předsedal starostův náměstek pan dr. *J. Podlipný.*

Přítomni byli pp.:

1. dr. J. Kühn.	11. Frant. Tichna.
2. Vlad. Pér.	12. dr. K. Černohorský.
3. Frant. Sokol.	13. Jiří Kresl.
4. Josef Kopecký.	14. V. Starý.
5. K. Tichý.	15. Jos. Koutecký.
6. Fr. Rus.	16. dr. Jos. Milde.
7. Ant. Filip.	17. Ant. Tereba.
8. V. Sedlák.	18. dr. Š. Freund.
9. H. Mejsnar.	19. dr. E. Eiselt.
10. J. Havlík.	20. dr. Vojt. Frič.

Výkaz hospodářské konference za týden od 17. do 23. prosince 1893 byl schválen.

Pozemky na místě býv. sv. Václavské trestnice.

K návrhu p. *čís. rady K. Tichého* bylo usneseno, uložiti technické komisi, aby zrevidovala ceny dosud neprodaných pozemků na místě býv. sv. Václavské trestnice a aby podala radě městské návrh, zda by pozemky ty nemohly býti snáze prodány, kdyby nabídnuty byly k prodeji za mírnější cenu.

Jatky a trh dobytčí v Holešovicích.

Ref. pan mag. rada dr. P. Růžička.

Návrhy jateční komise v příčině nákladu na zařízení uličního vodovodu, vodovodu pro vodu pitnou, vodovodu do budov závodních a obytných, jakož i zařízení strojních v jatkách a trhu dobytčím v Holešovicích, byly doporučeny sboru obecních starších ku schválení. Usnesení sboru ve věci této viz ve zprávě o schůzi sboru dne 28. prosince 1893.

Ježto na práce kamnářské pro jatky Holešovické podána byla již po dvakráte pouze jedna nabídka, usnesla se rada městská upozorniti na toto malé účastenství v oferování společenstvo kamnářů a vyzvati mimo to známější Pražské firmy kamnářské pp. Retinga, Sommerschuha, Dobředělého, Kalu, Rozhoně a Hedwiga, aby oferování se súčastnili.

Vodárny a vodovody.

Ref. pan městský rada Tereba.

Dodávka šoupátek a hydrantů pro vodovody v r. 1894 byla zadána „První českomoravské továrně na stroje v Praze“.

Zřizování příkopů pro vodovody obecní a odbočky do domů v roce 1894 bylo zadáno firmě Františka Kareše.

Bylo usneseno doporučiti sboru obecních starších, aby pojata byla v rozpočet na rok 1894 částka 130.000 zl. na položení vodovodu do Holešovic přes most pilotový.

Vzhledem k stále rostoucí spotřebě vody, jakož i vzhledem k tomu, že by v případě neočekávané nehody na strojích ve vodárně Podolské dostatečné množství vody pro Prahu dodati se nemohlo, bylo v zásadě usneseno, aby byla vodárna Podolská rozšířena o přístavek pro dva nové stroje a aby za tím účelem bylo uloženo vodárenské kanceláři, aby bez prodlení vypracovala návrhy na zamýšlené rozšíření vodárny Podolské, a usneseno, aby hned, jakmile vodárenská kancelář plány a výpočty předloží, byl návrh předložen sboru obecních starších ku schválení.

Mostné.

Návrh p. ob. st. Březnovského, učiněný ve schůzi komise hospodářské, aby zrušeno bylo na Pražských mostech mostné, byl odkázán finanční komisi.

O této otázce súčastnili se debaty zejména pp. dr. Černohorský, Filip, Koutecký (pro), dr. Milde a Sokol (proti).

Zalesnění stráně Vyšehradské.

K zalesnění stráně Vyšehradské bylo usneseno zakoupiti asi 1100 sazenic různých stromů.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 27. prosince 1893.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pp.

1. dr. Jan Podlipný.
2. dr. Jan Kühn
3. dr. Vojtěch Frič.
4. Josef Kopecký.
5. Vladimír Per.
6. Ant. Filip.
7. V. Starý.
8. P. A. Lábler.
9. dr. Eug. Eiselt.
10. Frant. Tichna.
11. Jos. Koutecký.
12. Frant Sokol.
13. Jiří Kresl.
14. H. Mejsnar.
15. F. Havlík.
16. A. Tereba.
17. F. Rus.
18. V. Sedlák.
19. dr. Jos. Milde.
20. Karel Tichý.
21. dr. Š. Freund.
22. Ferd. Voitl.
23. dr. K. Černohorský.

Školství.

Ref. p. mag. rada Bělohlávek.

C. k. německá okresní školní rada přijala ve schůzi své dne 18. prosince 1893 nabídku německého spolku pro městské záležitosti, týkající se vydržování jedné pobočky při I. třídě Staroměstské německé měšťanské školy dívčí. Pan starosta zastavil usnesení to jakožto předseda c. k. okresní rady jako nezákonné. Opatření to vzala rada městská se schválením na vědomí a usnesla se zároveň doporučiti sboru obecních starších, aby podána byla z usnesení c. k. okresní školní rady pro něm. školy v Praze stížnost.

Bylo usneseno doporučiti sboru obecních starších, aby zmocnil radu městskou k podávání stížností ve věcech školských.

(Obě usnesení byla schválena ve sboru ob. starších dne 28. prosince 1893).

Pan mag. sekretář dr. Mašner

referuje o koncesovaných živnostech.

Seznamy koncesovaných řemeslných a svobodných živností budou vždy ve zvláštní rubrice uveřejňovány.

Mag. rada Kubín

referuje o záležitostech stavebních.

Také o povolených stavbách a přestavbách budou uveřejňovány zvláštní výkazy.

Ref. p. mag. rada dr. Růžička.

Tržnice.

Bylo usneseno, doporučiti sboru ob. starších prodání parcely č. kat. 456 na Starém městě od pozemků, určených pro stavbu tržnice.

Definitivní rozhodnutí stalo se ve sboru ob. starších dne 28. prosince 1893.

Ref. p. mag. rada Gruss.

Tiskařské práce pro obec Pražskou.

Obstarávání tiskařských prací pro obec Pražskou zadáno bylo firmám A. Wiesnerově, Beaufortově a družstvu „Politiky.“

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 29. prosince 1893.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pp.

1. dr. Jan Podlipný.
2. dr. Jan Kühn.
3. dr. K. Černohorský.
4. dr. Vojtěch Frič.
5. F. Rus.
6. Josef Kopecký.
7. Vladimír Per.
8. V. Sedlák.
9. V. Starý.
10. F. Havlík.
11. Karel Tichý.
12. P. A. Lábler.
13. Frant. Tichna.
14. Ant. Filip.
15. J. Koutecký.
16. A. Tereba.
17. H. Mejsnar.
18. dr. Freund.
19. Frant. Sokol.
20. Ferd. Voitl.
21. Jiří Kresl.

Ref. p. mag. rada dr. P. Růžička.

Bylo usneseno, aby obnoveny byly petice k c. k. vládě stran upravení dlažebného a zrušení hradeb na levém břehu Vltavském.

Silnice pod Letnou.

V příčině zřízení silnice pod Letnou bylo usneseno, odporučiti sboru projekt stavebního úřadu, jak schválen byl ve schůzi technické komise dne 12. prosince 1893 a sice:

1. aby přijat byl projekt silnice podvojné dle návrhu p. vrchního inž. Václavka s rozšířením hořejší silnice nad občanskou plovárnou na 7 metrů a s vedením silnice v části mezi pilotovým mostem a mostem Františka Josefa za kavárnou pod Letnou,

2. aby vymoženo bylo úřední schválení tohoto projektu, totiž upravení obou břehů,

3. aby současně zahájeno bylo jednání s občanskou plovárnou a zem. výborem ohledně ploch k silnici potřebných;

4., aby o stavu věci podána byla zpráva zemsk. sněmu s žádostí za vložení třetiny povolené subvence zemské do rozpočtu na rok 1894,

5. aby p. vrchnímu inženýru Václavkovi za myšlénku projektu a jeho rychlé vypracování vysloveno bylo pochvalné uznání a dík,

6. v příčině upravení pravého břehu navrhuje referent, aby stav. úřad byl vyzván, by na základě usnešení technické komise vypracoval řádný projekt dvojmo s rozpočtem na stavbu nábřeží a podbřeží mezi Lanovou pilou a mostem Frant. Josefa a projekt radě městské k dalšímu řízení předložil.

Z dosavadního jednání o silnici Letenské uvádíme ze spisů jednacích následující důležitá data: Rozhodnutí, aby byla vystavena silnice podél stráně Letenské, stalo se ve schůzi sboru obecních starších dne 24. března 1886 a usneseno podati žádost ku sněmu, aby nedostavená tehdy část silnice pro důležitosť a nákladnosť svou byla zřízena nákladem zemským, po případě, aby na dokončení stavby povolena byla obci Pražské taková podpora, by dostavení silnice bylo možno podniknouti. Náklad na stavbu byl tehdy vypočten úřadem stavebním na 291.661 zl. Žádosť zemskému výboru byla podána dne 10. dubna 1886. Když pak měst. úřad stavební vypracoval generální projekt stavby, podána opětně ke sněmu petice na základě usnesení sboru ze dne 10. prosince 1887.

Sněm usnesl se roku 1888 o petici té, aby zemský výbor ji prozkoumal po stránce technické i finanční a zejména se zřetelem na splavnění Vltavy, a byla stavba silnice Letenské předmětem úvah enkety, zřízené pro splavnění řeky Vltavy. Avšak c. k. ministerstvo vnitra, zkoumajíc návrhy enkety vyslovilo se, že stavba silnice pod Letnou není v žádném spojení s regulací Vltavy a slouží toliko zájmům lokálním, pročež nevyhověno žádosti, obcí Pražskou projevené, aby projekt silnice té pojat byl do generálního projektu upravení a splavnění Vltavy uvnitř Prahy.

Po dalším objasnění projektu, daném zemskému výboru dle usnesení sboru ob. starších dne 14. září 1889 v příčině trvání při stavbě a uhražení nákladu došlo radu městskou vyřízení zem. výboru ze dne 18. prosince 1889 č. 47.760, dle něhož sněm se usnesl: 1. obci Pražské zajišťuje se zemská subvence 90.000 zlatých k účelu stavby silnice pod Letnou, 2. do zemského rozpočtu na rok 1891 vloží se první obnos 30.000 zl. k tomu účelu, bude-li do konce července 1890 zabezpečeno skutečné provedení stavby, do rozpočtů pak na rok 1892 a 1893 vloženo bude po 30.000 zl. k témuž účelu, bude-li se stavbou r. 1891 započato a přiměřeně v ní pokračováno. Následkem toho zahájeno ihned opět, v dřívějších letech již započaté, ale neuskutečněné jednání s občanskou plovárnou o postoupení ploch, ku stavbě silnice potřebných. Při tom byly občanské plovárně za plochy potřebné, na svahu Letenském ležící, ve výměře asi 3.166 m^2 nabídnuty výměnou plochy pobřežní, náležející obci Pražské vedle bývalé Jezovitské zahrady ve výměře 2.896 m^2.

Správní rada občanské plovárny však na nabídku tu nepřistoupila, nýbrž žádala stejnou výměru ploch od obce Pražské, jakou sama ke stavbě silnice měla postoupiti, mimo to plnou náhradu za přeložení všech budov, jí náležejících, jež stavbou silnice stane se nutným, konečně za řádné ohražení majetku plovárny.

Ježto jednání toto s občanskou plovárnou delší doby vyžadovalo, žádala rada městská na zemském výboru podáním ze dne 18. června 1890, aby lhůtu danou obci Pražské k průkazu o zabezpečení stavby silnice prodloužil o jeden rok do konce července 1891. Mezi tím zahájeno bylo se zemským výborem jednání o výměru ploch při Jezovitské zahradě, při čemž obec Pražská postoupila zemskému výboru svůj pobřežní pozemek mezi občanskou plovárnou a Jezovitskou zahradou za plochy potřebné k založení nábřeží při Jezovitské zahradě.

U příležitosti tohoto jednání se zemským výborem o výměnu pozemků vznikla myšlenka, aby silnice pod Letnou vedena byla podél břehu Vltavy od řetězové lávky počínaje. I vyzvala rada městská stavební úřad, aby tento nový projekt silnice vypracoval. Správní rada občanské plovárny otázána, za jakých podmínek by postoupila svůj pobřežní pozemek k tomuto projektu potřebný, odpověděla, že jí k stavbě silnice dle projektu tohoto pozemek odstoupiti nelze, ježto by tím trvání plovárny se stalo nemožným. Vyřízením zemského výboru ze dne 19. března 1891 sděleno obci Pražské, že sněm prodloužil lhůtu k podání průkazu o zabezpečení stavby silnice pod Letnou do konce čer-

vence 1891. Když pak předložení nového projektu stavebním úřadem se protáhlo, požádán opětně zemský výbor za prodloužení lhůty na další jeden rok.

Dne 21. července roku 1891 předložil konečně stavební úřad projekt pobřežní silnice od řetězové lávky k mostu cís. Františka Josefa. Náklad na tuto silnici pobřežní rozpočten sumou 543.752 zl. 27 kr., byl by tudíž projekt ten o 252.090 zl. 46 kr. dražší než projekt původní. Další pak prodloužení této nábřežní silnice od řetězové lávky k Malostranské náplavce vyžadovalo by ještě nákladu asi 122.000 zl. Vůči tak veliké diferenci v nákladu odporučila technická komise, aby byl proveden projekt původní lacinější.

Návrh ten pak radou městskou schválen a uloženo stavebnímu úřadu, aby za příčinou vymožení potřebného schválení projekt původní stavby silnice pod Letnou v přímém pokračování posavadní silnice u ústavu slepců, dle alternativy při jednání s občanskou plovárnou přijaté, se zarovnáním oblouku při přechodu ze staré silnice s náležitými výpočty a doklady radě městské předložil.

Zprávou ze dne 5. března 1892 č. 10.374 předložil stavební úřad opravený původní projekt silnice jakož i variantu, záležející v pošinutí celého tělesa silničního ku stráni Letenské, do které by se jen nepatrně zařízla. Výhoda této varianty záleží v tom, že by nebylo třeba drahé vodní práce ve skalnatém řečišti konati a že by se dalo spíše očekávati schválení čáry pobřežní.

Náklad zprávou touto předloženého projektu činil by bez pozemků 282.791 zl. 04 kr. a náklad na variantu asi 247.238 zl. 62 kr. Náklad na zakoupení pozemků vypočtěn při původním projektu asi na . . zl. 34.375·—
a při variantě asi na . . . . „ 36.366·—

V projektech těchto vede silnice od občanské plovárny jen až k pilotovému mostu, odkud dále použito silnice již zřízené.

Rada městská schválila navrženou variantu silnice a uložila stavebnímu úřadu, aby nyní předložil projekt k úřednímu jednání a schválení čáry pobřežní způsobilý.

Zprávou ze dne 18. května 1892 předložil stavební úřad žádaný projekt k úřednímu řízení, načež ihned projekt zadán c. k. místodržitelství ku schválení.

Spolu zahájeno opětné jednání s občanskou plovárnou, jejíž zástupci dle protokolu ze dne 5. července 1892 prohlásili, že nebude-li společnosti náhradou za plochy ku silnici zabrané, dána plocha jiná ve stejné výměře, nemohou dobrovolně přivoliti ku stavbě silnice, a připomenuli, že by obci Pražské bylo lze od zemsk. výboru obdržeti zpět část plochy fondu Strakovskému postoupené, kterouž plochu by pak obec Pražská občanské plovárně za plochy k silnici zabrané přenechati mohla.

Zástupci občanské plovárny žádali zejména postoupení pozemků podél plovárny v délce asi 70 *m* a v šířce asi 20 *m*, co by se pak do plné výměry nedostávalo, aby plovárně postoupeno bylo od Letenských pozemků za domkem ředitelovým. Konečně žádala plovárna náhradu za budovy, jež následkem stavby silnice budou zrušeny.

Na to tázala se rada městská, zdali by plochy naznačené obci Pražské zpět postoupil. Zároveň žádala rada městská zemský výbor v příčině subvence na stavbu silnice pod Letnou povolené, aby lhůta k podání průkazu o zabezpečení stavby sněmem do konce července 1892 prodloužená, bylo opět na další rok prodloužena.

Když pak v příčině plochy Strakovskému fondu náležející zemský výbor sice projevil ochotu k postoupení plochy potřebné, avšak jedině za podmínkou, že fondu Strakovskému vrácen bude pozemek v stejné míře od ploch k upravení nábřeží Jezovitské zahrady, nepřistoupila rada městská na podmínku tu a žádala c. k. místodržitelství za expropriaci.

Při komisionelním řízení mezitím zavedeném, protestovali proti zřízení silnice zástupci občanské plovárny a se strany navigačního eráru trváno na tom, aby projekt silnice a po případě upravení protějšího břehu pravého tak byly upraveny, aby průtoční profil řeky Vltavy v místech těchto nebyl zúžen pod 160 *m*.

Vidouc, že by takto projekt předložený schválení nedošel, vyzvala rada městská úřad stavební, aby konal studia o jiném způsobu vedení silnice pod Letnou, aby námitkám navigačního eráru byto vyhověno. V příčině vedení silnice od pilotového mostu k mostu Františka Josefa odporučila technická komise, aby místo navrženého provisoria za kavárnou vedla se silnice definitivně při břehu přes pozemek kavárny pod Letnou.

Dle zprávy stavebního úřadu vyžadovala by však takováto definitivní stavba se zřízením nábřežní zdi nákladu o 110.000 zl. většího, tak že k dalšímu návrhu technické komise od této změny upuštěno.

V příčině zemské subvence dostalo se radě městské vyřízení, že zemský výbor usnesl se na tom, navrhnouti sněmu, aby přiměřená část zemské subvence 90.000 zl. do rozpočtu zemského teprve tehdy byla vložena, až prokázáno bude, že projekt silnice pod Letnou jest určen a stavba zabezpečena.

O studiích konaných v příčině posunutí silnice do stráně Letenské referoval stavební úřad v technické komisi dne 2. května 1893. Dle toho dala by se silnice vzhledem na zachování šířky Vltavského řečiště 160 *m*, na níž místodržitelství trvá, jen tak provésti, že by se posunula v šíři asi 16 *m* do stráně Letenské.

Poněvadž projekt takový byl by nevýhodným, ne-li úplně nemožným, uložila technická komise stavebnímu úřadu, aby konal ještě další studia na vyšetření silniční čáry.

Na to předložil stavební úřad komisi technické, dne 20. září 1893 projekt jednotné silnice od občanské plovárny k mostu pilotovému, široké 12 *m*, z čehož vypadá na jízdní dráhy 9 *m* a na chodník 3 *m*, při níž profil Vltavy na některých místech zúžen na 152 a 151 *m*.

Náklad na silnici tu rozpočten na 400.000 zl., pro případ pak vedení silnice přes obytné stavení ředitele plovárny a pak přes kavárnu pod Letnou s ponecháním nynější zdi pobřežní, — jak komise technická odporučovala — vzrostl by náklad na 420.000 zl.

Spolu však sdělil v téže schůzi technické komise p. vrchní inženýr Václavek, že uvažoval o novém projektu této silnice, jenž by záležel v tom, že místo jedné široké silnice zřízeny by byly dvě v šíři 5 *m*, z nichž každá by sloužila komunikaci toliko v jednom směru. Jelikož náklad na dvojitou tuto silnici by byl značně nižší než na silnici jednotnou, uložila rada městská stavebnímu úřadu vypracování skizzy nového projektu s předloženým rozpočtem. Nově vypracovaný projekt předložil p. vrchní inženýr Václavek komisi technické dne 20. října 1893, kterážto jednohlasně odporučila pro případ, že projekt bude schválen, jednak vésti silnici za kavárnou Letenskou, jednak rozšířiti silnici při občanské plovárně tak, aby svého času odtud další silnice na pláň Letenskou založena býti mohla. Konečně odporučila technická komise, aby p. vrchnímu inženýru Václavkovi vysloveno bylo chvalné uznání

a dík za myšlenku projektu a jeho rychlé vypracování, jakož i aby záležitosť silnice pod Letnou projednávána byla současně s upravením čáry pobřežní na pravém břehu, kde bude muset v každém případě čára pobřežní k zachování šířky profilu Vltavského 160 *m* o několik metrů z řečiště ustoupiti.

Když pak předložil stavební úřad oba posledně jmenované projekty silnice podletenské s plány a výpočty radě městské, přikázána byla věc opětně technické komisi dne 12. prosince 1893.

Z projektu podvojné silnice stavebním úřadem předloženého vychází, že náklad na silnici tu by obnášel 100.000 zl., kdyby se ale měla hořejší silnice nad plovárnou dle návrhu technické komise rozšířiti ze 6 na 7 metrů, zvěšil by se náklad o 12.000 zl.

Z popisu projektu vychází dále na jevo, že silnice počne se děliti ve dvě části před občanskou plovárnou, a tyto obě silnice splynou opětně dohromady těsně za kavárnou pod Letnou, kde mají až k mostu císaře Františka Josefa tvořiti ulici jednu. U kavárny pod Letnou vedla by jedna větev nynější silnicí za kavárnou a druhá by protnula kavárnu samu. Ovšem by bylo také možno kavárnu tuto obejíti a obě silnice za ní provésti. Poměr stoupání je při obou silnicích příznivý.

K návrhu p. m. r. Fr. Tichny bylo zároveň usneseno, aby vypracován byl návrh na upravení pobřežních čar obou břehů Vltavských v celém obvodu města Prahy.

Ref. p. mag. rada Gruss.

Ústřední stanice elektrická.

Nabídka p. inž. Fr. Křižíka na zřízení ústřední stanice na výrobu a dodávání elektrických proudů nebyla přijata.

Městský sad.

O projektu zřízení potůčku v městském parku přešlo se pro jeho velkou nákladnost k dennímu pořádku.

Městská spořitelna Pražská.

V měsíci prosinci 1893 bylo od 7.995 stran 1,007.643 zl. 93 kr. vloženo a od 5086 stran 1,211.892 zl. 78 kr. vybráno; bylo tedy o 204.248 zl. 85 kr. více vybráno.

Výkaz
o činnosti referátu školního a obou c. k. okresních školních rad v Praze v roce 1893.

Podáno bylo protokolem c. k. okresní školní rady české kusů . . . . 7.868 (r. 1892: 8.529)
c. k. okresní školní rady německé kusů . . . . 2.753 (r. 1892: 2.694)
Celkem kusů . . 10.621 (r. 1892: 11.223)

Protokolem městské rady podáno referátu školnímu **8.010**
r. 1892 . . . . 7.387

Podáno tedy protokolem c. k. okresních školních rad a protokolem rady městské do referátu školního celkem . . . . 18.631 kusů
roku 1892 . . . . 18.610 „

Vypraveno bylo výpravnou c. k. okresních školních rad (české a něm.): kusů:

v měsíci	z c. k. okresní školní rady české	z c. k. okresní školní rady německé	úhrnem
lednu	1.361	417	1.778
únoru	949	181	1.130
březnu	1.041	222	1.263
dubnu	984	379	1.363
květnu	731	274	1.005
červnu	1.280	211	1.491
červenci	773	360	1.133
srpnu	419	172	591
září	1.059	286	1.345
říjnu	1.221	336	1.557
listopadu	1.052	289	1.341
prosinci	1.037	403	1.440
	11.907	3.530	15.437

r. 1892: 15.580

Pokut pro nedbalou návštěvu školy uloženo ve škol. r. 1892—93 na českých školách 41
v obnosu . . . . 26 zl.
na německých školách 13
v obnosu . . . . 14 zl.

Schůzí a komisí odbýváno **150**. (Kromě schůzí sboru obecních starších, městské rady, magistrátu a hospodářské komise.)

Ve školním roce 1892—93 uděleno bylo:
úlev v návštěvě školy na českých školách 54
a na německých 5
propuštění ze školy na českých školách 324
a na německých 39

Školného vybráno v referátě v r. 1893
přímého . . . . 4.598 zl. 35 kr.
v náhradách za r. 1877—82 . . . . . 740 „ 33 „
celkem . . 5338 zl. 68 kr.

Zpráva o městském sirotčinci arcikněžny Gisely za rok 1893.

Počet chovanců jevil se takto:

A. Sirotci:

Z r. 1892 zbylo . . 77 chlapců, 46 dívek = 123 chov.
k těm přibylo . . . 17 „ 13 „ = 30 „
dohromady . 94 chlapců 59 dívek = 153 chov.

z nich ubylo:
a) propuštěním 16 chlapců 6 dívek = 22 chov.
b) umrtím . . . 1 „ — „ = 1 „
dohromady . 17 chlapců 6 dívek = 23 chov.

Stav dne 31. pros. 1893 77 chlapců 53 dívek = 130 chov.

B. děti bez přístřeší:

Z r. 1892 zbylo . . . . 9 chlapců 4 dívky = 13 chov.
k těm přibylo . . . . . 3 „ 4 „ = 7 „
dohromady . 12 chlapců 8 dívek = 20 chov.
propuštěním z nich ubylo 11 „ 6 „ = 17 „
Stav dne 31 pros. 1893 . 1 chlapec 2 dívky = 3 chov.

Z chovanců bylo u věku
a) do 6 let . . 3 chlapce 4 dívky = 7 chov.
b) do 14 „ . . 70 „ 46 „ — 116 „
c) přes 14 „ . . 5 „ 5 „ — 10 „

Za úplnou náhradu ošetřovného byly v ošetřování 3 dívky na účet nadání bývalého amerického klubu dam, kdežto částečně náhrada ošetřovného platila se za 5 hochů a 2 dívky.

Do nemocnice odevzdáno bylo během roku 6 chlapců a 1 dívka, stížených následujícími nemocemi: spálou 2, difterií 1, hnisavým zánětem očním 3 a zajíkavým kašlem 1. Z těch vrátilo se uzdravených do ústavu 5 chlapcův a 1 dívka, kdežto jeden sedmiletý chlapec zemřel difterií.

Pokud se týká škol, do kterých chovanci byli posýláni, ku konci škol. roku 1892—93 byl stav tento:

a) do čes. škol obec. chodilo	64 chl.	37 dív.	—	101 chov.
b) do „ „ měšťan. „	7 „	11 „	—	18 „
c) do „ „ středních „	3 „	— „	—	3 „
d) do něm. škol obec. „	4 „	1 „	—	5 „
úhrnem . .	78 chl.	49 dív.	—	127 chov.

Všech 127 chovanců bylo klassifikováno. Chovanci ve školách středních a to: 2 chovanci ve 2. třídě realného gymnasia a 1 chovanec v 1. třídě realné školy obdrželi vysvědčení prvé třídy s vyznamenáním.

Chovancům ve školách obecnych a měšťanských dostalo se následujících známek:

A) Z mravů všem 124 chovancům po známce prvé.

B) Z pilnosti prvých známek 73, druhých známek 42, třetích známek 6 a čtvrtých známek 3.

C) Z prospěchu v učebných předmětech prvých známek 1079, druhých známek 541, třetích známek 143, čtvrtých známek 37 a pátých známek 17.

Z mužských chovanců, jichž v l. 1884—1889 propuštěno bylo ze sirotčince 93, jsou: bankovním úředníkem 1, učitelem 1, praktikantem v záložně 1, knihkupeckým příručím 1, obchodním příručím 14, dělníkem truhlářským 11, knihařským 9, rukavičkářským 6, obuvnickým 8, zámečnickým 3, zahradnickým 3, uzenářským 2, kartáčnickým 2, klempířským 1, prymkářským 1, hodinářským 1, kovářským 1, puškařským 1, sklenářským 1, bednářským 1, pouzdrařským 1, zlatnickým 1, hřebenářským 1, řešetářským 1, malířským 1, lakýrnickým 1. jirchářským 1, pekařským 1 a sazečem 1.

Řemeslu se sice vyučili, ale nemají listu výučného 1 ozdobník a 1 obuvník.

Z chovanců, kteří odevzdáni byli matkám k dalšímu zaopatření, jsou: číšníkem 1, dělníkem v továrně 1, nádenníkem 1, učenníkem hodinářským 1 a učenníkem kupeckým také 1.

O jednom hochu, který se s rodiči odstěhoval do Vídně, není známo, čemu se věnoval. Jeden chorý chovanec odevzdán byl městské chorobinci na Karlově.

S učení sběhli dva hoši. Jeden z nich, který počal se učiti truhlářem, s otcem svým toulá se po světě; druhý odešel od kartáčníka, u něhož byl v učení, a jest čeledínem na venkově.

Pět propuštěných chovanců zemřelo. Z nich byl jeden žákem 3. ročníku obchodní akademie, jeden továrním úředníkem v Terstu, jeden zlatnickým dělníkem, jeden brašnářským učenníkem a jeden učenníkem krejčovským.

Z výše uvedených 88 žijících bývalých chovanců, z nichž nejmladší již před 4 roky ústav opustil, uznala domácí porada v prosinci 1893 velmi hodnými 64, hodnými 7, méně hodnými 10, nehodnými 4, kdežto o 3 nebylo závných zpráv.

V týchže letech 1884—1889 propuštěno bylo 44 dívek. Z těch slouží jako služky nebo krámské 18, přijato bylo za vlastní 7, žije s matkami 10, živí se jako švadleny 4, provdaly se za úředníka 1 a za dělníka 1. Čtyři zemřely. Dvě z nich žily s matkou, dvě přijaty byly za vlastní.

Co do mravného chování uznala z nich porada velmi hodnými 27, hodnými 5, méně hodnými 5 a nehodnou 1. O dvou bývalých chovankách nebylo žádných zpráv.

Značnějších darů chovancům udělili: Vdp. ThDr. František Krásl, metropolitní kanovník, městský radní p. Václav Brož, obecní starší p. František Kytka, vdp. kanovník Josef Kyselka, městský radní p. Hynek Hlasivec, obecní starší p. Josef Raban, rodina p. architekta Josefa Mockra, rytíř Vojtěch Lanna, p. cís. rada Alois Oliva, sl. Malostranská měšťanská beseda, král. saský kom. rada p. Kristian Jahn, paní Barbora Kottnerová, paní Anna Heizmannová, paní Magd. Švahová, slečna Magd. Gangová, pan Jan Řezníček, sládek na Hrubé Skále, kupec p. Jan Jedlička, sládek pan Frant. Fanta, pekař p. Jan Langer, pecnář p. Vojt. Slavíček, soukenník pan Prokop Straka, řezník p. Karel Zídek, uzenář p. Vilém Veselý a mydlář pan Václav Zelenka.

Adresáře města Prahy z roku 1891 prodávají se v hospodářském úřadě na radnici Staroměstské (ve 3. patře) po 2 zl.

Sbor obecních starších

královského hlavního města Prahy

po doplňovacích volbách

dne 25. října a 29. listopadu 1893.

Staré město.

I. volicí sbor:

28. října 1891:

P. T. pánové:	Číslo pop.
1. **Kroupa František**, c. k. kontrolor a majitel domu, Dušní ulice č. 30 n.	864— I.
2. **Náprstek Vojta**, továrník a majitel domu, Betlémské náměstí č. 1 n.	269— I.
3. **Novák Josef V.**, továrník, . Jezdecká ulice č. 13 n.	1682—II.
4. **Voitl Ferdinand**, obchodník rybami, Křižovnická ulice č. 3 n.	1048— I.
5. **Vondráček Václav**, obchodník, Perlová ul. č. 10 n.	365— I.
25. října 1893:	
6. **Per Vladimír**, mydlář, ... Vězeňská ul. č. 10 n.	912— I.
7. **Vlček Jan**, JUDr., advokát a majitel domu, Karlova ul. č. 56 n.	454— I.
29. listopadu 1893:	
8. **Vendulák Karel**, sládek, ... na Perštýně č. 5 n.	344— I.

II. volicí sbor:

28. října 1891:

1. **Kopecký Josef**, člen obchodní a živnostenské komory, obchodník a majitel domu, Perlová ulice č. 4 n.	367— I.
2. **Parůžek Václav**, kupec a maj. domu, Jánské nám. č. 10 n.	974— I.
26. října 1892:	
3. **Neureutter Karel**, rytíř řádu Františka Josefa, c. a k. intendant v. v. a maj. domu, Poštovská ul. č. 21 n.	320— I.
(16. listopadu 1892 na 2 leta):	
4. **Bučina Bohumil**, obchodník, Ferdinandova tř. č. 35 n.	416— I.
25. října 1893:	
5. **Kubert Vladimír**, lékárník a majitel domu, Ovocná ul. č. 15 n.	376— I.
6. **Kühn Jan**, JUDr., náměstek starosty, advokát, majitel domů, v Kotcích č. 4 n., č. p. 529—I., byt v Lipové ul. č. 6 n.	1650— II.

(25. října 1893 na 1 rok):

P. T. pánové: Číslo pop.

7. **Gröger Jaroslav**, stavební inženýr, Nábřeží Františkovo č. 14 n. 325— I.

III. volicí sbor:

28. října 1891:

1. **Hubáček František**, tesař, Letenská ulice č. 17 n. 525—III.
2. **Klíma Antonín**, pekař, ... Kaprová ul. č. 12 n. 47— I.

(26. října 1892 na 2 leta):

3. **Koutecký Josef**, obchodník a majitel domu, Malé náměstí č. 2 n. 143— I.
4. **Podlipný Jan**, JUDr., zemský poslanec, náměstek starosty, advokát a majitel domu, Bartolomějská ulice č. 13 n. 309— I.

25. října 1893:

5. **Jech Jan Otakar**, kovář a majitel domu, Poštovská ul. č. 8 n. 301— I.
6. **Košťál Josef**, kloboučník a maj. domu, Královorská ul. č. 3 n. 668— I.
7. **Lada Václav**, krejčí, ... Malé nám. č. 14 n. 456— I.
8. **Storch Alexander**, člen obchodní a živnostenské komory, knihkupec a majitel domu, Bartolomějská ulice č. 5 n. 306— I.

Nové město.

I. volicí sbor:

28 října 1891:

1. **Hauner Vilém**, majitel hôtelu, Václavské náměstí č. 37 n. 826—II.
2. **Tomek W. W.**, Phil. Dr., komtur řádu Františka Josefa, majitel c. a k. čestného vyznamenání pro vědu a umění, c. k. vládní rada a universitní profesor v. v., zemský poslanec, čestný měšťan Pražský, Černá ul. č. 6 n. 1504—II.
3. **Wiehl Antonín**, stavební rada, c. k. konservator, zemský poslanec, architekt a majitel domu, Jezdecká ul. č. 13 n. 1682—II.

26. října 1892:

4. **Baroch Benedikt**, stavitel a maj. domu, Palackého třída č. 5 n. 720—II.
5. **Černý Tomáš**, JUDr., rytíř řádu Františka Josefa, advokát, Václavské náměstí č. 39 n. 786—II.
6. **Milde Josef**, JUDr., advokát a majitel domu, Štěpánská ul. č. 18a n. 1677—II.
7. **Novotný Vojtěch**, ředitel továrny v. v. a majitel domu, Senovážné náměstí č. 7 n. 1465—II.
8. **Reitler Julius**, maj. pivovaru, Dlouhá tř. č. 27 n. 739— I.
9. Neobsazeno.

25. října 1893:

10. **Gregor Čeněk**, starosta král. hlav. města Prahy, architekt, Štěpánská ul. č. 1 n. 544—II.
11. **Kandert Josef**, rytíř řádu Františka Josefa, maj. zlatého zásluž. kříže s korunou, stavitel a majitel domu, Eliščina třída č. 30 n. 1248—II.
12. **Oliva Alois**, komtur řádu Františka Josefa, cís. rada, čestný měšťan Pražský, velkoobchodník, majitel domů, Bredovská ul. č. 9 n. 1419—II.
13. **Stárka Antonín**, majitel mlýna, Klimentská ulice číslo 48 n. 1443—II.
14. **Stýblo Adolf B.**, knihkupec a maj. domů, Václavské nám. č. 28 n. 786—II.
15. **Tereba Rudolf**, c. a k. dvorní stavitel a majitel domů, Senovážné náměstí č. 25 n. 872—II.

II. volicí sbor:

28. října 1891:

1. **Kheil Karel Petr**, majitel kupeckého ústavu vyučovacího, Myslíkova ulice č. 3 n. 203—II.
2. **Starý Václav**, c. k. profesor, Ječná ulice č. 13 n. 547—II.

26. října 1892:

3. **Adámek Gustav**, obchodník, Marianská ul. č. 27 n. 958—II.
4. **Kaufmann Emil**, MUDr., c. k. universitní profesor, Karlovo náměstí č. 29 n. 560—II.
5. **Mejsnar Hynek**, c. k. profesor, Salmova ulice č. 18 n. 507—II.
6. **Srb Vladimír**, JUDr., advokát, Mezibranská ul. č. 7 n. 579—II.
7. **Tichý Karel**, cís. rada, člen obchodní a živnostenské komory, továrník, Anenská ul. č. 2. n. 203— I.
8. Neobsazeno.

25. října 1893:

P. T. pánové: Číslo pop.

9. **Frič Vojtěch**, JUDr., advokát a maj. domu, Žitná ulice č. 13 n. 1701—II.
10. **Kresl Jiří**, vrchní inženýr a přednosta tratě, Jezdecká ul. č. 2 n. 1014—II.
11. **Podlipský Prokop**, JUDr., advokát, Vodičkova ul. č. 38 n. 701—II.
12. **Vlček Karel**, stavitel a maj. domu, Žitná ul. č. 11 n. 657—II.

29. listopadu 1893:

13. **Tichna František**, stavitel, Opatovická ul. č. 13 n. 1405—II.

(29. listopadu 1893 na 2 roky):

14. **Škarda Václav**, JUDr., advokát, Mezibranská ulice č. 17 n. 1592—II.

(29. listopadu 1893 na 1 rok):

15. **Šulc Josef**, kupec, ... Karlovo nám. č. 33 n. 555—II.

III. volicí sbor:

28. října 1891:

1. **Sokol František**, řezník, Štěpánská ulice č. 27 n. 538—II.
2. **Vilímek Josef S.**, obchodník, Nové mlýny č. 2 n. 1240—II.
3. **Wittmann Josef**, knihař a ozdobník, Klimentská ul. č. 13 n. 1229—II.

26. října 1892:

4. **Březnovský Václav**, říšský poslanec, člen obchodní a živnostenské komory, rukavičkář, Ostrovní ulice č. 1 n. 225—II.
5. **Drda František**, kupec, . Vodičkova ulice č. 5 n. 13—II.
6. **Kučera Jan**, JUDr., zemský poslanec, přísedící zemského výboru, advokát, Vodičkova ulice č. 44 n. 704—II.
7. **Švagrovský Kamil**, řezník, . Spálená ulice č. 43 n. 105—II.
8. **Stětina Jan**, pekař, ... Myslíkova ulice č. 5 n. 207—II.
9. **Ticháček Jan**, obuvník, . Hopfenštokova ul. č. 7 n. 1421—II.

25. října 1893:

10. **Grégr Julius**, JUDr., zemský poslanec, majitel „Národních Listů“, Marianská ulice č. 3 n. 920—II.
11. **Havlík Filip**, koželník, ... Poříčská třída č. 7 n. 1622—II.
12. **Pištora Jan**, rytec, . . . Vladislavova ulice č. 20 n. 1477—II.
13. **Sokol Josef**, říšský poslanec, učitel na c. k. vzorné škole, Růžová ulice č. 19 n. 1402—II.

Malá strana.

I. volicí sbor:

25. října 1893:

1. **Eiselt Eugen**, JUDr., advokát, . Ovocný trh č. 4 n. 579— I.
2. **Hlasivec Ignác**, sládek, . . Vězeňská ulice č. 6 n. 910— I.
3. P. **Lábler Aurelius**, převor a farář u sv. Tomáše, Letenská ul. č. 20 n 28—III.

II. volicí sbor:

28. října 1891:

1. **Roubínek Josef**, rytíř řádu Leopoldova, c. a k. dvorní rada nejvyššího a kasačního soudu v. v., Chotkova ulice č. 4 n. 579—III.
2. **Rus František**, klempíř, ... Říčná ulice č. 3 n. 562—III.

26. října 1892:

3. **Eckert Jindřich**, maj. zlatého zásluž. kříže s kor., c. a k. dvorní a komorní fotograf, Novodvorská ulice č. 2 n. 464—III.
4. **Kytka František**, zemský poslanec, knihkupec, Malostranské nám. č. 19 n. 6—III.

III. volicí sbor:

28. října 1891:

1. **Janoušek Frant.**, hostinský, . Ostruhová ul. č. 33. n. 242—III.

26. října 1892:

2. **Beneš Josef**, c. k. úředník v v. a majitel domu, Dražického nám. č. 4 n. 60—III.
3. Neobsazeno.

25. října 1893:

4. **Petráček Václav**, maj. domu, na Újezdě č. 18 n. 426—III.

Hradčany.

I. volicí sbor:

28. října 1891:

1. **Brož Václav**, majitel domu, . . . Pohořelec č. 3 n. 152—IV.

II. volicí sbor:

28. října 1891:

P. T. pánové: Číslo pop.

1. Krásl Frant., Th. Dr, kanovník, U sv. Jiří č. 3 n. 35—IV.

III. volicí sbor:

25. října 1893:

1. Sedlák Václav, majitel domu, . . . U sv. Jiří č. 3 n. 35—IV.

Josefov.

I. volicí sbor:

26. října 1892:

1. Inwald Josef, maj. zlatého zásl. kříže s kor., rytíř španělského řádu Karla III. a srbského řádu Takovského IV. třídy. zemský poslanec, továrník a majitel domu, Eliščina tř. č. 10 n. 1084— II.

II. volicí sbor:

25. října 1893:

1. Freund Šalamoun, JUDr., advokát, Nekázanka č. 18 n. 888— II.

III. volicí sbor:

26. října 1892:

1. Žalud Josef, JUDr., zemský poslanec, advokát, Husova tř. č. 7 n. 241— I.

Kr. Vyšehrad.

I. volicí sbor:

26. října 1892:

1. Černohorský Karel, JUDr., advokát, Spálená ulice č. 45 n. 106— II.

II. volicí sbor:

26. října 1892:

1. Haasz Antonín, JUDr., majitel zlatého záslužného kříže s korunou, cis. rada, sekretář obchodní komory v. v. a majitel domu, Hlavní třída 71—VI.

III. volicí sbor:

26. října 1892:

2. Němeček Emanuel, hostinský, Vyšehradská třída č. 27 n. 1269— II.

Holešovice-Bubny.

I. volicí sbor:

28. října 1891:

1. Zdaradička Jan, hostinský a majitel domu, Palackého třída č. 154—VII

II. volicí sbor:

28. října 1891:

1. Neubert Eustach, inženýr, civ. geometr a majitel domu, Belcrediova třída č. 512—VII.

III. volicí sbor:

28. října 1891:

1. Filip Antonín, majitel povozů, Jablonského ul. č. 243—VII.

26. října 1892:

2. Kaftan Jan, říšský a zemský poslanec, civ. inženýr, Františkovo nábřeží č. 20 n. 329— I.

MĚSTSKÁ RADA:

Předseda:

P. T. pan Čís. pop.

Gregor Čeněk, starosta . . . . 544— II.

Náměstkové:

P. T. pánové: Číslo pop.

Podlipný Jan, JUDr. . . . . 309— I.

Kühn Jan, JUDr. . . . . 529— I.

Městští radní:

a) za Staré město:

P. T. pánové: Číslo pop.

1. Kopecký Josef . . . . 367— I.
2. Koutecký Josef . . . . 143— I.
3. Kühn Jan JUDr. . . . . 529— I.
4. Per Vladimír . . . . 912— I.
5. Podlipný Jan, JUDr. . . . . 309— I.
6. Voitl Ferdinand . . . . 1048— I.

b) za Nové město:

7. Frič Vojtěch, JUDr. . . . . 1701— II.
8. Havlík Filip . . . . 1682— II.
9. Kresl Jiří . . . . 1014— II.
10. Mejsnar Hynek . . . . 507— II.
11. Milde Josef, JUDr. . . . . 1677— II.
12. Sokol František . . . . 538— II.
13. Stárka Antonín . . . . 1443— II.
14. Starý Václav . . . . 547— II.
15. Tereba Rudolf . . . . 872— II.
16. Tichna František . . . . 1405— II.
17. Tichý Karel . . . . 203— I.

c) za Malou Stranu:

18. Eiselt Eugen, JUDr. . . . . 579— I.
19. P. Lábler Aurelius . . . . 28— III.
20. Rus František . . . . 562— III.

d) za Hradčany:

21. Sedlák Václav . . . . 35— IV.

e) za Josefov:

22. Freund Šalamoun, JUDr. . . . . 888— II.

f) za Král. Vyšehrad:

23. Černohorský Karel, JUDr. . . . . 106— II.

g) za Holešovice-Bubny:

24. Filip Antonín . . . . 243—VII.

Abecední seznam

pp. obecních starších královského hlavního města Prahy

po doplňovacích volbách

dne 25. října a 29. listopadu 1893.*)

1. Adámek Gustav (II, 2). Obecní starší od 24. listopadu 1886, městský radní od 7. prosince 1888 do 18. listopadu 1893, v č. p. 958—II.
2. Baroch Benedikt (II, 1). Obecní starší od 24. listopadu 1873, městský radní od roku 1875 do 18. listopadu 1893, v č. p. 720—II.
3. Beneš Josef (III, 3). Obecní starší od 24. listopadu 1886, městský radní od 12. února do 17. listopadu 1890, v č. p. 60—III.
4. Brož Václav (IV, 1). Obecní starší od 29. října 1890, městský radní od 17. listopadu 1890 do 6. listopadu 1891 a od 7. listopadu 1892 do 18. listop. 1893, v č. p. 152—IV.
5. Březnovský Václav (II, 3). Obecní starší od 7. ledna 1884, v č. p. 225—II.
6. Bučina Bohumil (I, 2). Obecní starší od 16. listopadu 1892, v č. p. 416—I.
7. Černohorský Karel, JUDr., (VI, 1). Obecní starší od 26. října 1892. městský radní od 7. listopadu 1892, v č. p. 106—II.
8. Černý Tomáš, JUDr., (II, 1). Obecní starší od 27. list. 1871. městský radní od r. 1872—1877 a od r. 1879 do r. 1882. náměstek starostův od r. 1879 do r. 1882, starosta od 8. října 1882 do 5. září 1885, v č. p. 786—II.
9. Drda František (II, 3). Obecní starší od 26. října 1892, v č. p. 13—II.
10. Eckert Jindřich III, 2). Obecní starší od 23. listopadu 1874, městský radní od r. 1880 do 14. ledna 1885, od 25. ledna 1886 do 22. prosince 1886, od 7. prosince 1888 do 6. listopadu 1891 a od 7. listopadu 1892 do 18. listopadu 1893. v č. p. 464—III.
11. Eiselt Eug., JUDr., (III, 1). Obecní starší od 24. listopadu 1884. městský radní od 14. ledna 1885. náměstek starosty od 29. dubna 1889 do 9. listopadu 1891, v č. p. 579—I.

---

*) Římské číslice v závorce naznačují volební okresy a arabské číslice volební sbory, od nichž ti kteří páni obecní starší zvoleni byli.

12. **Filip Antonín** (VII, 3) Obecní starší od 31. října 1883 do 19. července 1889 a od 29. října 1890, městský radní od 9. listopadu 1891 do 7. listopadu 1892 a od 18. listop. 1893, v č. p. 243—VII.
13. **Freund Šalamoun**, JUDr., (V, 2). Obecní starší od 2. ledna 1885, městský radní od 29. prosince 1887 do 7. prosince 1888, od 30. listop. 1889 do 17. listop. 1890 a od 7. listop. 1892, v č. p. 888—II.
14. **Frič Vojtěch**, JUDr, (II, 2). Obecní starší od 25. října 1893, v č. p. 1701—II.
15. **Gregor Čeněk** (II, 2). Obecní starší od 2. listopadu 1878 do 3. června 1884 a od 28. listopadu 1887, městský radní od 18. října 1883 do 3. června 1884 a od 29. prosince 1887, náměstek starosty od 17. listopadu 1890, starostou zvolen 17. listop. a instalován 13. pros. 1893, v č. p. 544—II.
16. **Grégr Julius**, JUDr., (II, 3). Obecní starší od 29. října 1890, v č. p. 920—II.
17. **Gröger Jaroslav** (I, 2). Obecní starší od 25. října 1893, v č. p. 325—I
18. **Haasz Antonín**, JUDr., (VI, 2). Obecní starší od 28. října 1891, v č. p. 71—VI.
19. **Hauner Vilém** (II, 3). Obecní starší od 28. října 1891, v č. p. 826—II.
20. **Havlík Filip** (II, 1). Obecní starší od 29. října 1890, městský radní od 18. listop. 1893, v č. p. 1682—II.
21. **Hlasivec Hynek** (III, 1). Obecní starší od 29. října 1890, městský radní od 9. listopadu 1891 do 7. listopadu 1892, v č. p. 910—I.
22. **Hubáček František** (I, 3). Obecní starší od 31. října 1888, v č. p. 525—III.
23. **Inwald Josef** (V, 1). Obecní starší od 7 ledna 1884, městský radní od 25. ledna 1886 do 29. prosince 1887, od 7. pros. 1888 do 30. listop. 1889 a od 17. listop. 1890 do 6. listop. 1891, v č. p. 1084—II.
24. **Janoušek František** (III, 3). Obecní starší od 28. října 1891, v č. p. 242—III.
25. **Jech Jan Otakar** (I, 3). Obecní starší od 29. října 1891, v č. p. 301—I.
26. **Kaftan Jan** (VII, 3). Obecní starší od 26. října 1892, v č. p. 329—I.
27. **Kandert Josef** (II, 1). Obecní starší od 23. listop. 1874, městský radní od r. 1875 do 18. listopadu 1893, náměstek starosty od 5. listop. 1887 do 17. listop. 1890, v č. p 1248—II.
28. **Kaufmann Emil**, MUDr., (II, 2) Obecní starší od 26. října 1892, v č. p. 560—II.
29. **Kheil Karel Petr** (II, 2). Obecní starší od 27. listop. 1876, v č. p. 208—II.
30 **Klíma Ant.** (I, 3). Obecní starší od 31. října 1888, v č. p. 47—I.
31. **Kopecký Josef** (I, 2). Obecní starší od 7. ledna 1884 do 14. ledna 1885, pak od 14. prosince 1885, městský radní od 3. května 1884 do 14. ledna 1885 a od 25. ledna 1886, vrchní ředitel ústavu chudinského od 25. ledna 1886, v č. p. 367—I.
32. **Košťál Josef** (I, 3.) Obecní starší od 25. října 1893, v čís. p. 668—I.
33 **Koutecký Josef** (I, 3). Obecní starší od 24. listopadu 1886, městský radní od 10. pros. 1890 do 6. listopadu 1891 a od 18. listopadu 1893, v č. p. 143—I.
34. **Krásl František**, Theol. Dr., (IV, 2). Obecní starší od 28. října 1891, v č. p. 35—IV.
35. **Kresl Jiří** (II, 2). Obecní starší od 25. října 1893, městský radní od 18. listopadu 1893, v č. p. 1014—II.
36. **Kroupa František** (I, 1). Obecní starší od 28. října 1891, v č. p. 864—I.
37. **Kubert Vladimír** (I, 2) Obecní starší od 25. října 1893, v č. p. 376—I.
38. **Kučera Jan**, JUDr., (II, 3). Obecní starší od 21. listop. 1889, v č. p. 704—II.
39. **Kühn Jan**, JUDr., (I, 2). Obecní starší od 24. listopadu 1887, městský radní od 18 října 1888, náměstek starosty od 16. listop. 1893, v č. p. 1650—II.
40. **Kytka Frant.** (III, 2). Obecní starší od 29. listopadu 1880, městský radní od 24. března 1882 do 25. ledna 1886, v č. p. 6—III.
41. **Lábler Aurelius P.** (III, 1). Obecní starší od 25. října 1893, městský radní od 18. listop. 1893, v č. p. 28—III.
42. **Lada Václav** (I, 3). Obecní starší od 25. října 1893, v č. p. 456—I.
43. **Mejsnar Hynek** (II, 2). Obecní starší od 26. října 1892, městský radní od 18. listop. 1893, v č. p. 507—II.
44. **Milde Josef**, JUDr, (II, 1). Obecní starší od 27. listop. 1876, městský radní od r. 1879, v č. p. 1677—II.
45. **Náprstek Vojtěch** (I, 1). Obecní starší od 24. listopadu 1873, městský radní od r. 1881 do 7. listopadu 1892, v č. p. 269—I.
46. **Němeček Emanuel** (VI, 3). Obecní starší od 26. října 1892, v č. p. 1269—II.
47. **Neubert Eustach** (VII, 2). Obecní starší od 28. října 1891, městský radní od 7. listopadu 1892 do 18. listop. 1893, v č. p. 512—VII.
48. **Neureutter Karel** (I. 2). Obecní starší od 26. listopadu 1877, městský radní od r. 1877—1879, v č. p. 320—I.
49. **Novák Josef V.** (I, 1). Obecní starší od 2. listopadu 1878, městský radní od 25. ledna 1886 do 9. prosince 1890, v č. p. 1682—II.
50. **Novotný Vojtěch** (II, 1). Obecní starší od 26. října 1892, městský radní od 7. listopadu 1892 do 18. listop. 1893, v č. p. 1465—II.
51. **Oliva Alois** (II, 1). Obecní starší od 23. listopadu 1863, městský radní od r. 1864—1871, v č. p. 1419—II
52. **Parůžek Václav** (I, 2). Obecní starší od 28. října 1891, městský radní od 2 května 1893 do 18. listopadu 1893, v č. p. 974—I.
53. **Per Vladimír** (I, 1). Obecní starší od 29. října 1890, městský radní od 12. listopadu 1891, v č. p. 912—I
54. **Petráček Václav** (III, 3). Obecní starší od 25. října 1893, v č. p. 426—III.
55. **Pištora Jan**, (II, 3.). Obecní starší od 25. října 1893, v č. p. 1477—II.
56. **Podlipný Jan**, JUDr., (I, 3). Obecní starší od 24. listop. 1884 do 14. prosince 1885 a od 13. prosince 1886, městský radní od 10. prosince 1890 do 6. listop. 1891 a od 18. listop. 1893, náměstek starosty od 11. prosince 1893, v č. p 309—I.
57. **Podlipský Prokop**, JUDr., (II, 2). Obecní starší od 25. října 1893, v č. p 701—II.
58. **Reitler Julius** (II, 1). Obecní starší od 27. listopadu 1871 do 2. listopadu 1878 a od 27. listopadu 1882, městský radní od r. 1882 do 31. července 1884, v č. p. 739—I.
59. **Roubínek Josef** (III, 2). Obecní starší od 28. října 1891, městský radní od 9. listopadu 1891 do 7. listopadu 1892, v č. p. 559—III.
60. **Rus František** (III, 2). Obecní starší od 24. listopadu 1884, městský radní od 25. ledna 1886 do 7. prosince 1888, od 13. června 1889 do 6. listop. 1891 a od 7. listop. 1892, v č. p. 562—III.
61. **Sedlák Václav** (IV, 3). Obecní starší od 29. října 1890, městský radní od 9. listopadu 1891 do 7. listopadu 1892, pak od 18. listopadu 1893, v č. p. 35—IV.
62. **Sokol Fr.** (II, 3). Obecní starší od 14. prosince 1885, městský radní od 30. listopadu 1889 do 17. listopadu 1890, od 10. prosince 1890 do 6. listopadu 1891, pak od 18. listopadu 1893, v č. p. 538—II.
63. **Sokol Josef** (II, 3) Obecní starší od 14. prosince 1885, v č. p. 1402—II.
64. **Srb Vladimír**, JUDr., (II, 2). Obecní starší od 30. října 1889, městský radní od 4. července 1890 do 18. listopadu 1893, v č. p. 579—II.
65. **Stárka Antonín** (II, 1). Obecní starší od 24. listopadu 1884, městský radní od 29. prosince 1887, v č. p. 1443—II.
66. **Starý Václav** (II, 2). Obecní starší od 28. října 1891, měst. radní od 7. listopadu 1892, v č. p. 547—II.
67. **Storch Alexandr** (I, 3). Obecní starší od 24. listopadu 1886, v č. p. 306—I.
68. **Stýblo Adolf** (II, 2). Obecní starší od 14. prosince 1885, v č. p. 785—II.
69. **Škarda Václav**, JUDr., (II, 2). Obecní starší od 29. listopadu 1893, v č. p. 1592—II.
70. **Štětina Jan** (II, 3). Obecní starší od 26. října 1887, v č. p. 207-II.
71. **Šulc Josef** (II, 2). Obecní starší od 29. listopadu 1893, v č. p. 555—II.
72. **Švagrovský Kamil** (II, 3). Obecní starší od 24. listop. 1886, v č. p. 105—II.
73. **Tereba Rud.** (II, 1). Obecní starší od 27. listopadu 1882, městský radní od 11. června 1884 do 22. prosince 1886, od 29. prosince 1887 do 7. prosince 1888, pak od 18. listopadu 1893, v č. p. 872—II.
74. **Ticháček Jan** (II, 3). Obecní starší od 26. října 1892, v č. p. 1421—II.
75. **Tichna František** (II, 2). Obecní starší od 29. listop. 1893, městský radní od 11. prosince 1893, v č. p. 1405—II.
76. **Tichý Karel** (II, 2). Obecní starší od 30. října 1889, městský radní od 12. listop. 1891, v č. p. 2?3—I.
77. **Tomek W. W.**, Phil. Dr., (II, 1). Obecní starší od 11. března 1861, v č. p. 1504—II.
78. **Voitl Ferdinand** (I, 1). Obecní starší od 14. prosince 1885 do 16. října 1888 a od 28. října 1891, městský radní od 29. května do 16. října 1888, pak od 12. listopadu 1891, v č. p. 1048—I.
79. **Venduláк Karel** (I, 1). Obecní starší od 29. listopadu 1893, v č. p. 344—I.

80. **Wiehl Antonín** (I, 1). Obecní starší od 27. listopadu 1882, městský radní od 25. ledna do 22. prosince 1886 a od 7. prosince 1888 do 30. listopadu 1889, v č. p. 1682—II.
81. **Vilímek Jos. S.** (II, 3). Obecní starší od 26. října 1887 do 29. října 1890 a od 28. října 1891, v č. p. 124?—II.
82. **Wittmann Josef** (II, 3). Obecní starší od 31. října 1888, v č. p. 1229—II.
83. **Vlček Jan**, JUDr., (I, 1). Obecní starší od 27. listopadu 1882, městský radní od 25 ledna 1886 do 18 listopadu 1893, náměstek starosty od 9. listop. 1891 do 16. listop. 1893, v č. p. 454—I.
84. **Vlček Karel** (II, 2). Obecní starší od 24. listopadu 1884, městský radní od 22. prosince 1886 do 7. prosince 1888, v č. p. 657—II.
85. **Vondráček Václav** (I, 1). Obecní starší od 11. ledna 1886, městský radní od 22. prosince 1886 do 7. prosince 1888, v č. p. 365—I.
86. **Zdaradička Jan** (VII, 1). Obecní starší od 28. října 1891, v č. p. 154—VII.
87. **Žalud Josef**, JUDr, (V, 3). Obecní starší od 26. října 1892, v č. p. 241—I.

Tři místa neobsazena.

Pořadatelé pro schůze sboru:

Storch Alexandr, Stýblo Adolf a Tereba Rudolf.

Úředníci a stálí zřízenci královského hlavního města Prahy.

Magistrát a jeho výpomocné úřady, jakož i ústavy obecní.

Pánové * poznamenaní jsou členy pohřebního spolku úředníků obce Pražské.

Kancelář praesidiální magistrátu a rady městské.

P. T. pánové:		Čís. pop.	
Brychta František,	mag. sekretář	188—	I.
**Havlík Josef,*	mag. oficiál	295	Sm.
**Lindner Richard,*	„ „	807—	II.
Hromádka Štěpán,	„ kan. praktikant	1161—	II.
Salava Leopold,	sluha	459—	I.
Vaněk Jan,	„	1633—	II.
**Drahorád Václav,*	„	494—	III.

1 písař.

Referát hospodářský (I.A., XIII a XV.)

**Růžička Pavel,* JUDr.,	mag. rada	550—	III.
**Tumpach Karel,*	mag. koncipista	657—	II.
**Hrnčíř Václav,*	„ „	950—	II.
**Jirgl Vincenc,* JUDr.,	„ „	730—	II.
Švejda František, JUDr.,	mag. koncept. praktikant	525—	II.
Bujárek Emanuel,	mag. kancel. praktikant	412	Sm.

Referát hospodářský (I.B. a VIII.)

**Gruss Josef,*	mag. rada	1443—	II.
**Prusík Václav,*	mag. sekretář	1435—	II.
**Paidar Josef,*	mag. koncipista	668—	II.
**Knot Otto,*	„ „	201—	III.
Brodský Jan,	mag. koncept. prakt.	551	Vin.
Jirsák Josef,	mag. kancel. praktikant	27—	I.
Koukl Bedřich,	„ „	670—	I.

Referát živnostenský (II.A.)

Reichert Václav, JUDr.,	mag. rada	3—	II.
**Mašner Bedřich,* JUDr.,	mag. sekretář	1618—	II.
**Trümmel Václav,*	„ „	1316—	II.
Schneider Karel,	mag. koncipista	979—	I.
Mráz Václav, JUDr.	„ „	720—	I.
**Kuthan Vojtěch,*	mag. oficiál	1627—	II.
**Beránek Jan,*	mag. akcesista	373—	I.
**Beroušek František,*	„ „	203—	I
Škampa Alois,	mag. kanc. prakt.	606—	II.

2 písaři.

Referát živnostenský (II.B.)

**Brož Josef,*	mag. sekretář a přednosta referátu živnostenského II B)	1819—	II.
**Bureš Josef,*	mag. koncipista	83—	I.
**Šnajdauf Vojtěch,*	„	152—	I.
Stehlík Emanuel, JUDr. rytíř z Čenkova a Treustättu,	konc. prakt.	703—	II.
**Václavek Jan,*	mag. kanc. oficiál	258—	II.
Štětka Alois,	kanc. praktikant	261	Vin.
Mareš Karel,	„ „	169	Vin.

3 písaři.

Referát stavební (III.)

P. T. pánové:		Čís. pop.	
**Kubín Josef,*	mag. rada	533—	II.
**Picek Josef,*	„ sekretář	1555—	II.
**Bouček Jiří,*	„ „	1282—	II.
**Wunsch Hugon,*	„ koncipista	1256—	II.
**Procházka Karel,*	„ „	624—	II.
Mejsnar Vladimír,	mag. konc. praktikant	507—	II.

3 písaři.

Referát popisní a zádušní (IV. a XIV.)

**Schwab Karel,*	mag. rada	312—	II.
**Wendling Julius,*	mag. sekretář	1438—	II.
**Waldstein Mansvet,*	mag. koncipista	1530—	II.
**Martínek Karel,* JUDr.,	„ „	1561—	II.
Boháček František,	„ „	1720—	II.
**Vodička Antonín,*	„ „	622—	II.
**Navrátil Michael,* JUDr.,	mag. konc. praktikant	529	Vin.
Stojanowski Vincenc,	mag. kancel. praktikant	971—	II.

2 písaři.

Referát berniční (V.)

(pro veškeré daně a poplatky a protokol berní).

**Fux Antonín,*	mag. rada	190—	II.
**Živanský Josef,*	mag. sekretář	573—	II.
Šimůnek Josef,	mag. koncipista	15—	V.
**Landa Antonín,*	„ „	230	Vin.
**Borůvka Otakar,*	mag. koncept. praktikant	402—	II.
**Paneš František,*	mag. oficiál	415—	I.
**Klem František,*	„ „	264	Žižk.
**Plichta Antonín,*	„ „	352—	VII.
**Bienert Richard,*	„ „	414—	II.
**Tomek Josef,*	mag. akcesista	544—	II.
**Švík Josef,*	„ „	204—	II.
**Spitra Eduard,*	mag. kanc. praktikant	106—	VI.
Svoboda Josef,	„ „ „	563	Žižk.
Pošmourný Karel,	„ „ „	1714—	II.

3 písaři.

(Pokr.)

N.-E. 157.

Vyhláška.

Na železniční trati státní dráhy rak. uher. priv. společnosti nalezeny byly v měsíci listopadu 1893 tyto věci:

Plédy, kniha, čepice, hole, převlečník, klobouky, deštníky, řemen, sedátko, límec dámský, několik balíků s botkami, vestou atd., prsten, přikrývka pro cesty, manšety, rukávníky, šátek na hlavu, tobolka na doutníky a volný lístek na dráhu, šaty, plátno, rám pro vyšívání a límec kožešinový, ruční taška s obsahem.

Vlastníci nechť se přihlásí během 1 roku u nádražní správy státní dráhy rak. uher. priv. společnosti v Praze, v Hybernské ulici, sice s věcmi po zákonu bude naložena.

Magistrát král. hlav. města Prahy,

dne 5. ledna 1894.

Č. j. 153.860.

Vyhláška.

Z městských universitních stipendií Pražských uprázdnila se *čtyři stipendia s požitkem 250 zl. ročně, určených pro posluchače c. k české fakulty filosofické v Praze.*

Studující, kteří o stipendium to ucházeti se chtějí, nechť žádosti *své vlastní rukou psané* opatří těmito doklady:

a) vypsáním dosavadního běhu svého života (curriculum vitae)

b) vysvědčením o maturitní zkoušce, kterou podstoupili na veřejném gymnasium *s vyučovacím jazykem českým.*

c) průkazem, že jakožto řádní posluchači zapsáni jsou na c. k. české fakultě filosifické v Praze.

d) vysvědčením o zkouškách a colloquiích, jímž se na fakultě byli podrobili a dokladem o tom, kterým studiím se oddali aneb oddati míní a ve který seminář byli aneb jsou zapsáni.

e) legálním vysvědčením o nemajetnosti své i svých rodičů, kteréžto vysvědčení musí býti opatřeno podpisem úřadu obecního, farního, knihovního a politického.

Zároveň mají ucházeči v žádosti své udati, požívají-li již nějakého stipendia a zdali jednoroční činnou službu vojenskou již odbyli, po případě, kdy službu tu nastoupí.

Posluchačům prvního semestru, pokud na fakultě oné ještě podrobiti se nemohli zkouškám, ze kterých by se přičinlivost i prospěch jejich na universitě posouditi mohly, stipendium jen tehdy uděleno býti může, obstáli-li při zkoušce maturitní *s vyznamenáním*.

K posluchačům vyšších semestrů se při udělování stipendií jen tehdá zření míti může, colloquovali-li aspoň z hlavních předmětů s vyznamenáním.

Tři z uprázdněných stipendií udělí se na všecku ostatní zákonnitou dobu fakultního toho studia, jež studující pěstoval v čas, kdy stipendium obdržel; jedno z nich pak, totiž čtvrté, udělí se pouze na jeden rok, t. j. na školní rok 1893/94.

Po dobu činné jednoroční služby vojenské se sice stipendium nevyplácí, zůstane však stipendistovi zachováno a bude opět k výplatě vykázáno tehdy, až stipendista prokáže, že byl činné služby vojenské zúplna sproštěn, a že studia svá na české fakultě filosofické v Praze opět nastoupil.

Žádosti nadepsány buďtež k radě městské královského hlavního města Prahy a podány k protokolu podacímu na radnici Staroměstské *do 15. ledna r. 1894.*

K žádostem po projití této lhůty podaným, hleděno nebude.

Rada královského hlavního města Prahy,
dne 22. prosince 1893.

Starosta:
Gregor.

Č. j. 166.614

Konkurs.

Při magistrátě Pražském uprázdněno jest místo *konceptního praktikanta* s ročním adjutem 700 zl., t. j. sedmi set zlatých r. m.

Kdo míní se o toto místo ucházeti; nechť podá v protokole podacím rady městské na radnici Staroměstské nejdéle do 20. ledna 1894 incl. řádně kolkovanou žádosť s doklady o tom, jak jest starý, že jest zachovalý, tělesně i duševně úplně zdráv, obou zemských jazyků v mluvě i písmě znalý a že se podrobil s dobrým výsledkem všem třem theoretickým státním zkouškám právnickým, aneb že dosáhl hodnosti doktora práv.

Z rady městské král. hlav. města Prahy,
dne 3. ledna 1894.

Vyhláška.

Obec Pražská zadá způsobem ofertním provedení prací, spojených *se zřízením říčních lázní obecných na pravém břehu Vltavy pod Vyšehradem, nad ústím Botiče, a to proti bezejmenné uličce mezi pozemkem pana Rotha a továrnou firmy „Hráza & Rosenberg.“*

V příslušné podmínky a plány lze nahlédnouti v měst. úřadě stavebním (Staroměstská radnice 3. patro čís. dveří 49) v hodinách úředních, kdež lze také obdržeti autografované výkazy jednotlivých prací.

Oferty dle podmínek sepsané a zapečetěné přijímá podací protokol rady městské na radnici Staroměstské *do 26. ledna 1894 do 11 hodin dopoledne.*

K ofertě dlužno mimo obálku přiložiti vadium 800 zl. Způsobem v čl. 2. podmínek blíže naznačeným.

Rada městská v Praze,
dne 29. prosince 1893.

Vyhláška.

Sbor obecních starších král. hlavního města Prahy usnesl se na základě § 106. obecního řádu pro Prahu ve schůzi dne 28. prosince 1893, aby v Praze na rok 1894 rozepsány a vybírány byly následující dávky:

I. K uhražení potřeb obecních:

A) Přirážka k daním přímým (počítajíc v to také mimořádné přirážky státní) a sice:
1. 16% k dani z pozemku,
2. 15% k domovní dani činžovní,
3. 16% k dani z výdělku od sazby čisté daně 8 zl. 40 kr. počínajíc a
4. 25% k dani z příjmu.

B) Činžovní krejcary (dávky z nájemného) dle předpisu náležitosti nynější a to sice:
4% z nájemného nad 100 zl. do 300 zl. r. m.
6% z nájemného nad 300 zl. r. m.

II. K uhražení potřeb školních:

Přirážky 12% k daním přímým, počítájíc v to i mimořádné přirážky státní dle zemského zákona ze dne 11. září 1880 č. 85 z. z.

Obecní a školní přirážky k dani pozomkové, činžovní, výdělkové a příjmové vybírány budou zároveň s těmito daněmi ve lhůtách pro ně ustanovených.

O poplatku z nájemného vydána a uveřejněna budou zvláštní pravidla.

Rada král. hlavního města Prahy,
dne 29. prosince 1893.

Starosta:
Gregor.

Vyhláška.

Pražskému magistrátu odevzdány byly tyto nalezené věci k uschování:

Peněženky s obsahem, zlatá jehlice, balíček prádla dětského, živý beránek, válečná medalie, pytlík krupice, deštník, kukátko divadelní, sametový váček ruční, plyšová ruční taška, šátek na hlavu, kniha (zeměpis). skřipec s řetízkem, koš s pečivem; dále uschovány jsou u magistrátu delší dobu tyto věci, jichž vlastník není znám: stůl, umyvadelník, 1 hodiny nástěnné, 3 obrazy, 1 židle, 2 postele.

Vlastníci nechť se přihlásí do 1 roku, sice s věcmi, pokud se týče s penězi za ně utrženými, po zákonu bude naloženo.

Magistrát král. hlav. města Prahy,
dne 23. prosince 1893.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrosově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ
KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 2. V PRAZE, dne 25. ledna 1894. Ročník I.

Pololetní předplatné: 1 zl. Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 3. ledna 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pánové:

1. dr. Jan Podlipný.
2. dr. Prokop Podlipský.
3. dr. V. Škarda.
4. K. Vendulák.
5. dr. A Haasz.
6. P. A. Lábler.
7. Bohumil Bučina.
8. Frant. Sokol.
9. Vilém Hauner.
10. dr. Vojtěch Frič.
11. A. Wiehl.
12. Josef Beneš.
13. Fr. Krásl.
14. V. Sedlák.
15. Fr. Janoušek.
16. Václav Lada.
17. Frant. Hubáček.
18. Julius Reitler.
19. O. Parůžek.
20. Vladimír Per.
21. Karel Vlček.
22. Frant. Kroupa.
23. Josef Roubínek.
24. Jan Pištora.
25. V. Petráček.
26. Vlad. Kubrt.
27. Josef Kandert.
28. Adolf Stýblo.
29. Josef Inwald.
30. Josef Kopecký.
31. V. Starý.
32. A. Storch.
33. J. Ticháček.
34. V. Březnovský.
35. dr. K. Černohorský.
36. J. Kaftan
37. V. Havlík.
38. Jos. Koštál.
39. Oliva.
40. Karel Tichý.
41. B. Baroch.
42. Hlasivec.
43. Frant. Drda.
44. Vojta Náprstek.
45. dr. Jan Kühn.
46. W. W. Tomek.
47. Frant. Kytka.
48. Ant. Filip.
49. Josef Šulc.
50. J. V. Novák.
51. H. Mejsnar.
52. dr. T. Černý.
53. Ferd. Voitl.
54. dr. Eugen Eiselt.
55. K. Švagrovský.
56. Em. Němeček.
57. R. Tereba.
58. dr. Š. Freund.
59. Ant. Klíma.
60. Novotný.
61. J. O. Jech.
62. Josef Sokol.
63. Eckert.
64. Neureutter.
65. dr. Josef Milde.
66. Frant. Tichna.
67. Josef Wittmann.
68. dr. Josef Žalud.
69. F. Rus.
70. V. J. Vondráček.
71. J. Gröger.
72. dr. Vlad. Srb.
73. Neubert.
74. Jan Štětina.
75. Jiří Kresl.
76. Karel Petr Kheil.

Svou nepřítomnost omluvili pp.: Jos. V. Vilímek, Václav Brož, dr. Jan Vlček, Ant. Stárka a dr. Emil Kaufmann.

Zapisovatel: mag. konc. prakt. dr. Fr. Horák.

I.

Návrh *pana dra Prokopa Podlipského*, aby zastupitelstvo obce Pražské učinilo všemožné kroky na odstranění výminečného stavu v Praze, byl odkázán radě městské.

II.

Na to zahájeno podrobné rokování

o rozpočtu českých a německých obecných i měšťanských škol Pražských.

Referuje pan účetní rada Jul. Lexa.

Výdej českých a německých obecných a měšťanských škol na rok 1894

navržen byl radou městskou a sice:

I. *na české školy* částkou . . . zl. 803.833·—
a to na doplatcích na stavbu škol u sv. Haštala a sv. Kříže, pak splátek na stavbu škol v Bubnech, na Letné a u Slepé brány a na nový nábytek pro právě jmenované školy na Letné a u Slepé brány . zl. 238.500·—
a běžných výdajů . . . . zl. 565·333·—
a to proti roku 1893, kdy bylo na stavby zl. 270.000·—
na splacení stavební zálohy obci . . . . zl. 88.105·—
a na běžné výdaje . . . . zl. 522.487·—
tedy celkem . . . . zl. 880·592·—
povoleno celkem pro rok 1894 na nové stavby o . . . . zl. 31.500·—
a na splacení záloh o . . . . zl. 88.105·—
méně, naproti tomu na běžné výdaje o . . „ 42.846·—
více, tedy celkem o . . . . zl. 76.759·—
méně.

Že běžných výdajů je na rok 1894 o tak značnou sumu více, toho hlavní příčinou jest, že rada městská se usnesla dne 27. října 1893, aby učitelstvu na českých i německých školách za vyučování druhému jazyku zemskému byly povoleny zvláštní odměny, a to ročně po 25 zl. na školách měšťanských a ročně po 20 zl. na školách obecných za každou týdenní hodinu vyučování.

Dotyčný náklad činí na školách českých . . . . zl. 15.875·—
a na školách německých . . . . zl. 3.075·—
Dohromady . . zl. 18.950·—

Druhá příčina větších běžných výdajů na české školy jest v tom, že přibylo pasivních úroků na rok 1894 o . . . . zl. 16.488·—

Také zřízením nových škol u sv. Kříže většího, v Bubnech a u Slepé brány přibylo výdajů o . . . . zl. 10.483·—
jmenovitě na vydržování stavení, nájemné, služné a ostatní požitky učitelstva, platy školníkům, učebné pomůcky a knihy školní pro chudé dítky, atd.

Mimo náklad v preliminaři na rok 1894 pojatý povoleny však byly ještě

dodatečné náklady

a sice:

za příčinou zamýšleného otevření nových škol chlapeckých v Bubnech r. 1894—95 celkem . . zl. 708·—
a škol dívčích tamtéž . . . . zl. 699·—
mimo to na pořízení skladacích stolů pro ukazovatele do 10 školních tělocvičen . . . . zl. 200.—

Připočtou-li se tyto tři v preliminaři neuvedené obnosy, činí celkový náklad na české školy . . . . zl. **805.440**·—
jenž byl schválen.

II. Náklad na německé školy ustanovila c. k. školní rada na . . . . zl. 112.313·—
Rada městská však, ačkoliv vypustila náklad na 9. třídu při něm. Josefovské škole, navrhla náklad na něm. školy o . zl. 3.718·—
větší, celkem tedy částkou . . . . zl. **116.031**·—

Proti roku 1893 je náklad na něm. školy o 5.544 zl. vyšší.

Náklad na něm. školy byl schválen.

III.

Vlastní příjmy školní činí celkem . . zl. 74.258·—
tedy o . . . . „ 149·—
více než r. 1893.

IV. V příčině uhrazení schodku školního, jenž činí . . . . „ 607.106·—
přijat byl návrh rady městské na uhrazení jeho 12% *školní přirážkou* k daním přímým, počítajíc v to i mimořádné přirážky státní.

Ježto daně dle předpisů v r. 1893 vykázané činí celkem . . . . zl. 4,858.104·—
činí *přirážka školní* . . . . zl. **582.972**·—
Zbytek zl. **29.139** bude uhrazen z kasovní hotovosti.

IV.

V podrobné debatě o školství Pražském byly učiněny následující volné návrhy, jež vesměs byly odkázány radě městské, a sice:

1. návrh pana *ob. st. K. Venduláka*, aby byl pro tělocvičny škol Pražských za příčinou účelnějšího a zdravějšího zařízení ustanoven zvláštní inspektor;

2. návrh *pana měst. r. Fr. Sokola*, aby zahrádky které se při školách nalézají, byly proměněny v letní tělocvičny;

3. návrh *pana měst. r. prof. Mejsnara*, aby pořízeny byly pro jednotlivé třídy zasklenné skříně pro sbírky a učebné pomůcky;

4. návrh *téhož pana navrhovatele*, aby pro školy Pražské zavedeny byly nové normální lavice (s pohyblivým sedadlem);

5. návrh *pana ob. st. dra Škardy*, aby byla věnována zvláštní pozornost zřizování škol měšťanských;

6. návrh *téhož navrhovatele*, aby požádán byl sněm království Českého za brzké upravení platů učitelských;

7. návrh *pana ob. st. Štorcha*, aby byly pro chudé žáky pořízeny nákladem obecním střevíce pro tělocvik;

8. návrh *téhož navrhovatele*, aby v nových budovách školních byly pořizovány byty pro ředitele a správce škol;

9. návrh *p. ob. st. V. Březnovského*, aby učiněno bylo opatření, by školní děti nebyly nuceny navštěvovati v zimních měsících kostel;

10. návrh *téhož p. navrhovatele*, aby se domáháno bylo zavedení začátku vyučování v době zimní teprve o 9. hodině ranní;

11. návrh *pana ob. st. Fr. Kytky*, aby učitelstvu na školách Pražských nebyly zmenšovány dobrovolné a odvolatelné přídavky o částku, o kterou se jim kvinkvenálky dle zákona ze dne 5. listopadu 1892 č. 773 z. z. výše vyměřují, nežli se to dělo dle zákona dříve platného, totiž vždy o částku 10 zl. ročně, jak se to dosud na základě usnesení sboru ob. st. ze dne 28. prosince 1892 dělo;

12. návrh *téhož pana navrhovatele* na podání petice k sněmu království Českého, aby obec Pražská osvobozena byla vzhledem k tomu, že musí nésti sama celý náklad s vydržováním Pražského školství spojený, od placení příspěvku na školy mimopražské, který zahrnut jest v přirážce zemské a

13. návrh *pana prof. Starého*, aby byla vypracována nová učební osnova pro vyučování tělocviku na školách obecných a měšťanských.

V.

Č. j. 158.942.

Pan *městský rada Ferd. Voitl* referoval o obsazení místa **administratora daně potravní** na rok 1894.

Za administratora daně potravní ustanoven na rok 1894 **pan městský rada Josef Kopecký.**

Návrh *pana ob. st. Březnovského*, aby byl administrator daně potravní povinen skládati účty komisi dozorčí nad pachtem daně potravní, byl odkázán radě městské.

K návrhu *pana starosty* bylo usneseno, vysloviti odstupujícímu administratorovi, p. intendantu Neureutterovi, díky.

VI. Volba člena městské zdravotní komise.

Ref p. mag. r. dr. J. Malý.

Č. j. 157.720.

Za člena městské zdravotní komise z odborníků mimo sbor obecních starších byl zvolen na místo vystupujícího p. MUDra Rexa pan MUDr. Moric Baštýř.

VII.

Pan starosta zahájil na to **generální debatu o všeobecném předchozím rozpočtu** obecním města Prahy na rok 1894.

Ref. p. účetní rada Julius Lexa.

V gen. debatě mluvili zejména pp. dr. Černohorský a cís. r. Tichý, načež učinil p. ob. st. inž. Kaftan následující návrhy:

1. aby stanoven byl racionelní projekt kanalisační pro Prahu a předměstí vzhledem k potřebám a finanční síle města;

2. aby byly neodkladně provedeny zkoušky v příčině pitné vody v krajině u Staré Boleslavi a porovnání jich s výsledkem zkoušek v Lahovičkách;

3. aby vypracován byl generální projekt pro ústřední vodárnu Vltavskou;

4. aby vypracovány byly plány a rozpočty na doplnění sítě komunikační pro nejbližší dobu se zvláštním zřetelem na dráhy elektrické;

5. aby bylo neodkladně započato se stavbou silnice pod Letnou a mostu přes Štvanici;

6. aby umožněn byl bezplatný přechod přes řeku do VII. části Prahy;

7. aby urychleno bylo jednání s finančními podniky v příčině brzkého provedení asanace Josefova, při čemž sluší zřetel vzíti k solidním podnikatelům, již by ovšem použili k provádění technické části domácích odborníků za stálého dozoru městského komitétu asanačního;

8. aby zhotoveno bylo generální schema pro centrální stanice elektrické se zvláštním zřetelem k stávajícím vodním silám obecním;

9. aby bylo zahájeno vážné jednání v příčině sloučení předměstských obcí s Prahou současně s jednáním u c. k. vlády v příčině vhodného upravení daně potravní a snížení domovní daně činžovní v Praze na úroveň této daně v předměstích;

10. aby jednáno bylo s c. k. vládou v příčině postoupení erárních pozemků v Praze a svolení půjčky premiové. po případě vydání losů komunálních;

11. aby byl vhodně upraven plán polohy na fortifikačních pozemcích od brány říšské až k bráně Písecké (Bruské) s ohledem na zastavení plochy té rodinnými domy a na kotagovou čtvrt na Letné;

12. aby učiněny byly přípravy k využitkování výhod splavnění Vltavy do Prahy a přístavu Holešovického na prospěch obce zřízením výkladišť, skladišť a zbožišť;

13. vzhledem k naznačeným velkým, po výtce technickým pracím, vyžadujícím dokonalé znalosti odborné, aby se záhy přikročilo k důkladné organisaci stavebního úřadu obecního, který v dosavadním svém složení stále rostoucím požadavkům vyhověti nemůže, po případě aby přiděleny byly jisté speciální práce technické úředně oprávněným technikům civilním;

Návrhy tyto byly ve schůzi sboru dne 8. ledna 1894 odkázány radě městské.

Na to byla schůze skončena.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 8. ledna 1894.

Předsedal pan starosta Č. Gregor.

Přítomni byli pánové (dle presenční listiny):

1. Č. Gregor.
2. A. Storch.
3. A. Oliva.
4. Fr. Sokol.
5. K. Vendulák.
6. B. Baroch.
7. dr. Vojtěch Frič.
8. Vladimír Per.
9. J. O. Jech.
10. K. Švagrovský.
11. dr. V. Škarda.
12. Václav Lada.
13. Jos. Roubínek.
14. dr. Kühn.
15. V. Sedlák.
16. P. A. Lábler.
17. Fr. Janoušek.
18. H. Mejsnar.
19. Jos. Inwald.
20. Jos. Beneš.
21. E. Neubert.
22. W. W. Tomek.
23. V. Náprstek.
24. V. J. Vondráček.
25. J. Ticháček.
26. V. Brož.
27. Ant. Klíma.
28. Frant. Drda.
29. Jos. Šulc.
30. dr. Jos. Milde.
31. Fr. Kytka.
32. Jan Kaftan.
33. V. Petráček.
34. dr. Podlipský.
35. F. Havlík.
36. Jos. Wittmann.
37. Fr. Kroupa.
38. Jos. Košťál.
39. J. Koutecký.
40. O. Parůžek.
41. dr. J. Kučera.
42. F. Hubáček.
43. Frant. Tichna.
44. V. Březnovský.
45. Jindřich Eckert.
46. Karel Tichý.
47. J. V. Novák.
48. Gust. Adámek.
49. Jos. Kopecký.
50. F. Russ.
51. dr. Jos. Žalud.
52. dr. Freund.
53. dr. Kaufmann.
54. J. Kandert.
55. Dr. Vl. Srb.
56. Karel Vlček.
57. dr. T. Černý.
58. R. Tereba.
59. V. Starý.
60. Ferd. Voitl.
61. dr. J. Podlipný.
62. Jiří Kresl.
63. dr. J. Vlček.

Nepřítomnost svou omluvili: Jos. Vílímek, Ant. Stárka, Karel Petr Kheil a Adolf Stýblo.

Zapisovatel Dr. V. Mráz, mag. koncipista.

I. Stížnost na nařízené komisionální jednání v příčině zřízení druhé zatimné pobočky při I. třídě Staroměstské německé měšťanské školy dívčí.

Ref. p. mag. rada Bělohlávek.

Dne 30. prosince 1893 došlo pana starostu jako předsedu německé c. k. okresní školní rady Pražské vynesení c. k. zemské školní rady ze dne 29. prosince 1893 toho obsahu, že c. k. zemská školní rada nepotvrdila sice usnesení okresní školní rady v příčině přijetí nabídky něm. spolku pro městské záležitosti v Praze na vydržování jedné zastavené pobočky při I. třídě Staroměstské německé měšťanské školy dívčí, ježto nestalo se v čas, avšak že z moci úřední zrušuje dotčená usnesení, a to z toho důvodu, ježto c. k. okresní školní rada usnesením svým meze své působnosti překročila, anoť jí dle § 29., pokud se týče dle § 26. odst. 4. zákona o dohlídce ku školám přísluší ohledně rozšíření stávajících již škol pouze řízení vyjednávání, nikoliv ale rozhodování, a dále, ježto řízení bylo nedostatečné, anoť pro rozšíření stávající školy předepsané jednání dosud vůbec nebylo konáno, zároveň nařídila c. k. zemská školní rada německé c. k. okresní školní radě, aby o podání německého spolku pro městské záležitosti v Praze ve smyslu § 7. zákona o zřizování škol ze dne 19. února 1870 komisionální řízení s přizváním interesentů zavedla a pak na základě protokolu o tomto řízení příslušný návrh podala.

C. k. okresní školní rada pozvala následkem toho radu městskou ku komisionálnímu jednání ve svrchu uvedené příčině, jež ustanovila na den 20. ledna 1894.

Rada městská hledíc k tomu, že v daném případě jedná se o zřízení *zatímní* pobočky, které státi se může jen se svolením toho, kdo školu vydržuje, a že pobočka tato počátkem roku školního 1893–94 byla zrušena, poněvadž nebylo pro její trvání zákonných podmínek, a dále že zákon (§ 11. školní novely) zná jen paralelky *definitivní*, a že c. k. okresní školní rada vyjednávání pokud se týče *definitivního* upravení a rozšíření škol vésti právo má, a že pro nařízení komisionálního řízení

v tomto případu není zákonného podkladu, navrhuje, aby sbor obec. starších na nařízené komisionální jednání podána byla stížnost k zemské školní radě, s doložením, aby v případu, pakli by c. k. zemská školní rada za to měla, že rozhodnutí byla učinila, pokládala stížnost tuto za stížnost k c. k. ministerstvu duchovních záležitostí a vyučování.

Návrh rady městské byl schválen.

II.

Po poznámkách pp. Storcha a Kouteckého přikročeno bylo k *podrobné debatě* o celkovém rozpočtu obecním na rok 1894.

Ref. p. účetní rada Julius Lexa.

Potřeba oddílu I, „**zastupitelstvo obecní**", byla navržena radou městskou na rok 1894 částkou 24.019 zl., o 528 zl. víc než roku 1893 pro měnlivost některých potřeb. Novým výdajem jest náklad na „Věstník obecní", jenž má býti důležitou pomůckou pro úřadování jak obecních starších, tak i městského úřednictva.

Úhrada oddílu I. navržena jest pouze částkou 100 zl., jakožto příjem z „Věstníka obecního".

Oddíl I. byl dle návrhu rady městské schválen, a sice: potřeba 24.019 zl. a úhrada 100 zl.

Návrh *p. ob. st. Březnovského*, aby členové obecního zastupitelstva nebyli obecními kontrahenty a aby byli vyloučeni z oferování na práce obecní, byl odkázán městské radě.

Návrhy *p. ob. st. Kaftana*, učiněné v generální debatě o rozpočtu obecním dne 3. ledna 1894, byly odkázány radě městské.

Návrh *p. ob. st. Březnovského*, aby škrtnuta byla položka 6.000 zl. na služné pp. náměstků, byl zamítnut.

Návrh *p. ob. st. Jecha*, aby obecní koně k vůli kontrole byli číslováni, byl odkázán radě městské.

Debaty o I. oddílu účastnili se mimo pp. navrhovatele pp. Kytka, Storch, Koutecký a Tichý.

Na oddíl II.

„Magistrát a ústřední úřady obecní"

navržena byla radou městskou na r. 1894 částka . . . . zl. 454.917·—
o zl. 24.942·— více než roku 1893, jmenovitě proto, že ustanoveno bylo přibytečné všem obecním úředníkům a úředním zřízencům, se služným ustanoveným, od 1. ledna 1894 na 20% služného a až do výše 600 zl., pak že r. 1893 bylo zvýšeno adjutum čtyřem konceptním praktikantům o 200 zl., všem kancelářským praktikantům o 100 zl. a že zřízeno bylo jedno místo koncipisty se služným 1.000 zl. a jedno místo konceptního praktikanta s adjutem 700 zl.

Mimo to bude se platiti obvyklý příspěvek na palivo 10 zl. všem úředníkům a zřízencům, kteří požívají služného do 700 zl.

Konečně navrhuje rada městská částku 1.360 zl. na 4 nové lisy pro městskou litografii v preliminaři nepojatou, tak že navrhuje městská rada celkový výdaj 456.277 zl.

Návrhy *p. ob. st. Storcha*, aby pro kanceláře obecní byl pořizován důkladnější nábytek, aby dary nově jmenovaných měšťanů byly na příště vyznačeny v preliminaři a aby roční příplatek 10 zl. na topivo byl dán také písařům a kresličům, kteří mají denního platu 1 zl. 80 kr. až 2 zl., byly odkázány radě městské.

Návrh *p. ob. st. Storcha*, aby škrtnuta byla vzhledem k vydávání „Věstníka obecního" položka 1.124 zl. na inseráty, byl schválen, následkem čehož činí celková potřeba odd. II. na r. 1894 . . . . . . zl. **455.153**·—
kteráž byla schválena.

Příjmy oddílu II. byly preliminovanou částkou . . . . zl. 19.076·—
schváleny.

Na oddíle III.

„Vybírání daní a dávek"

navrhuje rada městská *výdaj* v částce . . zl. 60.858·—
o 2.589 zl. více než r. 1893.

V oddíle III. je obsaženo pouze *vybírání* daní, kdežto *vymáhání* obsaženo jest při oddíle II.

Rada městská usnesla se dne 3. listopadu 1893 na tom, aby byla podána žádost k vládě za poskytnutí náhrady nákladů s vybíráním daní spojených.

Návrh pp. *dra Mildeho* a *Březnovského*, aby obec Pražská domáhala se u vlády náhrady za obstarávání přenesené působnosti, byl i s dodatkem p. *ob. st. Fr. Kytky*, aby žádáno bylo od vlády ½% vybraných daní, jako dostává se částky té obci Brněnské, odkázán radě městské. Rovněž odkázán byl radě městské návrh p. *ob. st. Adámka*, aby preliminované výdaje na místa úředních zřízenců odpovídaly vždy skutečnému stavu.

Na to byl výdaj oddílu III. v částce . zl. 60.858·—
a příjem v částce . . . . zl. 5.120·—
(o 80 zl. méně než r. 1893) schválen.

Při oddíle III. účastnil se debaty též p. obecní starší Lada.

Výdaj *oddílu IV.*

„Tržnictví a zásobování města"

navržen jest částkou . . . . zl. 14.934·—
o 678 zl. méně než r. 1893, jmenovitě proto, že navrhuje se méně na zachování tržiště „u Slepé brány," poněvadž je tam pouze na čas.

Stavební náklad *na ústřední jatky a trh dobytčí* a na *na tržnici pro drobný prodej* jest obsažen v oddíle XIX.

K návrhu p. *ob. st. Klímy* zvýšen byl výdaj o . . . . zl. 365·—
za příčinou zvýšení služného čtyřem osobám zaměstnaným v tržních boudách z denních 75 kr. na 1 zl.

Úhrada oddílu IV. navržena byla na příjmech částkou . . . . zl. 45.686·—
o 2.332 méně než r. 1893 zvláště proto, že nebyly navrženy žádné poplatky za skládání rumu na pozemcích jatek holešovických a že příjmy z dobytčího trhu „u Slepé brány" navrženy menší vzhledem k stálému klesání příjmů těchto.

Referent poukázal k tomu, že bylo odvedeno z dobytčího trhu r. 1890 18.657 zl. 72 kr., r. 1891 16.951 zl. 05 kr., r. 1892 15.888 zl. 45 kr., a teprve r. 1893, když dle návrhu p. městského rady K. Tichého na přesnější vybírání poplatků u bran a vjezdů do města bylo naléháno, bylo odvedeno 17.710 zl.

Oddíl IV. byl na výdaji, návrhem p. *ob. st. Klímy* změněném, v celkové částce . . . . . . zl. **15.299**·—
a na úhradě v částce . . . . zl. **45.686**·—
schválen

Návrhy p. *ob st. Švagrovským* v debatě o oddílu IV. učiněné, byly odkázány radě městské, a sice:

1. návrh, aby zřízena byla pohodlná komunikace k novým jatkám holešovickým;

2. návrh aby podána byla žádost za snížení dopravních sazeb na drahách při dopravě živého dobytka do Prahy;

3. aby zřízeno bylo dostatečné množství stájí pro hovězí dobytek v trhu dobytčím v Holešovicích, a aby byl dobytek pro trh určený ve stájích již den před trhem z toho důvodu, aby nebyl prodáván ve stavu překrmeném;

4. aby pořízen byl řádně upravený tržní řád a prostředkovací peněžní ústav;

5. aby bylo po otevření jatek připuštěno do Prahy pouze maso z ústředních jatek;

6. aby byla vládě podána žádost za upravení daně potravní jako ve Vídni, a aby byl požádán klub českých poslanců na říšské radě za podporu této petice.

Návrh p. *ob. st. Storcha*, aby rada městská vzala v úvahu odstranění prodeje mléka v Pražských ulicích, byl odkázán radě městské.

Mimo pány navrhovatele mluvili o oddílu IV. pp. *dr. Vlček a Klíma.*

Výdaj *oddílu IV.*

„**Školství**"

činí celkem dle návrhu r. m. i s výdaji nejposléze přibylými . . . . zl. **1,102.899**·—
asi o 80.000 zl. méně než r. 1893.

Změny proti r. 1893 mimo změněné stavební výdaje nastaly zejména tím, že „Ženskému výrobnímu spolku" zvýšena byla subvence o . . . . zl. 1.000·—
spolku pro pořádání her České školní mládeže o . . . . „ 500·—
že spolku „Minerva" navrženo bylo . . . „ 500·—
a „Ústřední Matici školské" . . . . . . „ 3 000·—

K návrhu p. městského rady *prof. Mejsnara* byla škrtnuta částka 30 zl. příspěvku na ústřední knihovnu opatroven a škol mateřských, tak že *celkový výdaj na školství* v r. 1894 činí . . . . zl. **1,102.869**·—

Výdaj tento byl schválen.

Návrh p. *městského rady Kouteckého*, aby podána byla petice k zemskému sněmu za zvýšení subvence pro městskou pokračovací školu dívčí a sice pro denní školu z 800 zl. na 1.500 a večerní z 300 zl. 500 zl., byl odkázán radě městské.

Návrh p. *ob. st. Kytky*, aby podány byly petice za státní a zemskou subvenci pro městskou dívčí školu, byl odkázán radě městské.

Veškeré *příjmy* odd. V. „Školství", v něž zahrnuty jsou příjmy školní i s uhrazením schodku přirážkami, výpůjčkou a kasovní hotovostí, činí . . . zl. **959.918**·—

Při oddílu V. účastnili se debaty mimo pp. navrhovatele *pp. dr. Vlček* a *prof. Starý*.

Náklad na „**Chudinství**" (oddíl VI. rozpočtu) navržen byl s připočtením částky zl. 2.442·—, o kterou byl náklad na stravování v chudobinci zvýšen, celkem v částce . . . . zl. 418.026·—
o zl. 7.898·— více než r. 1893.

K návrhu p. ob. staršího Jecha byl však náklad tento zmenšen o částku . . . . zl. 1.200·—, o kterou zredukován býti má výdaj na šatstvo pro tuláky a žebráky do Prahy příslušné, tak že byl schválen náklad na chudinství v částce . . . zl. **416.826**·—.

Příjmy oddílu VI. „Chudinství", které většinou obsahují jednotlivé fondy, byly schváleny v částce radou městskou navržené . . . . zl. 158.297·—, o zl. 1.646·— více než r. 1893.

Návrh *p. ob. st. Storcha*, aby zvláštní enketa radila se o organisaci veřejného chudinství v Praze, byl odkázán radě městské. Debaty účastnili se pp. obec. starší Adámek a Parůžek.

Náklad *oddílu VII.* „**Zdravotnictví**" schválen byl dle návrhu rady městské částkou . . . . zl. **81.057**·—
a úhrada (příjem) částkou . . . . zl. **2 645**·—

Pan *obecní starší Jech* navrhnul, aby odstraněna byla kontumační stanice za Rudolfinem.

Pan *obecní starší Storch* navrhnul, aby bylo jednáno s ryt. Lannou o odstranění jeho sbořeniště na Františku, dále aby opraven byl služební poměr měst. fysika k radě městské a k okresním lékařům, aby v projektované tržnici byla zřízena lučební stanice, aby na Starém městě byly zřízeny sprchové lázně a aby předměstské obce byly požádány za podporu ochranné stanici. Veškeré tyto návrhy byly odevzdány radě městské.

Debat účastnili se pp.: *cís. rada K. Tichý, Březnovský, dr. Vlček a dr. Podlipný.*

Na to byla schůze odročena na den 10. ledna 1894.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 10. ledna 1894.

Předsedal pan náměstek dr. J. Podlipný.

Přítomni byli pánové:

1. dr. Jan Podlipný.	37. V. Kubert.
2. Jos. Inwald.	38. H. Hlasivec.
3. A. Storch.	39. V. Sedlák.
4. Fr. Sokol.	40. Václav Lada.
5. Jan Zdaradička.	41. V. Starý.
6. Fr. Janoušek.	42. Vojta Náprstek.
7. Jos. Beneš.	43. V. J. Vondráček.
8. Bohumil Bučina.	44. Ant. Klíma.
9. K. Vendulák.	45. dr. Eug. Eiselt.
10. dr. Václ. Škarda.	46. Jan Štětina.
11. B. Baroch.	47. Karel Vlček.
12. dr. Vojt. Frič.	48. Jos. Koutecký.
13. J. O. Jech.	49. A. Wiehl.
14. dr. Jan Kühn.	50. Fr. Kytka.
15. J. Ticháček.	51. dr. Fr. Podlipský.
16. Ant. Filip.	52. Josef Kopecký.
17. Jiří Kresl.	53. R. Tereba.
18. J. Kandert.	54. Vojt. Novotný.
19. Karel Tichý.	55. Fr. Kroupa.
20. Josef Sokol.	56. Jos. Roubínek.
21. Jan Pištora.	57. G. Adámek.
22. Frant. Hubáček.	58. dr. T. Černý.
23. Vladimír Per.	59. Karel P. Kheil.
24. O. Parůžek.	60. dr. Vl. Srb.
25. E. Neubert.	61. dr. Josef Milde.
26. V. Brož.	62. Jos. Wittmann.
27. V. Březnovský.	63. dr. Freund.
28. F. Havlík.	64. Frant. Drda.
29. Alois Oliva.	65. Jindř. Eckert.
30. Em. Němeček.	66. dr. Em. Kaufmann.
31. H. Mejsnar.	67. A. Stýblo.
32. Fr. Krásl.	68. Jos. Šulc.
33. V. Petráček.	69. J. V. Novák.
34. Jos. Košťál.	70. K. Švagrovský.
35. dr. A. Haasz.	71. dr. Jos. Žalud.
36. Ferd. Voitl.	72. F. Rus.

Nepřítomnost svou omluvili pp. Jos. Vilímek, Ant. Stárka, Julius Reitler a dr. Jan Vlček.

Zapisovatel: dr. Jos. Froněk, mag. koncipista.

Tržnice pro drobný prodej na Starém Městě.

Ref. pan mag. rada dr. Pavel Růžička.

Č. j. 163.922.

Projekt tržnice s průčelní budovou obytnou v ulici Rytířské na staveništích č. p. 405—408 na Starém městě, byl podle návrhu rady městské schválen a potřebný náklad na stavbu průčelní budovy v částce . . . . zl. 318.000·—
a na stavbu tržnice v částce . . . . . zl. 284.881·53
povolen.

Z přednášky pana mag. rady dra Růžičky uvádíme:

Ve schůzi dne 8. února 1893 usnesl se sbor obec. starších, aby na zřízení veřejné tržnice uvnitř skupiny domů č. p. 405—I., 406—I., 407—I. a 408—I. a na přestavbu domů těchto byly objednány plány a rozpočet u pana prof. Jindřicha Fialky. Na základě toho byly také ihned plány objednány. Mezitím koupila obec Pražská od dědiců Zuntererových druhou polovici domu č. p. 405—I., tak že nyní obci Pražské náležejí všecky ku stavbě tržnice potřebné domy č. p. 405, 406, 407 a 408 na St. městě.

V ujednanou dobu předložil prof. Fialka plány s rozpočtem a vymoženo potřebné úřední schválení na stavbu tržnice a budovy průčelní v ulici Rytířské.

Z rozpočtu, účtárnou městskou upraveného, vychází na jevo, že náklad na stavbu *průčelní čtyřpatrové budovy* 71·34 *m* dlouhé v ulici Rytířské činí 318.200 zl. a že bude budova tato i s dvory a risality celkem zaujímati plochu 1625·54 m^2. Stavba *tržnice* jest rozpočtěna na 284.881 zl. 53 kr. a zaujme celkem plochu 3748·96 m^2. Úhrnem bude tedy obnášeti náklad na stavbu nové průčelní budovy čtyřpatrové a na stavbu tržnice částkou . . . . zl. 603.081·53.

Náklad bude uhrazen zvláštní výpůjčkou, stran které rada městská za včas sboru ob. starších potřebný návrh učiní.

Z technické zprávy prof. Fialky vychází zejména následující:

Stavební místo *po odříznutí* 22·20 *m* široké *uliční parcely* dovoluje, aby na zbývajícím pozemku mohla býti založena tržnice o **326** *tržních stáncích*.

Jak v praxi se ukázalo, nemají tržnice nikdy méně než 200 a nikdy více než 330 stánků míti, vyhovuje tudíž předložený návrh v míře dokonalé.

Na uliční parcele založeny jsou částečně *domy obchodní*, částečně *domy obytné*. Přízemek, ač navržen pro potřeby městské plynárny dle daného programu, může býti v každý čas v libovolný počet krámů proměněn, které buď o jedné neb o více osách své výkladní skříně mohou míti.

Šířka hlavního vjezdu do tržnice je navržena na 5 *m*, postranní vchod na 3 *m*. Mimo to jest projektován vchod domem č. p. 374—I. do Ovocné ulice.

V tržnici samé budou 2 místnosti pro správu tržnice, místnost pro stálou stráž v tržnici, jizba pro podomky a pokoj pro lékaře.

Rovněž postaráno o přiměřený počet záchodů.

Restaurace tržnice jest navržena při hlavním vchodu na straně uliční. Tím je umožněno používání její i v době, kdy tržnice pro denní obchod jest uzavřena. S restaurací spojeny jsou veškeré potřebné místnosti a byt restauratéra. Topení jest ústřední.

Celá tržnice jest podsklepena. Sklepy osvětleny jsou za dne denním světlem, v noci plynem. Dlažba jest asfaltová.

Tržnice rozdělena jest dvěma křížovými, 12 *m* širokými loubími ve 4 pole; stánky sahají do chodeb na 2 *m*, tak že zbývá čistá míra ku projíždění v šířce 8 *m*.

Poněvadž vozba tou dobou, co tržnice k veřejnému prodeji jest ustanovena, se přeruší, využitkují se prostory těchto chodeb v tuto dobu k umístění volných stánků. Volné stánky upraví se v šířce 2 *m* uprostřed hlavních chodeb a míry stánků vyznačí se barevnými pruhy v dlažbě po 1 m^2.

Stánky nacházejí se v ostrovech 10—12 *cm* nad dlažbu chodeb povýšených, kteréžto ostrovy jsou žulovými obrubovými plotnami 16 resp. 17 *cm* vysokými a 22 *cm* šir. vroubeny.

Dlažba jest projektována z nejlepšího druhu t. zv. křemencových dlaždic, které musí býti tak kladeny, aby jednotlivé rýhy padaly do jediného směru za příčinou čistění.

Rozdělení stánků provedeno následovně:

pro chléb, mouku a luštěniny	7	stánků
pro ptáky a květiny	9	„
pro ryby	26	„
pro zvěřináře	36	„
pro zeleninu	72	„
pro řezníky	35	„
pro drůbežníky	57	„
pro máslo, sýr a vejce	60	„
pro lahůdky	24	„
dohromady . .	326	stánků.

Mimo to pak reservováno 40 m^2 pro prodavače dřeveného nádobí a místo asi pro 150 volných stánků.

Osvětlení je ve dne sprostředkováno okny a částmi skleněnými ve střeše, za tmy projektováno je osvětlení obloukovými lampami elektrickými.

Ve sklepě tržnice upraveno jest 57 oddělených sklepů, které se později, až by se tržnice do čísla 404—I. rozšířila o dalších 17 rozmnoží, z nichž všechny jsou navrženy pro umělé chlazení vzduchem. Ventilátory a strojí je postaráno o vzduch úplně čistý, neškodný, a z ohledů zdravotních všech součástek hnilobných a smrdutých prostý.

Celkové zařízení umělého chlazení i s příslušnými stroji jest rozpočteno na 65.000 zl., které se dle výpočtu nejen uhradí, nýbrž i 6.000 zl. ročně vynese.

Parní stroj, kterým se chladí vzduch v chladírnách pohání stroje dynamoelektrické, elektrická čerpadla a ventily pro stroje chladící jest navržen s rozdělením ventilovým o průměru parního válce 420 *mm*, o zdvihu 800 *mm*, vyvinující při 8 atmosférách napjetí v kotli 60 koňských sil bez kondensace.

Po přesídlení městské ~~pojišťovny~~ v nově postavený [tiskárny] její palác navržen v místa ta veliký obchodní dům na parcelách uličních, tak že podobně, jako jest to v ulici Rytířské, oddělí se pruh uliční parcely v hloubce asi 22 *m*, a na zbývajícím pozemku doplní se projektovaná tržnice tak, aby pravidelně byla zakončena.

Pro ten případ prodlouží se hlavní osa rovnoběžná s lícem budovy v Rytířské ulici až na Můstek, kde opětně zřídí se nový vjezd do tržnice.

Kromě místností určených pro městskou pojišťovnu a pro městskou plynárnu, nacházejí se v budově mimo dříve již uvedenou *restauraci* a *kavárnu* tržnice byty a sice v druhém patře byt o 3 pokojích, podobně jako v prvém patře po jednom bytu sluhů obecních podniků, dále v třetím patře 3 byty o 3 pokojích a 3 byty o 2 pokojích, tedy celkem 7 bytů o 3 pokojích, 6 bytů o 2 pokojích a byt o 2 pokojích, určený pro restau-

ratera. U všech bytů jsou přiměřené předpokoje s vedlejšími místnostmi, prostranné kuchyně, vše pod jedním uzavřením.

Zevnější façada budovy, která jest rozluštěna na základě jednotného motivu po připojení nové budovy na č. p. 404-I. jest po přání v slohu renaissančním provedena i hleděno k tomu, aby při vší jednoduchosti vynikala zvláštním, u nás neobvyklým uspořádáním.

Průčelí do dvorů upraveno co nejjednoduššeji.

Sumou nahoře uvedenou bude uhražen všechen náklad na stavbu domu a tržnice na staveništi čp. 405-I., 406-I., 407-I. a 408-I. Na vnitřní zařízení tržnice, stánky, které zvláště pro řezníky, rybáře a zvěřináře budou dosti nákladné, pak na roztřídění armatury, rozličné výzdoby, nábytek atd. nutno počítati dle zprávy stavebního úřadu 120.000 zl., v kteréž příčině však rozpočet dosud podán nebyl.

Rada městská navrhla proto sboru ob. starších, aby projekt tržnice na potraviny s domem průčelným v ulici Rytířské schválil a náklad na stavbu domu a tržnice v částce 603.081 zl. 53 kr. povolil.

Sbor návrh rady městské schválil.

Návrh p. *ob. st. Storcha*, při této příležitosti učiněný, aby návrhy rady městské o předmětech, které vyžadují velkého nákladu, byly litografovány a rozdány členům sboru ob. starších, byl odkázán radě městské.

II.

Zařízení vodovodní a strojní v ústředních jatkách a trhu dobytčím v Holešovicích.

Referent pan mag. rada dr. P. Růžička.

Č. j. 164 570.

Ve schůzi sboru ob. starších dne 28. července 1892 schválen byl náklad na ústřední jatky a trh dobytčí pro Prahu uvnitř čáry daně potravní v Holešovicích. V nákladu tomto obsažena byla na vodárenské a strojní zařízení částka, úřadem stavebním rozpočtená, 80.077 zl. 96 kr.

Když pak městská kancelář vodárenská za příčinou vypsání prací přikročila ku sdělání podrobných rozpočtů a podmínek a komise jateční v té příčině porady své zahájila, a mezi tím také hlasy povolaných odborníků, zejména výboru klubu samostatných mistrů řeznických v Praze a v předměstích poukázaly na nutnost, zříditi v ústředních jatkách *umělou chladírnu*, uznána při poradách komise jateční potřeba některých *nových a dalších zařízení* a jmenovitě odporučeno radě městské, aby

1. provedeno bylo zařízení k opatření *dvojí vody k paření vepřového dobytka* a sice 60° a 100° teplé;

2. aby *studničná voda* ve vodojemech byla *uměle chlazena*, kterážto obojí opatření jeví se vzhledem ku účelnému a racionálnímu upravení a používání porážky vepřového dobytka nutnými.

V příčině zřízení umělé chladírny odporučila komise, aby komory na maso při tržnici masa ve výměře asi 300 m^2, které dle projektu měly býti chlazeny vrchní lednicí, proměněny byly v umělou chladírnu a aby umělá chladírna tato osvětlována byla elektricky.

Rada městská schválila tyto návrhy jateční komise, následkem čehož nastala potřeba vypracovati nové projekty a rozpočty.

Na základě těchto usnesení sdělala vodárenská kancelář nové a úplné rozpočty na vodovodní a strojní zařízení v ústředních jatkách a trhu dobytčím a předložila radě městské následující projekty:

1. plán na zřízení vodovodu na vodu říční pro potřebu obecnou k čistění ulic a k hašení požáru v ulicích ústředních jatek a trhu dobytčího, nákladem rozpočteným na . . . . zl. 30.182·77

2. rozpočet nákladů na zřízení vodovodů do budov závodních a obytných v ústředních jatkách a trhu dobytčím s nákladem . . . . zl. 31.696·22

V částkách rozpočtových zahrnut je i náklad na dodávání vody pro jatky předměstské v částce . . . . zl. 8400·—, jež tudíž z hořejší sumy bude dlužno odečísti.

3. plán situace na zařízení vodovodu na vodu pitnou, rozpočtěným nákladem na . . . . . . zl. 2.018·31

4. program, podmínky a rozpočet nákladů na strojní zařízení v oddělení vodárenském v ústředních jatkách i se strojním zařízením umělé chladírny při tržnici masa, v nákladu na . . . . zl. 181.876·43 rozpočteném.

5. rozpočet nákladu na zřízení studny na pitnou vodu per . . . . zl. 5.204·—
na věci inventární . . . . „ 2.000·—
a na veř. pissoiry . . . . „ 600·—

Z rekapitulace všech těchto rozpočtů, účtárnou městskou upravených, jeví se veškerý náklad na vodárenské strojní zařízení v ústředních jatkách a trhu dobytčím v Holešovicích v částce . . . **zl. 254.325·78**
tak že u porovnání s dříve povoleným nákladem . . . . zl. 80.077·96
požaduje se větší náklad o . . . . . zl. 174.247·82

Větší tento náklad připadá na následující v dřívějším projektu stavebního úřadu neobsažená zařízení:

1) na zavedení vody vařící a teplé v porážce vepřové, jakož i rychlejšího zařízení vody . . zl. 12.990·—
2) na chladírnu umělou při tržnici masa „ 57.456·—
3) na elektrické osvětlení chladírny . . „ 7.900·—
4) na umělé chlazení vody pro porážku vepřovou . . . . „ 62.256·—
5) na rozšíření vodovodu v jatkách i v budovách . . . . „ 30.000·—
6) na věci inventární a na studnu . . . „ 3.645·82
úhrnem . . . zl. 174.247·82

Projekty a rozpočty tyto byly probírány a zkoušeny zvláštní komisí znaleckou a komisí jateční a uznána byla potřeba všech zařízení protektovaných, jakož i potřeba, aby v příčině největšího nákladu na strojní zařízení továrnám, jež ke konkurenci vyzvány budou, ponecháno bylo na základě programu a podmínek schválených vlastní rozpočty sdělati a na základě jich oferty podati.

Rada městská, přistoupivši na náhledy jmenovaných komisí, učinila sboru ob. starších návrh, aby v ústředních jatkách a trhu dobytčím v Holešovicích další vodovodní a strojní zařízení, jak navrženo, bylo provedeno a to jmenovitě zařízení na zavedení vody vařící a teplé a umělé chlazení vody v porážce vepřové, chladírna pod tržnicí masa a její elektrické osvětlení, jakož i potřebné rozšíření vodovodu, a aby potřebný vyšší náklad kanceláři vodárenskou vypočtený, sumou . . . . zl. **174.247·82** sborem byl povolen.

Návrh rady městské byl schválen.

III.

Na to pokračováno v podrobné debatě o celkovém obecním rozpočtu na rok 1894.

Ref. p. účetní rada Jul. Lexa.

Výdej při *oddíle VIII.* „**Veřejná bezpečnost**“ navržen byl radou městskou v částce . . . . . **zl. 166.509** o zl. 26.768 více než roku 1893, hlavně proto, že se zvětšil náklad na ústav hasičský o zl. 14.069 a na věznici o zl, 12.314.

Ježto však k návrhu *p. obec. staršího Jecha* škrtnuta byla z položky zl. 1.720 určené na 2 pérové voznice částka . . . . zl. 520
a dále škrtnuta byla částka . . . . zl. 950
preliminovaná na železný vůz pro mužstvo hasičské, *schválen byl výdej na veřejnou bezpečnost* v částce . . . . zl. **166.039**

Příjem oddílu VIII. byl schválen navrženou částkou . . . . zl. **33.816** o zl. 15.396 více než r. 1893.

Návrh *p. obec. staršího Jecha*, aby učiněny byly u policejního ředitelství přiměřené kroky k zabránění množících se krádeží, byl odkázán radě městské.

Rovněž odkázán byl radě městské návrh p. *obec. staršího Parůžka*, aby na rubrice „úhrada“ nákladu sboru hasičského byla uvedena částka zl. 50.000 příspěvku městské pojišťovny, jakož i návrhy p. *obec. star. Březnovského*, aby žádáno bylo na státě, aby po dobu výminečného stavu v Praze byl obci Pražské příspěvek na c. k. stráž bezpečnostní prominut, a aby zavedeno bylo uniformování strážníků krojem národním anebo Sokolským, a návrh *pana obecního staršího Adámka*, aby přikročeno bylo ku zřízení donucovací pracovny v Praze za preliminovanou jistinu zl. 41.818.

Debaty súčastnil se *pan náměstek dr. Podlipný* a *pan cís. rada Tichý.*

Na výdaj *oddílu IX.* „**Čistění města**“ navrhla rada městská . . . . zl. 256.314 o zl. 15.326 víc než r. 1893.

Výdaj tento schválen byl částkou dle návrhu pana ob. st. Jecha o 400 zl. zvýšenou při položce koupě nových vozů a voznic, tudíž v částce . . . **zl. 256·714**

Příjmy oddílu IX. v částce . . . . . zl. 24.232 byly schváleny.

Návrhy *p. obec. staršího Storcha* na odvážení smetí z domů v hermeticky uzavřených kbelících a na opatření, aby se nevlévaly splašky na otvory do uličních stok, návrh *p. ob. staršího Klímy*, aby najmuty byly k čistění ulic ženy a návrh p. ob. staršího Jecha, aby částky 10.000 zl. použito bylo k pokusům při vyvážení smetí z domů, byly odkázány radě městské.

Mimo pp. navrhovatele účastnili se debaty pánové Kytka, Inwald, Rus, Wittmann, Hlasivec, Tichý, a dr. Frič.

Oddíl X. „**Osvětlování města**“ schválen dle návrhu rady městské na výdaji částkou . . . . . . **zl. 61.417**

Oddíl XI. „**Stoky**“ schválen dle návrhu rady městské a sice na výdajích . . . . **zl. 72.916** o zl. 216.430 méně než r. 1893 a na příjmech částkou . . . . zl. 11.050 o zl. 2.267 více než r. 1893.

Oddíl XII. „**Zásobování města vodou**“ byl dle návrhu rady městské schválen na *potřebě* částkou . . . . **zl. 207.810**
a na náhradě částskou . . . . zl. 148.546

Návrh *p. obec. staršího A. Storcha*, aby obec zřídila vlastní nemocenskou pokladnu, byl odkázán radě městské.

Debaty při oddílu XII. účastnili se *pp. Inwald, Sokol a Tereba.*

Oddíl XIII. „**Domy a pozemky soukromé**“ navržen byl radou městskou v částce . . . . zl. 156.009 k návrhu *p. Jecha* schválen byl však ve zvýšené sumě o zl. 50 za vydržování poloostrůvku pod Křižovníky v částce . . . . **zl. 156.059**
navržené příjmy oddílu XIII. v částce . . . **zl. 196.499** byly schváleny.

Na to byla schůze odročena na den 13. ledna 1894.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 13. ledna 1894.

Předsedali střídavě p. starosta Č. Gregor a pan náměstek Dr. J. Podlipný.

Přítomni byli pánové: (dle presenční listiny):

1. Č. Gregor.
2. Václav Březnovský.
3. dr. J. Kühn.
4. Frant. Sokol.
5. Ant. Filip.
6. B. Baroch.
7. K. Vendulák.
8. dr. A. Haasz.
9. dr. Jan Podlipný.
10. Vladimír Per.
11. O. Parůžek.
12. dr. Václav Škarda.
13. V. Petráček.
14. Josef Roubínek.
15. J. Ticháček.
16. F. Hubáček.
17. Karel Tichý.
18. P. A. Lábler.
19. Ant. Klíma.
20. Jos. Beneš.
21. H. Mejsnar.
22. Jan Pištora.
23. dr. Kučera.
24. A. Storch.
25. J. O. Jech.
26. Václav Lada.
27. V. Sedlák.
28. dr. Vojtěch Frič.
29. Karel Neureutter.
30. Fr. Kroupa.
31. J. Koutecký.
32. V. Kubert.
33. Alois Oliva.
34. dr. K. Černohorský.
35. Jos. Košťál.
36. F. Havlík.
37. dr. Jos. Žalud.
38. W. W. Tomek.
39. Josef Sokol.
40. H. Hlasivec.
41. J. Grögr.
42. dr. Eugen Eiselt.
43. Karel Vlček.
44. V. J. Vondráček.
45. R. Tereba.
46. Vojt. Novotný.
47. Gustav Adámek.
48. Josef Kopecký.
49. K. Švagrovský.
50. dr. J. Vlček.
51. Ferd. Voitl.
52. Jos. Kandert.
53. Vojta Náprstek.
54. A. Stýblo.
55. dr. T. Černý.
56. Fr. Tichna.
57. dr. J. Milde.
58. dr. Freund.
59. dr. Prokop Podlipský.
60. Jan Kaftan.
61. Jos. Wittmann.
62. F. Rus.

Nepřítomnost svou omluvili pp.: Josef Vilímek, Ant. Stárka, Václav Brož, Karel P. Kheil, Bohumil Bučina a Jan Štětina.

Zapisovatel Jos. Paidar, mag. koncipista.

I. Subvence národopisné výstavě.

Referent p. mag. rada dr. P. Růžička.

Č. 1569.

Výbor pro uspořádání národopisné výstavy v Praze podal městské radě v říjnu r. 1891 memorandum o tom, že chystá v Praze národopisnou výstavu československou. Účelem výstavy té jest podati obraz všeho, co naproti životu jiných kmenů a národů jest karakteristické v životě hospodářského, dělnického a maloživnostenského lidu československého. Cíle toho dosáhnouti lze sebráním a vystavením toho, co v životě lidu českého spadá do tělovědy, jazyka a duševědy národopisné, čím se zobrazují sídla, obydlí, kroje, zaměstnání, zvyky a umění prostonárodní.

Pro Prahu má míti národopisná výstava tím větší důležitost, že bude bezpochyby možná zachovati největší část sbírek pro celou další budoucnost a uchovati je, čímž získá Praha novou znamenitosť velkého ethnografického musea československého.

Výbor žádal, aby obec Pražská pomocna byla ku provedení národopisné výstavy:

1. všestrannou mravní podporou a záštitou tohoto díla,

2. přímluvou u zemského výboru, aby ponechal na výstavišti pavillon plynárenský a pavillon obce Pražské, a obec Pražská se zavázala, že bude obě budovy sama ve stavu náležitém udržovati,

3. povolením příspěvku 15.000 zl. na rok 1892 a 15.000 zl. na r. 1893.

Sbor obec. starších vyhověl ve schůzi dne 7. prosince 1892 dvěma prvním částem žádosti výstavního výboru, v příčině příspěvku přislíbena výboru hmotná podpora, jejíž výše ustanoviti měla rada městská a na podporování přípravných prací k výstavě povolena částka 1.000 zl.

Částka tato 1.000 zl. byla výboru už zaplacena.

Výstava původně na r. 1893 projektovaná odložena byla na rok 1895.

Podáním ze dne 4. ledna 1894 předložil výbor radě městské zprávu o posavadní činnosti.

Ve zprávě se uvádí, že za vedení výboru ústředního ustavily se četné krajinské odbory po Čechách, Moravě a Slezsku, celkem 201 odbor, pro jejichž činnosť vydán zvláštní pracovní program. Mimo to vydává výbor dvakrát měsíčně „Věstník národopisné výstavy“.

Přičiněním výstavního výboru založila se národopisná společnosť československá k tomu cíli, aby činnosť na tomto poli nebyla jen dočasná, nýbrž stálá, vědecky správná.

Sbírky národopisné budou po skončené výstavě zachovány, ku kterémuž účelu bude založeno národopisné museum československé. Pro museum to bezplatně propůjčil na řadu let hr. Arnošt Sylva-Taroucca místnosť ve svém paláci na Příkopech.

Ve své žádosti opětoval výstavní výbor své dřívější prosby a žádal mimo to za příspěvek k fondu garančnímu, ježto usnešením rozpočtové komise sněmovní výbor výstavní má jako podmínku subvence zemské prokázati upsaný fond garanční ve výši 100.000 zl.

Po návrhu komise finanční zavedla rada městská nejprve s výborem výstavním jednání v příčině zřízení národohospodářského musea po skončené výstavě a zejména o tom, zdali a jakou část předmětů vystavených by byl ochoten věnovati městskému museu po skončené výstavě.

Při jednání dne 9. ledna 1894 poukázali zástupci výstavního výboru opět k tomu, že sbírky pro národopisné museum již nyní jsou zabezpečeny a že předměty mající význam pro město Prahu dodány budou městskému museu, a žádali hlavně o upsání větší sumy k fondu garančnímu, poněvadž na tom závisí subvence zemská.

Finanční komise projednávajíc záležitosť tu usnesla se odporučili radě městské, aby pro uspořádání výstavy poskytnuta byla výboru národopisné výstavy subvence 5.000 zl. a aby mimo to k fondu garančnímu upsáno bylo obcí Pražskou 25.000 zl. s tou podmínkou, že výstava národopisná pořádána bude v r. 1895 a že z prostředků zemských povolena bude ještě letos subvence 60.000 zl.

Rada městská na návrh ten přistoupila a předkládajíc jej sboru navrhla, aby sbor k provedení národopisné výstavy v Praze v r. 1895 povolil z důchodů obecních subvenci 5.000 zl. a aby dále s tou podmínkou, bude-li výstava ta uspořádána v r. 1895 a bude-li ještě během r. 1894 sněmem král. Českého povolena na výstavu tu z peněz zemských subvence 60.000 zl., upsána byla obcí Pražskou ke garančnímu fondu této výstavy suma 25.000 zl.

Návrh rady městské byl schválen.

II.

Na to pokračováno bylo v jednání o **celkovém rozpočtu obecním na rok 1894.**

Ref. p. účet. rada Julius Lexa.

Na výdaje *v oddíle XIV.* „**Sady veřejné**“ navrhla rada městská . . . . zl. 45.470·—
o 11.816 zl. méně než r. 1893.

K návrhu *pana cís. rady dra Haasze* zvýšen byl výdaj o 3.000 zl. a schválen byl proto
výdaj v částce . . . . **zl. 48.470·—**
a příjem v částce . . . . „ *1.102·—*

Debaty v oddílu *XIV.* se súčastnili pp. Adámek, Mejsnar, Storch a Tichý.

Oddíl XV. „**Požitečná práva**“ vykazuje pouze příjem . . . . zl. 6·—
který byl schválen.

Oddíl XVI. „**Popisní a vojenské záležitosti**“.
vykazuje výdaj v částce . . . . zl. 52.322·—
a příjem v částce . . . . „ 35.424·—
kteréž byly schváleny.

Návrh p. ob. st. A. Lady, aby žádáno bylo za větší náhradu od státu za ubytování vojska, byl odkázán radě městské.

Oddíl XVII. „**Komunikace**“ obsahuje dle návrhu rady městské výdaj v částce . . . . . zl. 516.144·—
o 16.054 více než r. 1893, mimo to však dodatečný výdaj za stavbu ohradní zdi v Neklanově ul. na Vyšehradě . . . . . „ 2.204·—
a doplatek na stavbu lanové dráhy na Letnou v částce . . . . „ 10.379·—
což s položkou na nové uliční tabulky, k návrhu p. ob. st. Klímy o . . . . . „ 4.000·—
zvýšenou, činí celkový výdaj . . . . . . **zl. 532.727·—**
kterýž byl schválen.

Příjmy oddílu XVII. navrženy byly radou městskou v částce . . . . **zl. 560.736·—**
o 99.240 zl. méně, ačkoliv je v rozpočtu zemské subvence 30.000 zl. na stavbu silnice pod Letnou; mýta z velkých mostů činila o 19.000 zl. více za dobu od 1. července 1892 do 30. června 1893 (vyneslť most cís. Frant. Josefa r. 1893, 81.000 zl., most Palackého 92.000 zl. a Františkův 76.000 zl.), ačkoliv čistý užitek z náplavek ve vlastní správě činí o 7.000 zl. víc, a ačkoliv splatné peníze za odprodané nemovitosti mají činiti o 47.998 zl. více než r. 1893. Celková suma však přece je menší, poněvadž zemské subvence na most Karlův bylo r. 1893 navrženo 25.000 zl., r. 1894 však jenom 5.000 zl. a poněvadž nebyly pojaty v preliminář na r. 1894 sumy za stavební pozemky v Platnéřské ul., Trinitárských kasáren, u Slepé brány, na místě sv.-Václavské trestnice a na Bojišti, z nichž na rok 1893 bylo pojato v rozpočet za 200.856 zl. *Náplavky* na hořejší Vltavě ve vlastní správě obce vedené odvedly r. 1893 administrátorem p. ob. st. Reitlerem celkem 38.466 zl. 20 kr., kdežto poslední pachtýř roku 1888 platil ročně . . . . zl. 13.050·—

Výdaje komunikací v částce . . . . . . zl. 532.727·—
a příjmy v částce . . . . „ 560.736·—
byly schváleny.

Návrhy učiněné při jednání o tomto oddíle odkázány byly radě městské, a sice:

1. Návrh *pana ob. st. Jecha*, aby úřad stavební vypracoval plán komunikačních prostředků v Praze, a aby právnická sekce ihned žádala za politické povolení k provedení navržených tratí;

2. návrh *pana ob. st. Storcha a Wittmanna*, aby se vzala co nejdříve v úvahu regulace Perštýna;

3. návrh *pana ob. st. Storcha*, aby se pilotový most otevřel pro pěší obecenstvo bezplatně, anebo jen za poplatek 1 haléře (dodat. návrh p. Klímy);

4. návrh *pana měst. rady Tichny*, aby bylo pronájato řečiště Vltavy dále k vůli lepšímu písku pro stavby;

5. návrh *pana ob. st. Jecha*, aby byl most Františka Josefa otevřen bezplatně ve všední dny ráno od 6—8, v poledne od 12—2 a večer od 6—7 hod.;

6. návrh *pana ob. st. Březnovského*, aby se předložil sboru co nejdříve rozpočet o tom, kolik by činilo v přirážkách, kdyby byl otevřen most Františka Josefa bezplatně;

7. návrh *pana dra Černého*, aby se uvažovalo o eventuelním zvýšení mýta na mostech z povozů a zdali by nedalo se vzhledem k tomu odstraniti mostné pro pěší;

8. návrh *pana dra Černohorského*, aby byl snesen most pilotový, pakli není dost pevný;

9. návrh *pana ob. st. Březnovského*, aby se masné krámy Novoměstské postupně vykupovaly. Debaty s účastnili se mimo to pp. dr. Vlček, Lada, Beneš, Wittmann, Oliva, Filip, Rus a dr. Milde.

Na výdaji *oddílu XVIII.* „**Hřbitovy a pohřebnictví**“ navržena byla radou městskou částka . . *zl. 18.008·—* o 46.759 zl. méně než r. 1893, poněvadž r. 1893 bylo pojato v rozpočet 50.000 zl. na pozemek pro nový hřbitov obecní.

Na příjmu navržena byla částka . . *zl 15.210·—* Výdaj i příjem oddílu XVIII. byly schváleny.

Návrh *pana měst. r. Havlíka*, aby rozdíl mezi výdajem a příjmem hradilo záduší, byl odkázán radě městské.

Rovněž odkázán byl radě městské návrh *pana ob. st. Klímy*, aby zřízen byl pohřební ústav obecní.

Debaty súčastnil se *pan ob. st. Vendulák*.

V oddíle XIX. „**Podniky obecní**“ zahrnuty jsou obecní plynárny, městská pojišťovna, městská spořitelna, a městský pacht daně potravní. Na výdaji uvedena pak pouze annuita České spořitelně na výpůjčku jednoho milionu na stavbu plynárny Holešovické v částce . . . . zl. 50.000·—
Na *příjmech* je především příjem plynáren v úhrnné částce . . . . „ **216.176**·—
a příjem z městské pojišťovny . . . . . „ 50.000·—

Při tom dlužno podotknouti, že administrace daně potravní z přebytků za léta 1890 až 1892, které se dle preliminaře na rok 1893 odvésti měly, a sice částkou . . . . „ 50.000·—
neodvedla, a že ji odvésti má roku 1894.

Nový p. administrátor odvedl také již dne 8. ledna 1894 částku zl. 25.200·—.

Dle toho činiti bude *příjem podniků obecních v r. 1894* . . . . zl. **316.176**·—
který byl schválen.

Na oddílu XX. „**Kultus, vědy a umění**“
navržen byl radou městskou výdej v částce zl. 53.239·—
který však k návrhu *p. náměstka dra. Jana Kühna* o částku . . . . zl. 615·—
na podobiznu pana starosty Gregora byl zvýšen.
Celkový výdej s dodatečně přibylými výdeji . . . . zl. 1.083·—
byl schválen v částce . . . . **zl. 54.937**·—

Příjmy oddílu XX. byly schváleny preliminovanou částkou . . . . *zl. 2.750·—*

Návrh *p. Karla Vlčka*, aby uvažováno bylo definitivní upravení provisoria kostela v Bubnech byl odkázán radě městské.

Rovněž odkázán byl radě městské návrh *p. měst. rady Pera*, aby technická komise ustanovila nějaké nové vhodné místnosti pro sbírky městského musea, jakož i návrh *p. ob. st. Adámka*, aby vyzvány byly veškeré spolky, které sbíraly na pomník Palackého, aby částky vybrané zaslaly za účelem rozhodnutí o postavení pomníku obci Pražské.

Debaty o oddíle XX. súčastnili se *pp. dr. Vlček a Kaftan.*

Oddíl XXI. „**Všeobecné užitečné podniky a zařízení**“
částkou . . . . zl. 1.321·—
navržený, byl usneseními sboru o další částky zvýšen a sice:
1. pro druhou výpomocnou sílu při obecní knihovně dle návrhu pana náměstka dra J. Kühna . . . . zl. 365·—
2. na Národopisnou výstavu povolena subvence . . . . zl. 5.000·—
3. stálé výstavě řemeslných výrobků zvýšena subvence o . . . . zl. 500·—
4. na čítárnu Komenského povolen příspěvek . . . . zl. 100·—

tak že byl schválen celkový výdej v částce **zl. 22.721**·—
Rovněž schválen byl příjem v částce . . *zl. 1.321·—*

Návrh p. ob. st. Březnovského, aby sníženo bylo vkladné při půjčování knih z obecní knihovny na 1 zl. odkázán byl radě městské.

Oddíl XXII. „**Platy výslužebné**“
byly na výdeji v preliminované částce . zl. 104.165·—
schváleny (o zl. 5.673·— méně než r. 1893).

Oddíl XXIII. „**Jistiny a úroky pasivní**“.

Z jistin	**zl.**	**14,511.224.46**
navrženo jest úroků	zl.	574.356·—
a spolu s úrokem obecné výpůjčky dosud neschválené asi	zl.	37.500·—
celkem pasivních úroků	zl.	611.856·—
a se splátkami na dlužné kapitály . .	zl.	165.149·—
dohromady (splátek a úroků) . .	zl.	777.005·—

Návrh *p. měst. rady dra. Friče* při tomto oddíle učiněný, aby sestavena byla zvláštní komise pro úspory, byl odkázán radě městské.

O témž předmětu mluvili *pp. Tichý, Adámek, Kaftan, dr. Vlček a dr. Milde.*

Výdej oddílu XXIII. v částce . . . . . **zl. 777.005**·—
a příjem v částce . . . . **zl. 50.588**·—
byly schváleny.

Oddíl XXIV. „**Ostatní finanční operace**“
vykazují na výdejích . . . . *zl. 4.096·—*
což schváleno.

Oddíl XXV. „Rozličné výdeje"

byl na výdejích v preliminované částce . *zl. 94.956·—*
a na příjmech v prelimované částce . . . *zl. 78.734·—*
schválen.

Oddíl XXVI. „Obecní dávky"

obsahují obecní přirážky k přímým daním, poplatek z nájemného, obecní přirážky k potravnému, obecní dávka z lihovin a daň ze psů, kdežto *školní* přirážky účtují se při školách.

Obecní přirážky a poplatek z nájemného obsaženy jsou při uhražení schodku.

Přirážek k potravnému a obecní dávky z lihovin, pak daň ze psů činí pro rok 1894 . . . zl. **480.200·—** kterážto částka na příjmy schválena.

Oddíl XXVII. „Oddíl průchozí pro účely cizí"

nevykazuje na r. 1894 ani ve výdejích ani v příjmech žádný obnos.

Na oddíle XXVIII.

je uvedeno pouze to, co z mostní výpůjčky na most a nábřeží Palackého zl. 2,100.000·— z r. 1880 letošního roku má býti zapraveno. Z kasovního zbytku této výpůjčky, totiž ze . . . . zl. 19.719·96
zapraví se pouze částka . . . . zl. 3.000·—
na 2 sousoší na straně Smíchovské.

Výpůjčka sama, jako výpůjčky vůbec, v rozpočtech se neuvádí.

Oddíl XXIX. „Výpůjčka zl. 3,000.000·— z r. 1888"

na potřebě částkou . . . . zl. 13.931·72
a na úhradě částkou . . . . zl. 110.000·—
schválena.

III.

Podle usnesení sboru obecních starších ze dne 8., 10. a 13. ledna 1894 činí rozpočet obce Pražské na rok 1894:

úhrnečná potřeba		zl. 6,372.444·—
úhrnečná úhrada		zl. 3,257.232·—
a celkový schodek . . .		zl. 3,115.112·—
Z tohoto schodku uhradí se kasovním zbytkem výpůjčky mostní část zl.	3.000·—	
a novou výpůjčkou, která teprv uskutečněna bude, uhraženy budou sumy, navržené na oddíle XXIX. na zřízení ústředních jatek, na stavbu odbočky dráhy do trhu dobytčího při ústředních jatkách, na novou kanalisaci Holešovicko-Bubenskou a na stavbu tržnice Staroměstské	zl. 1,424.000·—	zl. 1,427.000·—
zbývá pak		zl. 1,688.212·—
Obecními přirážkami k přímým daním a činžovními krejcary uhradí se . .		zl. 1,505.247·—
a zbytek schodku		zl. 182.965·—

uhražen bude z kasovní hotovosti ku konci roku 1893 zbylé.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 2. ledna 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pp.:

1. dr. J. Podlipný.	11. Jiří Kresl.
2. dr. J. Kühn.	12. Frant. Sokol.
3. Vladimír Per.	13. dr. Vojtěch Frič.
4. Josef Kopecký.	14. dr. Karel Černohorský.
5. V. Sedlák.	15. R. Tereba.
6. F. Havlík.	16. Frant. Tichna.
7. Karel Tichý.	17. Ant. Filip.
8. dr. Eugen Eiselt.	18. F. Rus.
9. P. A. Lábler.	19. dr. Freund.
10. Josef Koutecký.	20. Ferd. Voitl.

Nepřítomnost svou omluvili pp. dr. Milde, prof. Starý a prof. Mejsnar. Nemocen p. A. Stárka.

Kaple sv. Ludmily u chrámu Týnského.

Ref. pan mag. rada K. Schwab.

C. k. místodržitelství v Praze sdělilo, že dle výnosu ministerstva záležitostí duchovních a vyučování nečiní se námitek proti sboření kaple sv. Ludmily při chrámu Týnském v Praze. Rada městská vzala sdělení to na vědomí a usnesla se provésti sbourání kaple té za podmínek, na nichž se sbor ob. starších dne 10. února 1892 usnesl.

Z dosavadního jednání o zboření, resp. zachování této kaple uvádíme: U příležitosti sbourání domu „U zlatého hřebene" v Celetné ulici (č. p. 600—I.) r. 1882 vzato bylo v úvahu upravení jižního průčelí chrámu Týnského, zejména odstranění tamní umrlčí komory. Komise, která přístavby při této straně kostelu Týnského ohledala, navrhla dne 29. září 1882, aby t. zv. kaple sv. Ludmily (vlastně zbytek bývalého špitálního kostela Pany Marie před Týnem) byla zachována a přiměřeně upravena, načež požádán byl radou městskou architekt p. Mocker, aby zhotovil nákres k tomuto upravení kaple, jakož i jiným úpravám při kostele Týnském, s úpravou touto souvisícím, a aby sdělal rozpočet nákladu s úpravami těmito spojeného. Pan architekt Mocker předložil projekt úpravy a vypočetl celkový náklad na . . . . zl. 7.249·81
(i s honorářem 364 zl.).

Když pak i stavební úřad potřebný rozpočet předložil, usnesla se rada městská v září r. 1884 na tom, vymoci vyšší svolení k restauraci kaple sv. Ludmily, resp. k jejímu sboření.

Jak *konsistoř*, tak *i c. k. místodržitelsví* vyslovily se (v květnu 1885) rozhodně *proti tomu*, aby kaple sv. Ludmily byla zachována a obnovena *nákladem zádušním*, a sice z toho důvodu, že kaple takové ceny umělecké anebo archeologické pro Prahu nemá, aby tak značným nákladem byla zachována. Za to však *svolily* obě instance k tomu, *aby jižní portál kostela Týnského*, jenž jest zazděn, *byl znova otevřen a opraven*, jakož i aby památné části kaple sv. Ludmily byly uloženy v městském museu.

K návrhu komise technické vyžádala si rada městská po snesení svém v květnu 1885 od p. architekta Mockra ještě podání rozpočtů na odkrytí dotčeného portálu, pak na zachování celé kaple, na zachování jen dolejší části kaple a na sboření kaple, a usnesla se na to po podání návrhů pana arch. Mockra v lednu 1886 na tom, aby kaple sv. Ludmily a umrlčí komora u chrámu Týnského byly ihned sbourány. Umrlčí komora byla také neprodleně sbořena, a v příčině sboření kaple

byl předložen návrh sboru obec. starších. *Sbor obecních starších usnesl se však* dne 23. ledna a dne 13. září 1886 na tom, *aby kaple udržena byla v tom stavu, v jakém se nalézá,* hlavně k žádosti znalců starožitností pp. Ant. Bauma, M. Lüssnera, Fr. Beneše a Břet. Jelínka a k žádosti spolku ku povznesení návštěvy cizinců v Praze.

Bylo tudíž opětně požádáno c. k. místodržitelství za svolení, aby se oprava kaple provedla nákladem na 2.647 zl. stav. úřadem vypočteným na účet zaduší a aby mimo to byl povolen náklad 847 zl. na otevření zazděného vchodu do kostela Týnského vedle sakristie.

C. k. místodržitelství zaslalo záležitosť poznovu ústřední komisi pro zachování památek ve Vídni, kteráž své nepříznivé stanovisko naproti projektu opustila a žádala pouze, aby byl předložený projekt přepracován. Ježto pak důchody zádušní byly vyčerpány, odporučovalo c. k. místodržitelství, aby náklad uhrazen byl sbírkou milodarů.

Technická komise usnesla se však jednohlasně na tom, že kaple má v dosavádní podobě býti zachována, což by dle návrhu pana arch. Mockra stálo 2.213 zl. Mimo to byl arch. Mockrovi svěřen projekt na rekonstrukci kostela Týnského. Při tomto poslednějším projektu nekladl však pan arch. Mocker na zachování kaple sv. Ludmily žádné váhy a počítal s jejím odbouráním.

Následkem toho vyslovily se komise technická a patronátní při místním ohledání zbytků kaple této *pro sbourání kaple.* Při tom však přijala komise návrh p. architekta Wiehla, aby před odbouráním kaple soustava její byla znázorněna polychromovaným modelem z tvrdého materiálu, a dále návrh p. arch. Mockra, aby při rekonstrukci kostela Týnského zjištěna byla situace původního kostela.

Zároveň usnesla se komise, aby započato bylo s bouráním kaple teprvé potom, až budou veškeré práce provedeny, které mají za účel zachování její památky a architektonicky důležitých zbytků. Rada městská schválila v listopadu r. 1889 jednohlasně tyto návrhy, avšak sbor usnesl se v lednu 1890 na tom, aby záležitosť tato byla odročena a aby byly předloženy sboru plány na rekonstrukci kaple a restauraci chrámu a aby členové sboru se na místě informovali.

Na to provedeno bylo odhalení základů býv. kostela Týnského a zachovalé fragmenty uloženy na dvorku fary Týnské. Obrysy základů vyznačeny na to ve dlažbě.

Při opětné komisi zvláštní dne 2. ledna 1891, při níž přítomen byl stav. rada Hlávka, architekt Mocker, architekt Wiehl a arch. Šámal, bylo usneseno proti hlasům p. stav. rady Hlávky a arch. Wiehla, aby kaple byla odstraněna a aby všecky fragmenty v úplně zachovalém a jak možno v doplněném stavu byly na bezpečném místě uloženy, by mohly sloužiti k dalšímu studiu historického vývoje gotického umění v Praze.

Komise proto navrhla, aby sbourání zbytků býv. kostela P. Marie, nyní t. zv. kaple sv. Ludmily, stalo se v režii obce Pražské pod stálým dozorem městského inženýra a vrchním dozorem p. architekta Mockra, který by o to pečovati měl, aby všecky důležité částky s největší opatrností v stavu dosud zachovalém udrženy a do městského musea přeneseny byly. Mimo to navrhla komise, aby vydána byla monografie o tomto kostele, k níž by data historická sdělil některý dějepisec.

Návrh komise schválila rada městská a na základě toho usnesl se sbor dne 10. února 1892:

1. aby zbylá dosud západní část býv. špit. kostela P. Marie t. zv. kaple sv. Ludmily, byla sbourána nákladem obce pod dozorem měst. inženýra a vrchním dozorem p. architekta Mockra;
2. aby všechny fragmenty byly uloženy na bezpečném místě;
3. aby vydána byla obšírná monografie za redakce pp. vl. r. Tomka, arch. Mockra a arch. Emlera se všemi historickými doklady a jednáním obce Pražské ve věci té a s podrobnými nákresy jak býv. tohoto kostela, tak i nynější t. zv. kaple sv. Ludmily a
4. aby v dlažbě místo býv. kaple sv. Ludmily bylo vyznačeno.

Proti tomuto usnesení nečiní také ministerstvo duch. záležitostí a vyučování dle vynesení svého ze dne 2. prosince 1893 žádných námitek.

Udělení domovského práva.

Týž referent.

Domovské právo v král. hlav. městě bylo uděleno pp. *Aloisu Müllerovi,* majiteli domu č. p. 854—II. a *Emanueli Gablerovi,* soustružníku v č. p. 264—I.

Udělení medaille města Prahy.

K návrhu p. *náměstka dra Podlipného* usnesla se rada městská uděliti p. měst. radovi Fr. Rusovi za příležitosti 25 letého výročního dne jeho samostatného vedení živnosti klempířské stříbrnou medailli města Prahy.

Školství.

Referent mag. rada p. Bělohlávek.

Bylo usneseno doporučiti sboru obecních starších, aby podána byla z rozhodnutí zemské školní rady v příčině nařízeného komisionálního jednání ohledně zřízení druhé zatímné pobočky při I. třídě Staroměstské německé měšťanské školy dívčí stížnosť.

Usnesení definitivní stalo se ve schůzi sboru dne 8. ledna 1894.

Stavební povolení.

Referent mag. rada p. Kubín.

Josefu Sykytovi bylo dáno povolení ku stavbě čtyřpatrového domu na staveništi č. p. 601—II. ve Smečkách.

Karlu Vlčkovi bylo dáno povolení ku stavbě čtyřpatrového domu na staveništi č. I., rozdělené reality č. p. 1183—II. v Klimentské ulici a ku stavbě třípatrového domu na staveništi č. II. téže reality.

Antonínovi Čihákovi bylo dáno povolení ku stavbě třípatrového domu na staveništi č. 11 rozdělených pozemků č. kat. 560 a 561—VII.

Josefu Pfeiffrovi bylo dáno povelení k stavbě jednopatrového dvorního stavení v domě č. p. 1190—II. v Soukenické ulici.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 5. ledna 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pp.:

1. dr. J. Podlipný.	6. F. Havlík.
2. dr. J. Kühn.	7. Karel Tichý.
3. Vladimír Per.	8. P. A. Lábler.
4. Frant. Sokol.	9. Frant. Tichna.
5. H. Mejsnar.	10. Ant. Filip.

11. Josef Koutecký.
12. dr. Vojtěch Frič.
13. Josef Kopecký.
14. V. Sedlák.
15. V. Starý.
16. dr. K. Černohorský.
17. R. Tereba.
18. dr. Eugen Eiselt.
19. Ferd. Voitl.
20. dr. Jos. Milde.
21. Jiří Kresl.

Pan mag. rada Dr. P. Růžička referuje o

menší mostecké věži malostranské.

Menší mostecká věž Malostranská, náležející k domu č. p. 56—III. v Praze, jest cennou památkou historickou a byla proto obcí Pražskou získána za tím účelem, aby budoucnosti byla zachována.

Za příčinou prozkoumání stavu věže a vyšetření oprav, jež by se na věži měly provésti, odbývaná byla dne 11. října 1893 místní komise znalců: pp. architektů *Mockra, A. Wiehla, Jana Heraina a inž. Taťouna,* při níž všecky prostory věže, jakož i její podkroví byly ohledány a páni členové komise vyjádřili se o nálezu svém následovně: „Především uvažováno bylo upravení okolí této věže a páni architekti souhlasili v tom, že restauraci věže této nelze dříve provésti, pokud by otázka, týkající se úpravy okolí, nebyla rozřešena. Bylo uznáno 1. aby část starší domu č. p. 56—III., k mostu přímo přilehající (stará celnice), úplně byla sbořena hlavně za tím účelem, aby průčelí věže bylo odkryto. Naproti tomu by se měla zachovati část domu čís. pop. 56—III. nově vystavěná, poněvadž zakrývá nepěkné pozadí štítu „u Steinitzů“ a ostatních domů.

2. Na místě nynějšího starého domku (býv. celnice) upravila by se terasa, s níž by vedly schody s mostu do dolejší prostory veřejné komunikace, čímž by nebezpečné pasáže v bráně značně ubylo.

3. Ušlý zisk, sbořením staré celnice vzešlý, nahradil by se zřízením krámců zase v oné části při schodech u nového přístavku, jenž k zachování jest navržen.

4. Bylo by zapotřebí byty v patrech věže se nalezající, které neodpovídají ani stavebním ani zdravotním, ani konečně bezpečnostním předpisům, vykliditi, načež teprve bude možno komisi vysloviti se *přesně* o způsobu a objemu restaurace celé menší věže Malostranské. Detailní závady byly již v dřívějších jednáních uvedeny, a proto konstatovala komise pouze, že trámy a celý krov nalezá se ve stavu chatrném, zetlelém, že krytinou protéká, tak že upravení nového krovu věže sotva bude lze se vyhnouti.

Způsob restaurace věže lze provésti dvojím směrem, a sice buď ve smyslu původního tvaru a slohu, to jest přechodního slohu gotického z počátku 13. století, aneb ve smylu dosavadního vzezření, totiž dle restaurace ve slohu s renaissančními motivy, koncem 16. století provedenými.

Který spůsob restaurace věže by se lépe odporučoval, zůstavila si komise k návrhu, až budou byty prázdny a přední budovy odklízeny, jelikož nyní v bytech jest nesnadno činiti nějaké pátrání po formách z dob minulých, k nimž i případného odbourání bude zapotřebí.

Komise s radostí uznala snahu a vyzvání rady městské v příčině restaurace věže, jelikož ji pokládá za vzácný zbytek Juditina mostu, který pro Prahu vůbec a zvláště pro Malou stranu jest jak v ohledu historickém, tak uměleckém velice důležitým a památným, ježto byl, jak známo, před několika lety na východním průčelí věže v I. patře odhalen památný starobylý relief, který se nepochybně vztahuje na zbudování bývalého mostu Juditina a tudíž jest nejstarší části výtvarnou na Malé Straně. Bylo by proto žádoucno, aby při opravě věže přišel relief ten opět k úplné platnosti.

Komise učinila vzhledem k uvedenému návrh, aby rada městská vřadila do rozpočtu na r. 1894 částku asi 5.000 zl. na zbourání části domu č. p. 56—III. a zřízení terasy a schodů dolů vedoucích.

Rada městská usnesla se po vyjádření stavebního úřadu a podle návrhu technické komise, aby stavební úřad vypracoval projekt na zboření nižší části t. zv. staré celnice a aby se při tom uvažovalo proražení průchodu starou věží.

Jatky předměstské v Holešovicích.

Ref. pan mag, rada. dr. Růžička

Za příčinou zřízení a vydržování jatek předměstských v Holešovicích konala širší komise ze zástupců všech súčastněných obcí dne 9. prosince 1893 schůzi, ve které se zejména radila o stylisaci čl. 2. stanov, týkajícího se příspěvku na zřízení, vydržování a správu jatek. Poněvadž ohledně tohoto článku shody nebylo docíleno, upuštěno od opětného svolání komise a souhlasili všichni přítomní zástupci súčastněných obcí, aby, jakmile zastupitelstva obcí usnesení svá v této věci učiní a je s radou král. hl. m. Prahy sdělí, o výsledku jednání podána byla zpráva zemskému výboru, aby týž ve smyslu posl. odst. čl. 4. zákona ze dne 9. března 1889 č. 19 z. z. sám rozhodnul o oněch kusech, o nichž souhlasného usnesení docíleno nebylo.

Na základě tohoto výsledku usnesla se rada městská požádati předměstské obce, aby předložily posavadní jednání, stanovy a klíč ku schválením svým zastupitelstvům, a aby pak výsledek do dvou měsíců obci pražské předložily, načež záležitosť ta bude předložena zemskému výboru k rozhodnutí. Ohledně Holešovic odkázána byla věc jateční komisi.

Z dosavadního jednání v této věci uvádíme: Následkem nálezu správního soudu ze dne 25. května 1891 č. 1050, jímž zamítnuta byla stížnosť venkovských obcí na rozhodnutí místodržitelské a zemského výboru v příčině nuceného přistoupení venkovských obcí k jatkám centrálním, zahájeny byly společné porady obcí předměstských se zástupci obce Pražské, a byly ve schůzi devítičlenné enkety, k tomu cíli zvolené, přijaty stanovy společné správy pro zřízení a vydržování ústředních jatek pro Holešovice, Pražská předměstí a obce v §. 2. z. zák. z 9. března 1889 vyjmenované, až na ustanovení procent, na jednotlivé obce dle § 2. stanov těchto připadající.

Stanovy tyto uvádíme v doslovném znění, jak ve schůzi devítičlenné enkety byly schváleny.

Stanovy společné správy pro zřízení a vydržování veřejných ústředních jatek pro Holešovice-Bubny, Pražská předměstí a obce v § 2. zákona ze dne 9. března 1889 z. z. č. 19. vyjmenované.

§ 1.

Na základě zákona zemského ze dne 9. března 1889 čís. 19. z. z. a rozhodnutí c. k. místodržitelství v Čechách ze dne 10. listopadu 1890 č. 104.968 spojují se obce, a sice: obec Pražská s částí VII. Holešovicemi-Bubny, ležící mimo čáru daně potravní, pak obce: Karlín, Libeň, Vysočany, Smíchov, Hlubočepy, Radlice, Košíře, Břevnov, Bubenč, Dejvice, Střešovice, Král. Vinohrady, Žižkov, Vršovice, Nusle-Pankrác a Podol ke společné správě za účelem zřízení a vydržování spo-

lečných ústředních jatek v Holešovicích, ležících mimo čáru daně potravní.

§ 2.

Jatky tyto budou zřízeny, vydržovány a spravovány nákladem jmenovaných obcí, a sice budou obce tyto k účelu tomuto přispívati dle následujících procent:

Praha za VII. část Holešovice-Bubny ležící mimo čáru daně potravní %, Karlín %, Libeň %, Vysočany %, Smíchov %, Hlubočepy %, Radlice %, Košíře %, Břevnov %, Bubenč %, Dejvice %, Střešovice %, Kr. Vinohrady %, Žižkov %, Vršovice %, Nusle-Pankrác %, Podol %.

Dle téhož poměru budou rozděleny mezi jmenované obce užitky z jatek plynoucí.

§ 3.

Správu spolku povede:

a) správní rada.

b) obecní výbory jmenovaných obcí.

§ 4.

Správní radě náleží zejména:

a) spravovati a provozovati ústřední jatky;

b) jmenovati a propouštěti úředníky a zřízence ústředních jatek, ustanoviti jich platy, vydati jim řády a předpisy služební a předpisovati služební řád;

c) kupovati a prodávati potřebné hmoty;

d) vybírati poplatky, platiti daně a dávky a vůbec vše opatřovati, čeho k řádnému vedení a provozování jatek bude zapotřebí; a

e) když budou náklady na stavbu jatek od obcí v § 1. jmenovaných schváleny, eventuelně od zemského výboru ustanoveny:

α) připravovati a zastupitelstvu v § 1. jmenovaných obcí ku schválení předložiti návrhy:

I. smlouvy ohledně pozemku, na němž mají býti ústřední jatky vystaveny aneb eventuelně který by měl býti k tomu účelu na čas upotřeben;

II. kdyby obec Pražská jatky tyto sama vystavěti a spojeným obcím proti vybírání poplatku k používání přenechati chtěla, připraviti návrh této smlouvy;

III. zhotoviti program a disposiční plán těchto ústředních jatek, počet, způsob, rozměry a uspořádání jatečních staveb, objednati plány a úplný projekt ústředních jatek s rozpočtem prací a dodávek, rozpočet stavebního nákladu a rozvrh na jednotlivé obce dle ustanovení § 2.

β) opatřiti pro stavbu a provozování jatek potřebná úřední schválení;

γ) vypracovati podmínky na zadání staveb s úplným zařízením jatek;

δ) zadati veřejným řízením ofertním stavbu jatek a práce k tomu náležité;

ε) konati dozor na práce stavební a pečovati o to, aby byly jatky zřízeny ve lhůtě ustanovené řádně dle schválených projektů a plánů;

ζ) přijmnouti řádně vystavené jatky;

η) prováděti nové stavby a přestavby a vnitřní úpravy až do výše roč. výdaje 10.000 zl. r. m.

§ 5.

Do správní rady volí obce: Praha, Smíchov, Karlín, Král. Vinohrady a Žižkov po dvou členech, obec Libeň a obec Nusle-Pankrác po jednom členu; ostatní obce jatečního obvodu na pravém břehu Vltavy jednoho člena a ostatní obce jatečního obvodu na levém břehu Vltavy dva členy. Za účelem volby společných těchto členů správní rady zvolí obce, jichž se týče, po jednom zástupci. Za řízení volby zástupcem obce podle počtu obyvatelstva největší, zvolí pak absolutní většinou zástupcové obcí na pravém břehu Vltavy položených jednoho a zástupcové obcí na levém břehu Vltavském položených dva členy správní rady.

§ 6.

Správní rada volí se na tři léta.

Ona volí ze svého středu absolutní většinou hlasů předsedu, pak prvního a druhého náměstka jeho, kteří jej při jeho zaneprázdnění zastupují, majíce při tom stejná s ním práva a povinnosti.

Správní rada rozhoduje absolutní většinou hlasů a jest k usnášení se schopna, když ke schůzi dostaví se nejméně osm členů, předsedajícího v to nepočítajíc.

Při rovnosti hlasů rozhodne předseda.

§ 7.

Správní radu svolává předseda; týž jest však povinen do osmi dnů tuto svolati kdykoliv byl o to dvěma členy správní rady požádán.

Předseda řídí svolané schůze správní rady, zastupuje ústřední jatky na venek a podpisuje od správní rady vycházející oznámení, spisy a listiny.

O každé schůzi správní rady sepíše se protokol, který se v příští schůzi předčítá a schvaluje.

Schválený protokol podpisuje předseda a jeden člen správní rady, jejž předseda jmenuje.

Kdo by třikráte po sobě do schůzí nepřišel, aniž by se řádně omluvil, pozbývá své hodnosti a zvolí obecní výbor, od kterého volen byl, na jeho místo jiného člena.

To se též státi má, kdyby člen správní rady zemřel nebo vystoupil.

§ 8.

Správní rada má opověděti se při obchodním soudě k zapsání v rejstříku společenstev.

Za společenstvo podpisují platně předseda a jeden člen správní rady tím způsobem, že napíší pod firmu buď psanou neb razítkem tištěnou svá jména.

§ 9.

Správní radě náleží, aby pečovala o řádné vedení a řízení záležitostí společenstva, zejména o to, aby vedly se knihy tak, jak to předpisuje obchodní zákon; ona má dozor na pokladnu a jest z toho odpovědnou.

Ve věcech sporných a soudních má právo ustanoviti pro společenstvo právního zástupce.

§ 10.

Správní rada rozhoduje platně ve všech záležitostech, které nejsou vyhraženy spojeným obcím.

§ 11.

Správní rok srovnává se s rokem kalendářním.

Koncem měsíce prosince každého roku uzavrou se knihy účetní a sestaví se rozvaha. Nejdéle 30 dní po uplynutí správního roku má správní rada uveřejniti výroční účty za uplynulý rok a účty tyto v místnostech úředních k nahlédnutí vyložiti.

Veškeří poplatníci a voličové obcí v § 1. jmenovaných jsou oprávněni do účtů těchto nahlédnouti a námitky proti účtům těmto u svého obecního zastupitelstva činiti.

Mimo to jest správní rada povinna zaslati opis účtů těch každé obci v § 1. jmenované za účelem jich zkoumání a schválení. O námitkách obcemi učiněných rozhoduje zemský výbor.

§ 12.

Zastupitelstvím obcí v § 1. uvedených se vyhražuje:

a) schvalovati smlouvy, kterými by se pozemky k zařízení ústředních jatek zakoupiti neb pachtovati měly;
b) schvalovati smlouvu v pádu, že by obec Pražská ústřední jatky sama vystavěti a spojeným obcím proti vybírání poplatků k používání přenechati chtěla;
c) schvalovati program a navržené plány a projekty k provedení jatek jak co do stavby, tak i co do vnitřních zařízení a povoliti k účelu tomu potřebný náklad;
d) povolovati náklad na nové stavby a přestavby a na vnitřní úpravy, když tento ročně částku 10.000 zl. r. m. převyšuje;
e) schvalovati sazbupoplatků za užívání jatek;
f) vydati potřebnou instrukci pro správní radu;
g) ustanoviti výši náhrady výloh pro členy správni rady;
h) schvalování účtu ze správy ústředních jatek.

Zastupitelstva obcí v § 1. uvedených usnášejí se o předmětech těchto každé zvlášť o sobě a nabude usnešení platnosti, když bude souhlasné.

Kdyby souhlasu docíleno nebylo, rozhodne ve věci zemský výbor.

§ 13.

Starostové obcí v § 1. uvedených anebo členové představenstva, kteří je po zákonu zastupují, jsou oprávněni, aby se o řádném vedení správy společných jatek přesvědčili a o tom zastupitelstvu dotyčné obce zprávu podali.

§ 14.

Pravidla tato a pozdější jich změny podléhají schválení obcí súčastněných a konečnému schválení zemského výboru, jemuž náleží též rozhodnouti, kdyby o pravidlech těchto neb jich výkladu souhlasu docíleno nebylo.

§ 15.

Jednání a knihy povedou se v řeči české.

Ze zemského zákona ohledně užívání jatek pro Prahu a obce sousední dne 9. března 1889 vydaného uvádíme doslovně §§ 1., 2. a 4.

§ 1. Na území král. hlav. města Prahy, předměstí Pražských a obcí sousedních, které uvedeny jsou v §. 2. t. z., zavádí se povinné užívání jatek, t. j. nesmějí se: veliký dobytek hovězí, drobný dobytek všeho druhu a koně porážeti nikde jinde, leč na veřejných jatkách obecných za tím účelem tak zřízených, aby jatky na koně od jatek na ostatní dobytek byly odděleny.

§ 2. Z předměstí Pražských a obcí sousedních podrobeny jsou povinnému užívání jatek:

a) obce Karlín, Libeň a Vysočany;
b) obce Smíchov, Hlubočepy, Radlice, Košíře, Břevnov, Bubeneč, Dejvice a Střešovice a
c) obce Král. Vinohrady, Žižkov, Vršovice, Nusle-Pankrác a Podol.

§ 4. Městské obci Pražské náleží, aby dbala o zřízení jedněch nebo více veřejných jatek obecních na svém území, pokud nenastane potřeba, aby pro některou jeho část učiněno bylo v té příčině opatření jiné.

Kde mají býti veřejné jatky obecní pro takové části území Pražského a pro ostatní území, ježto podrobeno jest podle tohoto zákona nucenému užívání jatek, a která předměstí a které obce sousední nebo jejich části, po případě části území Pražského, přikážou se těmto jatkám obecním, ježto se za tím účelem zřídí nebo již tu jsou, o tom, vyslechnuvši dříve ty, jichž se týče, rozhoduje c. k. místodržitelství, dohodnuvši se s výborem zemským,

Tím, že přikážou se obce nebo části jejich k některým jatkám obecním, spojují se zároveň tyto obce ku správě společné za tím účelem, aby zřídily a vydržovaly tyto jatky.

Jakým způsobem konati se má tato společná správa a jak se rozdělovati mají náklady, jichž se týče, ustanoviti náleží **výboru zemskému**, *ač neshodnou-li se o to obce súčastněné.*

Stavební pozemek pro budovu ženského výrobního spolku v Praze.

Týž referent.

K žádosti „*Ženského výrobního spolku*“ bylo v *zásadě* usneseno, prodati spolku tomuto místo stavební na pozemcích býv. sv. Václavské trestnice za cenu nejmírnější, dříve však usneseno vyčkati schválení polohopisného plánu v těchto místech, načež teprve o věci té stane se definivní rozhodnutí.

Jatky Holešovické.

Týž referent.

C. k. místodržitelství sdělilo, že vykladací stanice pro dobytek jatečný v Bubnech bude ihned zřízena, jakmile ústřední jatky Holešovické budou vystaveny a v tomto svém určení úředně schváleny.

Žádosti rady městské, týkající se svolení ku přihonu dobytka nákazou podezřelého na trh dobytčí u Slepé brány místodržitelství nevyhovělo, poněvadž trhový dobytek podle předpisů zákonů, týkajících se nákaz zvířecích, jen do veřejných jatek k bezodkladnému zabití dopraveny býti smí.

Vynesení to bylo vzato na vědomí a usneseno spolu podati k žádosti c. k. místodržitelství zprávu o nynějším postupu prací na jatkách Holešovických.

Návrh p. *inž. Kaftana* učiněný ve sboru obecních starších dne 28. prosince 1893, aby *vodárenská stanice v jatkách* byla tak zařízena, aby do té doby než bude zřízena vodárna *centrální*, dodávala dostatečné množství *filtrované* vody *pro celé Holešovice*, *odkázán byl* správní radě vodáren, ježto může se o něm odloučeně od otázky jatek Holešovických jednat a usneseno proto ohledně zařízení vodovodních a strojních v jatkách Holešovických, aby se o nich dále ve sboru jednalo, ježto záležitost ta návrh p. inž. Kaftana nevylučuje.

Kasárny Trinitárské.

Týž referent.

V příčině kasáren Trinitárských usnesla se rada městská k návrhu komise technické v zásadě, aby se pozemek kasáren rozprodal vzhledem k tomu, že nehrozí již nyní nebezpečí cholery tak, aby pro účely nemocniční budova ta zachována býti musila.

Za tím účelem bylo usneseno odbývati místní komisi technickou, načež o podmínkách prodeje bude rozhodnuto.

Tržnice pro drobný prodej na Starém městě.

Týž referent.

V příčině zařízení v nové tržnici týkajících se *umělého chlazení vzduchu* bylo usneseno, voliti umělé chlazení pomocí kompresorů kyselinou uhličitou místo amoniakem, a dodati v tomto smyslu plány tržnice projektantům: „Akciové strojírně Breitfeld, Daněk", „Fr. Ringhofferovi", a „Novákovi a Jahnovi" k podání výpočtů.

Projekty *pro elektrické osvětlení* usneseno dodati firmám Robert Bartelmus a František Křižík k podání výpočtu s upozorněním, že obec zamýšlí tržnici s příchody a restaurační místností přední budovy osvětliti obloukovými a žárovými svítilnami, jejichžto rozdělení se ponechává oferentům, úřadovny však plynární kanceláře instalační, chodby a schodiště, že nehodlá prozatím elektrickým světlem opatřiti, nýbrž pouze plynem.

Vodárny.

Ref. pan městský rada Tereba.

Bylo usneseno, aby na levém břehu Vltavském nebyla zřizována žádná doplňující vodárna, poněvadž obec Pražská musí co nejdříve na to pomýšleti, aby postavena byla ústřední vodárna pro veškerou spotřebu vody v Praze a sice na takovém místě, kde by zároveň bylo možno vodu Vltavskou filtrovati,

Dary.

Pan Seligman Ellbogen daroval na palivo pro Pražskou chudinu 100 zl.

Komitét dam pro městské opatrovny.

Ref. pan mag. rada Bělohlávek.

Návrh komitétu dam pro městské opatrovny, školy mateřské a jesle v Praze na jmenování členů tohoto komitétu na tříletí 1894—1896 byl schválen, a budou zasedati v komitétu tomto následující dámy:

1. pí. Božena Augustinová, choť profesora, v čís. pop. 223—I.,
2. „ Julie Bělohradská, vdova po obchodníku, v č. p. 639—I.,
3. „ Božena Brechlerová z Troskovic, choť inženýra v č. p. 208—II.,
4. „ Marie Červinková-Riegrová v č. p. 719—II.,
5. „ Josefa Eiseltová, choť advokáta v č. p. 579-I.,
6. „ Julie Fantová na Smíchově v č. p. 454,
7. „ Anna Friedrichová, choť ředitele kanceláře, na Král. Vinohradech v č. p. 434,
8. „ Marie Gregorová, choť starosty král. hlav. města Prahy, v č. p. 544—II.,
9. sleč. Anna Grohmannová, majitelka domu, v čís. pop. 389—I.,
10. pí. Růžena Jelínková-Doubková, soukromnice v č. p. 177—II.,
11. „ Louisa Jeřábková, vdova po profesoru a spisovateli,
12. „ Karolina Klenková z Vlastimilů, choť majitele domu a pivovaru v č. p. 1130-II.
13. „ Anna Kreslová, choť vrchního inženýra v č. p. 1014—II.,
14. „ Adolfina Kytková, choť knihkupce v čís. pop. 6—III.,
15. pí. Marie Meixnerová, choť c. k. universitního profesora, v č. p. 416—I.,
16. „ Louisa Meisslerová, choť majitele domu a pivovaru, v č. p. 705—I.,
17. „ Marie Pokorná, choť ředitele c. k. reálného gymnasia, v č. p. 457—III.,
18. „ Anna Polachová, vdova po arcibiskupském radovi, v č. p. 179—IV.,
19. „ Harrietta Půhonná.
20. „ Antonie Šimková, choť obchodníka, na Kr. Vinohradech v č. p. 390,
21. „ Ludvíka Šolcová, choť advokáta, v č. p. 203-I.,
22. „ Růžena ze Schwarzenfeldu na Smíchově v č. p. 320,
23. „ Hanna Tondrová, choť advokáta, v čís. pop. 862-II.,
24. „ Antonie Vališová, vdova po sládku a majiteli domě, v č. p. 567—II.,
25. „ Berta Zlatohlavová.

Zároveň byla schválena změna §. 4. jednacího řádu komitétu dam pro městské opatrovny v tom smyslu, aby pro příště zněl následovně:

„Komitét skládá se z dam, které rada městská k návrhu, jejž komitét radě městské před ukončením každého tříletí předloží, vždy na tři léta jmenuje. Počet jejich není obmezen a doplňuje se, když potřeba vzejde, z dam komitétem radě městské k potvrzení odporučených. Povolání dam do komitétu mezi časem platí až do konce tříletí, v němž se povolání stalo."

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 9. ledna 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pp.

1. dr. Jan Podlipný.
2. dr. Jan Kühn
3. Josef Kopecký.
4. V. Sedlák.
5. V. Starý.
6. Jiří Kresl.
7. Frant Sokol.
8. Karel Tichý.
9. P. A. Lábler.
10. Ant. Filip.
11. Jos. Koutecký.
12. H. Mejsnar.
13. Vladimír Per.
14. dr. Vojtěch Frič.
15. dr. Jos. Milde.
16. Frant. Tichna.
17. dr. Eug. Eiselt.
18. R. Tereba.
19. F. Havlík.
20. dr. Š. Freund.
21. Ferd. Voitl.
22. F. Rus.
23. dr. K. Černohorský.

Nemocen p. A. Stárka.

Resignace.

Ref. pan mag. rada dr. Malý.

Pan JUC. Jan Brodský resignoval na místo konceptního praktikanta. Bylo usneseno obsaditi místo to některým z kompetentů na místo, které se resignací koncept. prakt. dra Hellera uprázdnilo.

Stavební záležitosti.

Ref. pan mag. rada Kubín.

K zamezení nestejnoměrného určování *regulační čáry* ulic, ohledně jichž zemský výbor u vyřizování stížností stavebních mnohdy takovým způsobem rozhoduje, že ulice při provádění staveb na dlouhou řadu let klikatými čarami jest znetvořena, jako se to objeví při provádění staveb na Příkopech, usneseno bylo k návrhu p. měst. rady Fr. Tichny po doporučení komise tech-

nické a stavební, aby doplněn byl plán polohy regulačními čarami oněch ulic, při kterých čára ta dosud ustanovena není.

Povolení stavební.

Josefu Loskovi schváleno bylo průčelí domu číslo pop. 293—VII.

Josefu Maternovi dáno bylo povolení ku sbourání domu č. p. 403—III.

Janu Nekvasilovi schváleno bylo průčelí nového domu č. p. 354—I.

Firmě Joss & Löwenstein schválena byla změna plánu na přístavbu u č. p. 481—VII.

Výstražné tabulky.

Bylo usneseno, aby tabulky označující zápověď anebo obmezení jízdy v ulicích byly vyhotoveny na příště pouze jazykem českým.

Při té příležitosti usneseno bylo k návrhu p. dra Friče vyměniti podobnou dvoujazyčnou tabulku v ulici Dušní za českou.

Školství.

Ref. pan mag. rada Bělohlávek.

Rada městská usnesla se svého času na tom, aby uprázdněné místo učitele na Novoměstské něm. obecní škole pro hochy zůstalo z té příčiny neobsazeno, poněvadž počet učitelů na tamní škole odpovídá dle normativního rozhodnutí správního soudního dvoru úplně nynějšímu počtu žáků. Ježto však c. k. okresní i c. k. zemská školní rada naproti tomu rozhodly, aby místo to obsazeno bylo, usnesla se rada městská stěžovati si z rozhodnutí zemské školní rady k ministerstvu dochovních záležitostí a vyučování.

Zavedení elektrického osvětlení na Václavském náměstí.

Ref. p. mag rada Gruss.

Otázka elektrického osvětlování dostala se na přetřes při poradách o zamýšleném předláždění Václavského náměstí, při kterém měla se současně provésti rekonstrukce jeho osvětlování.

Za příčinou bližších informací v této věci usnesla se rada městská dne 21. října 1892, aby byly vyzvány firmy: „Mezinárodní společnost elektrická ve Vídni", „Všeobecná společnost rakouská pro výrobu elektřiny ve Vídni", „Schuckert & spol. v Norimberce", „Ganz & spol. v Budapešti," „Robert Bartelmus v Brně," a firma „Fr. Křižík v Praze" ku podání zprávy, za jakých podmínek byly by ochotny *vypracovati plány na zřízení ústřední stanice elektrické v Praze*, a aby spolu předložily podrobný rozpočet nákladu a rentability. Mimo to bylo nařízeno *ředitelství obecních plynáren*, aby na zařízení k elektrickému osvětlování náměstí Václavského, které by se provedlo **současně s jeho předlážděním**, předložilo příslušné návrhy s udáním nákladu, berouc při tom zřetel ku zařízení stanice elektrické *buď v domě č. p. 404—I.* („Stará rychta") *aneb na bývalých fortifikačních pozemcích u Slepé brány.*

Z vyzvaných firem odpověděla záporně toliko firma „Všeobecná společnost rakouská pro výrobu elektřiny ve Vídni," kdežto ostatní firmy, pak firma „Kremenzky, Mayer & spol. ve Vídni," kteráž ani vyzvána nebyla, projevily svou ochotu vypracovati veškeré projekty a rozpočty zdarma.

Při tom dlužno podotknouti, že firmy „Schuckert & spol. v Norimberce" a „Fr. Křižík v Praze" spojily se k nabídce společné.

Firma Robet Bartelmus v Brně opatřivši sobě informace cestou soukromnou, předložila pak *brzy na to* radě městské z vlastního popudu dva hotové projekty, *jeden* na zřízení stanice *pro elektrické osvětlování* náměstí Václavského, po případě i třídy Ferdinandovy a Příkopů, *druhý* na zřízení stanice *pro elektrickou dráhu.*

První projekt byl dodán ku prozkoumání ředitelství obecních plynáren, kteréž mezi tím dle obdrženého nařízení předložilo návrhy a rozpočty na elektrické osvětlení pouze Václavského náměstí.

Oba projekty na osvětlování elektrické firmy Bartelmusovy a ředitelství plynáren, ačkoliv, jak později se ukázalo, žádný z nich ku schválení se neodporučoval, byly předce vítanou pomůckou komisi pro elektrické osvětlování při jednání o některých zásadních otázkách.

A) Volba motorů a umístění stanice elektrické.

Uvedený projekt firmy **Robert Bartelmus** předpokládá užití motorů parních a umístění stanice v přečerpací stanici v třídě Sokolské č. p. 1264—II. Náklad zařizovací vypočetla firma Bartelmus v tomto projektu pro osvětlování náměstí Václavského, Příkopů i Ferdinandovy třídy na **93.819 zl.** a pro osvětlování pouze náměstí Václavského na **54.395 zl. 80 kr.**

V rozpočtu tom nebylo hleděno k nákladu na přístroj k rozebírání strojů, na spouštění a vytahování obloukových lamp a na dlažby. Navržené kandelábry byly *příliš jednoduché* a nebylo při nich pamatováno na reservní osvětlení plynové. Kdyby se však použilo kandelábrů kombinovaných pro osvětlování elektrické i plynové, *zvýšil* by se náklad zařizovací na **162.859 zl.**, pokud se týče na **88.915 zl. 80 kr.**

Náklad udržovací byl firmou Robert Bartelmus dle mínění ředitelství obecních plynáren taktéž nedostatečně vypočítán a obnášel by po nutných doplňcích ročně 18.054 zl. 77 kr. pro alternativu první a 10.705 zl. 09 kr. pouze pro Václavské náměstí ročně při osvětlování pouze do 11. hodiny večerní a s použitím kandelábrů, jaké navrhuje firma Bartelmus.

Kdyby se použilo kandelábrů navrhovaných ředitelstvím obecních plynáren, t. j. kombinovaných, vzrostl by náklad udržovací pro alternativu druhou na 12.776 zl. 29 kr.

V těchto sumách jest zahrnut také úrok i umoření kapitálu zařizovacího.

Dle projektu a rozpočtu **ředitelství obecních plynáren** předpokládá se použití motorů plynových a umístění stanice v domě č. p. 404—I. (Stará rychta).

Náklad zařizovací na osvětlení pouze Václavského náměstí obnáší dle projektu toho **79.500 zl.** a náklad na udržování 6063 zl. 69 kr.; hledí-li se však také k úroku i umoření kapitálu zařizovacího, obnášel by dle projektu toho roční náklad 12.014 zl. 73 kr.

Reservní osvětlování plynové (po 11. hodině večerní) stálo by mimo to ročně 720 zl.

Porovnáme-li rozpočty obou projektů, jeví se náklad udržovací při motorech plynových levnějším než při motorech parních, ač jest známo, že v praxi jevívá se pravý opak. Zdánlivá tato nesrovnalost vysvětluje se tím, že ředitelství plynáren počítá v rozpočtu plyn pro obec pod výrobní cenou, totiž v ceně $2\frac{1}{2}$ kr. za 1 m^3 na místě výrobní ceny téměř 6 kr. za 1 m^3, tudíž se ztrátou.

Pokud se týče umístění stanice, bylo zjištěno místním ohledáním, že vyhlédnutá místnost v domě čís. p. 404—I. (v Staré rychtě) jest nyní skladištěm ubytovacího komisařství, že však dá se bez velikých obtíží adaptovati a jsouc dosti prostranná i jinak způsobilá k umístění stanice ovšem pouze s použitím motorů plynových.

V přečerpací stanici vodárenské č. p. 1264—II. v třídě Sokolské projektuje firma Bartelmus postavení potřebných kotlů a strojů v budově nynější, což by vyžadovalo nepatrného rozšíření budovy směrem k hlavnímu komínu, který by i na dále úplně postačil.

V přečerpací stanici dala by se zříditi později i stanice dráhy elektrické tím, že by se provedla přístavba velikého traktu, v němž by nejen umístily se kotle i stroje pro dráhu, nýbrž i stroje a kotle pro elektrické osvětlování.

Místnosti tyto postačily by také v tom případě, kdyby podnik osvětlování elektrického měl se později do jisté míry rozšířiti. Ze stanoviska obecních vodáren není proti projektu Bartelmusovu námitek ani pro ten případ, že by stanice přečerpací, aneb stanice pro elektrické osvětlování později se rozšířily aneb kdyby tamtéž zřídila se ještě stanice pro elektrickou dráhu.

Na základě těchto úvah odporučila komise pro osvětlování elektrické radě městské, aby stanice pro elektrické osvětlování Václavského náměstí, po případě také třídy Ferdinandovy, Příkopů s použitím motorů parních zřídila se v přečerpací stanici č. p. 1264—II. v třídě Sokolské z těchto důvodů:

1. rozdíl v nákladu zařizovacím a vydržovacím při obou projektech není značný;

2. umístění stanice v č. p. 1264—II. v třídě Sokolské připouští její rozšíření; umístění v Staré rychtě rozšíření toho nepřipouští;

3 zřízení stanice v Staré rychtě vyvolalo by ještě protesty sousedů pro obtěžování lomozem motorů a občasnými výbuchy; naproti tomu jest přečerpací stanice v třídě Sokolské isolována;

4. z téhož důvodu klesly by ostatní místnosti v č. pop. 404—I. v nájemní ceně a ušlo by obci nájemné z místností, v nichž stanice by se zřídila, neboť pro svou příznivou polohu mohly by se příznivě pronajati;

5. dům č. p. 404—I. (Stará rychta) má býti zbourán v letech nejblíže příštích; buď by tedy zboření domu toho muselo se odložiti na dobu, kdy by došlo ke zrušení, neb přeložení stanice elektrické, aneb musela by stanice za příčinou bourání domu opět se odstraniti. Tím by však celé zařízení ztratilo na ceně, poněvadž by jinde jen měrou omezenou mohlo býti použito.

Podávajíc radě městské dotčený návrh byla si komise pro osvětlování elektrické toho vědoma, že postavení veliké stanice k elektrickému osvětlování Prahy v přečerpací stanici nebylo by výhodné, neboť: 1. kdyby mělo použiti se parních strojů s kondensací, nebude rozhodně ekonomickým, má-li se veliké množství potřebné vody bráti z vodojemu; 2. jest místo v třídě Sokolské příliš vzdáleno hledíc k transportu uhlí a jiných materialií.

B. Otázka osvětlování soukromého.

Jiná otázka, o které komise pro osvětlování elektrické uvažovala, byla, zdali při zřizování stanice má se také hleděti k osvětlování soukromému.

V té příčině vyslovuje se namnoze obava, že obec dodáváním světla elektrického soukromníkům zavede soutěž svému podniku plynárenskému, která bude míti za následek sklesnutí spotřeby plynu.

Vůči tomu dlužno poukázati ke zkušenostem jinde nabytým.

V mnohých městech. tak na př. v Berlíně, spotřeba plynu zavedením elektrického osvětlování soukromého právě naopak vzrostla. Sklesnutí spotřeby plynu bylo pozorováno pouze v městech továrních i obchodních, na př. v Hamburku, mimo to měrou neobyčejnou v Temešváru, zde však z příčin nahodilých; v Temešváru zařídila totiž elektrické osvětlování společnost soukromá nákladem as $^3/_4$ milionu, přenechala však později celý podnik obci za 200.000 zl., takže tato může nyní světlo dodávati soukromníkům za ceny velice levné.

Že sama obec Vídeňská nesdílí zmíněné obavy, tomu nasvědčuje okolnost, že zamýšlí stavěti novou plynárnu.

Naproti tomu musí se však uvážiti, že by *k účelům soukromého osvětlování* musilo býti zcela jiných projektů s disposicemi zcela jinými a nákladu daleko většího než jakého vyžaduje osvětlování veřejné. Tu dlužno v první řadě podotknouti, že by *zřízení stanice pro elektrické osvětlování* **soukromé** *v stanici přečerpací čís. pop. 1264—II. v třídě Sokolské bylo nevýhodné a s nákladem nepoměrně vysokým spojené.*

Ředitelství obecních plynáren vypracovalo kalkulaci nákladu, jakého by vyžadovalo elektrické osvětlování 4000 žárovek 16svíčkových pro soukromníky poblíže Václavského náměstí jednou pomocí strojů parních, podruhé pomocí motorů plynových.

Při alternativě první bylo by třeba pozemků as 1200 m^2 velikého, stavby zděné kotelny a strojovny o jednom poschodí, případě druhém, pozemku as 600 m^2 velikého a stavby strojovny o jednom poschodí. Vodící síť elektrická byla by v obém případě úplně nezávislou na síti pro osvětlování veřejné a vyžadoval by při alternativě první náklad zařizovací 350.000 zl. a udržovací 35.453 zl. 33 kr., při alternativě druhé náklad zařizovací 330.000 zl. a náklad na udržování 38.416 zl. 39 kr.

K posouzení rentability sestavilo ředitelství plynáren své rozpočty tím způsobem, že vzalo za základ:

1. že každá ze 4000 projektovaných žárovek svítiti bude v průměru ročně 400 hodin;

2. že proud elektrický k udržování světla jedné žárovky 16. svíčkové za hodinu účtovati se bude konsumentům po $2^1/_2$ krejcaru;

3. že za každou zařízenou žárovku bude předepsána konsumentům základní taxa v obnosu 30 kr. měsíčně.

Dle toho obnášel by čistý zisk ze stanice zařízené na parní stroje 17.952 zl., 01 kr. t. j. 5·12% z nákladu zařizovacího, a ze stanice zařízené na plynové motory 15.285 zl. 25 kr., t. j. 4·63% z nákladu zařizovacího; v obém případě byla amortisace již započítána do výdajů.

Z toho jest patrno, že by tu šlo o nový daleko sáhající projekt, **který vystupuje až příliš z rámce původního projektu rady městské,** a který dlužno odložiti na dobu, až bude se jednati o zřízení *ústřední* stanice pro elektrické osvětlování.

Z těchto důvodů odporučila komise pro osvětlování elektrické, aby při zařizování stanice elektrické v přečerpací stanici v třídě Sokolské *k osvětlování* **soukromému** *vůbec se nepřihlíželo.*

C. Které náměstí neb třídy mají býti elektricky osvětlovány.

Hned původně při jednání o předláždění Václavského náměstí, pomýšlelo se pouze na osvětlování elektrické tohoto náměstí a bylo také jen o tomto smyslu vypracování projektu ředitelství obecních plynáren nařízeno.

Teprve když firma Robert Bartelmus v Brně, jak již napřed bylo uvedeno, nebyvši k tomu ani vyzvána, předložila hotový projekt na elektrické osvětlování nejen Václavského náměstí, nýbrž po případě i třídy Ferdinandovy a Příkopů, bylo uvažováno také o tom, zdali vůbec a jakou měrou mělo by se osvětlování elektrické také na právě jmenované třídy a ulice, nebo postupně i do jiných rozšířiti.

Proti tomu byly však uváděny tyto důvody:

1. Ježto světlo plynové vedle světla elektrického co do intensity značnou měrou se ztrácí, vznikla by v ulicích elektricky osvětlovaných poptávka po soukromém osvětlování elektrickém dříve, než by obec poptávkám takovým vyhověti mohla.

V tom případě mohla by obci v dobách pozdějších nastati snadno konkurence podniky soukromými.

2. plynové osvětlení veřejné bylo na Příkopech i v třídě Ferdinandově *nedávno velikým nákladem* a co nejskvěleji nově zařízeno a nebylo by hospodářským zaváděti tam opět osvětlení jiného druhu; mimo to musela by se vytrhati i dlažba před několika lety nově zřízena; naproti tomu počne se příštím rokem s předlažbou náměstí Václavského a musí se tamní osvětlování každým způsobem rekonstruovati;

3. stanice v č. p. 1260—II. v třídě Sokolské dostačila by pouze pro osvětlování náměstí Václavského, třídy Ferdinandovy, ulice Ovocné, Příkopů a ulice Hybernské; bude tedy opatrnějším, omezí-li se zatím pouze na náměstí Václavské a odloží-li se osvětlování elektrické jiných tříd a ulic na dobu, kdy bude se jednati o zřízení veliké *ústřední* stanice aneb různých stanic okresních;

4. v městech jiných omezili se taktéž jen na partielní veřejné osvětlování elektrické; na př. *v Berlíně* osvětluje se elektricky *pouze třída „pod Lipami“ a Lipská třída.*

Aby však otázka tato mohla se posouditi také po stránce finanční, byly požádány z usnesení rady městské firmy Robert Bartelmus v Brně a Fr. Křižík, aby vypracovaly a předložili projekty i rozpočty troje:

I. pro veřejné osvětlování elektrické pouze náměstí Václavského;

II. pro veřejné osvětlování elektrické Václavského náměstí, Ferdinandovy třídy, ulice Ovocné, Příkopů i ulice Hybernské avšak přihlížejíce k tomu, že provede se ihned pouze Václavské náměstí, ostatní pak později;

III. pro veřejné osvětlování těchže tříd i ulic přihlížejíc k současnému provedení celého projektu.

Obě firmy vyhovujíce vyzvání tomu předložily projekty i rozpočty pro následující alternativy:

I. a) pro elektrické osvětlování pouze náměstí Václavského;

I. b) pro elektrické osvětlování náměstí Václavského se zřetelem na pozdější rozšíření na Ferdinandovu třídu, Ovocnou ulici, Příkopy a ulici Hybernskou;

II. pro postupné zavedení elektrického osvětlování Václavského náměstí, Ferdinandské třídy, Ovocné ulice, Příkopů a ulice Hybernské;

III. pro současné zavedení elektrického osvětlování v týchž třídách a ulicích.

Dle těchto projektů dodatečně různým směrem doplněných obnášel by náklad zařizovací s vyloučením kandelábrů:

ad I.a.	dle rozpočtu firmy R. Bartelmus zl.	57.196·50
	dle rozpočtu firmy Fr. Křižík . „	43.873·75
ad I.b.	dle rozpočtn firmy Bartelmus . „	57.196·50
	dle rozpočtu firmy Fr. Křižík . „	60.861·75
ad II.	dle rozpočtu firmy Bartelmus zl.	111.966·—
	dle rozpočtu firmy Fr. Křižík . „	101.416·50
ad III.	dle rozpočtu firmy Bartelmus . „	105.906·10
	dle rozpočtu firmy Fr. Křižík . „	102.739·50

Porovnáme-li náklad rozpočtový pro alternativy ad II. a III., shledáme, že při provedení alternativy ad III. byl by náklad dle rozpočtu firmy Bartelmus o 6059 zl. 90 kr. menší a dle rozpočtu firmy Křižík o 1323 zl. větší než při provedení alternativy ad II.

Avšak při provedení alternativy II. předpokládá se okamžité investování kapitálu ad I. b) uvedeného, t. j. dle rozpočtu firmy Bartelmus kapitálu 57.196 zl. 50 kr. a dle rozpočtu firmy Křižík kapitálu 60.861 zl. 75 kr.

Porovnáme-li náklad na provedení alternativy I. b) s nákladem na alternativu I.a), shledáme, že dle levnější oferty firmy Fr. Křižík muselo by se při provedení alternativy I. b) okamžité investovati *o 16.988 zl. více* než při provedení alternativy I. a), kterýžto náklad zůstal by *bezúčelným* po tak dlouho, dokud by obec k postupnému rozšiřování elektrického osvětlování dle alternativy II. nepřikročila.

Z důvodů hospodárnosti *nezbývá leč volba mezi alternativou I. a) a III.* a odporučuje komise pro osvětlování elektrické, aby rada městská rozhodla se z důvodů již na počátku tohoto odstavce uvedených pro alternativu *I. a)*, aby totiž zařídilo se veřejné osvětlování **pouze náměstí Václavského** *bez ohledu na pozdější jeho rozšiřování na třídy neb ulice jiné.*

D. Provedení.

Jak již v odstavci předešlém bylo uvedeno, objednala rada městská u firem Robert Bartelmus a Frant. Křižík troje alternativní projekty a rozpočty. Při tom bylo uloženo podmínkou, že má osvětlování *po 11. hodině večerní* díti se také elektricky a sice osmi obloukovými lampami *pomocí akkumulatorů* a bylo spolu dáno na uváženou, aby při pracování projektu bylo hleděno k zavedení kondensace vzduchem.

Od osvětlování po 11. hodině večerní plynem, které původně se projektovalo, upustila rada městská z té příčiny, že jest tento způsob poněkud zastaralý a rozdíl nákladu mezi udržováním plynového a elektrického osvětlení po 11. hodině večerní není příliš veliký.

V předloženém projektu navrhuje **firma Robert Bartelmus & spol.** k osvětlování:

náměstí Václavského . . .	40
Ferdinandovy třídy . . .	40
Hybernské ulice	10
úhrnem . .	90

obloukových lamp 12tiampérových soustavy Dra. Doubravy, z nichž by vždy 10 bylo zařaděno v jedné serii za sebou a jež by se osvětlovaly stejnosměrným proudem elektrickým v napjetí 550 voltů.

Dle předloženého plánu jsou navržené lampy rozděleny po obou stranách chodníků na litinových kandelábrech.

Pro osvětlování po 11. hodině večerní nenavrhuje firma použití 8 lamp obloukových pro náměstí Václavské, nýbrž projektuje vůbec na každém kandelábru dvě žárovky 16tisvíčkové, z nichž jedna by svítila a druhá automaticky do vedení se zařadila teprve tehdy, když by první žárovka shasla.

K vyvozování potřebného proudu elektrického navrhuje firma 3 serie strojů, sestávající každý z 1 parního kotle o 60 m^2 výhřevné plochy, 1 parního stroje o 50 koňských silách a 1 stroje dynamoelektrického

přiměřené velikosti (27.500 voltů), spojeného přímo se strojem parním.

Prozatím postavily by se k osvětlování pouze Václavského náměstí 2 serie, z nichž jedna byla by v chodu, druhá v záloze Pro osvětlování Ferdinandské třídy, Ovocné ulice, Příkopů a Hybernské třídy postavila by se třetí serie, načež by pravidelně byly v chodu dvě serie a třetí byla v záloze.

K umístění navržených parních kotlů musela by nynější kotelna stanice přečerpací přiměřeně se rozšířiti.

Pro osvětlování žárovek po 11. hodině večerní navrhuje firma Bartelmus pro případ *postupného* osvětlování Václavského náměstí a ostatních uvedených ulic postavení 2 batterií akkumulatorů, sestávajících každá z 300 článků soustavy Tudorovy se zaručenou kapacitou 40 ampérových hodin, z nichž by z počátku k osvětlování Vaclavského náměstí jediná baterie postačila a druhá by teprve při zavedení elektrického osvětlování ostatních ulic se postavila.

Pro současné zavedení elektrického světla do všech jmenovaných ulic i s náměstím Václavským projektuje firma postavení jedné batterie akkumulatorů, sestávající z 300 článků Tudorových se zaručenou kapacitou 60 ampérových hodin.

Pokud se vedení týče navrhuje firma pro každou z 9 serií obloukových lamp, jakož i pro žárovky zvláštní vedení positivní i negativní.

Veškerá vedení jsou projektována pod zemí v olověném kablu, jenž by se v dřevěných, smolou zalitých truhlíkách pod dlažbou uložil.

Projektu firmy **Bartelmus** *dlužno vytknouti:*

a) že osvětlení dotyčných ulic *po 11. hodině* pomocí navržených žárovek bude *poněkud slabé*;

b) že *kandelábry* dle předloženého vzoru jsou *chudé* a pro Václavské náměstí *malé*.

c) že *rozšíření kotelny* přečerpací stanice k umístění 3 parních kotlů pro případ II. a III. *podmiňuje odstranění nynějšího svobodně stojícího komínu*, který by ostatně při nynějších svých rozměrech pro topení tří parních kotlů nestačil; náklad na stavbu nového komínu nebyl do rozpočtu pojat;

d) *k postavení* navržených *akkumulatorů* bude třeba místnosti as 50 m^2 velké a $2^1/_2$ *m* vysoké. Ježto ve strojovně místa takového po umístění parních strojů a dynam by se nedostávalo, *musela by za tím účelem přistavěti ke strojovně kolna*, která by se parou dala vytápěti.

Na kondensaci vzduchem firma Bartelmus *nevzala zřetele*, nejspíše z té příčiny, že zařízení takové při navržených poměrně malých, rychle běžících strojích nebylo by ekonomické.

Počítá-li se náklad na zřízení nového komínu v průměru světlém 1·1 *m* velikého a 35 *m* vysokého na 4000 zl. a náklad na zřízení kůlny 750 zl., obnášel by náklad zařizovací počítaje v to kandelábry pro alternativu I.*a*) neb I.*b*) 69.356 zl. 50 kr., pro alternativu II. 139.326 zl. a pro alternativu III. 133.236 zl. 10 kr,; s vyloučením kandelábrů pro alternativu I.*a*) neb I.*b*) 57.196 zl. 50 kr., pro alternativu II. 111.966 zl, a pro III. 105.906 zl. 10 kr.

Náklad na udržování elektrického osvětlování dle nabídky téže firmy obnášel by dle kalkulace ředitelství obecních plynáren pro osvětlování pouze Václavského náměstí 12.194 zl. 95 kr. a pro osvětlování náměstí toho i s třídou Ferdinandovou, ulicí Ovocnou, Příkopy i třídy Hybernské ročně 22.618 zl. 12 kr.

Firma Fr. Křižík navrhovala k osvětlování:

Václavského náměstí . . .	30
Ferdinandovy a Ovocné ul.	20
Příkopů a Hybernské ul. .	30
v celku . .	80

obloukových lamp 12ti ampérových vlastní (Křížíkovy) soustavy rozdělených v 8 seriích po 10 lampách, jež za sebou zařaděny osvětlovaly by se elektrickým proudem stejnoměrným o napjetí 600 wolt.

Navržené lampy rozděluje projekt Křížíkův pro Václavské náměstí ve tři řady po 10, z nichž dvě podél obrub chodníkových, jedna v podélní ose náměstí jsou umístěny.

K zavěšení lamp navrhnul litinové ozdobné as 9 *m* vysoké kandelábry, jichž výkres spolu předložil.

K osvětlování po 11. hodině večerní mělo býti použito na Václavském náměstí 10 obloukových lamp projektovaných v ose náměstí, ve Ferdinandově třídě a Ovocné ulici taktéž 10 obloukových lamp a podobně 10 lamp na Příkopě a v ulici Hybernské.

Pokud se týče strojního zařízení k vyvozování proudu elektrického, projektuje firma Křižík:

I. Pro osvětlování pouze Václavského náměstí dvě garnitury strojů, sestávající každá z parního stroje stojatého o 50 koňských silách, spojeného přímo s dynamem přiměřené velikosti (30000 Woltů) a 1 parní kotel o 40·25 m^2 výhřevné plochy.

K osvětlování Václavského náměstí dostačila by jedna garnitura strojů a jeden parní kotel. Ježto v přečerpací stanici jsou nyní dva kotle, z nichž jeden, jak firma předpokládala, k účelům vodárenským dostačí, byly by při elektrickém osvětlování Václavského náměstí 1 parní kotel a 1 parní stroj s příslušným dynamem v reservě.

Za účelem osvětlování po 11. hodině večerní navrhuje firma Křížík postavení zvláštního menšího parního stroje s příslušným dynamem a zrazuje s postavení akkumulatorů, kteréž v tomto případě bylo by v zařízení příliš nákladným a v udržování nehospodářským.

Používání kondensace firma v případě tomto nedoporučuje z toho důvodu, že by při navržených poměrně malých strojích výsledky neodpovídaly nákladu zařizovacímu.

II. Pro postupné rozšíření elektrického osvětlování na Ferdinandovou třídu, Ovocnou ulici, Příkopy a ulici Hybernskou, navrhuje firma Křížík postavení třetí garnitury strojů téhož druhu, jakož i aby se v tomto případě postavil ihned v kotelně přečerpací stanice parní kotel větší, s výhřevnou plochou 120 m^2 velikou a na přetah 8 atmosfér, jenž by se při pozdějším rozšíření elektrického osvětlování na třídy a ulice výše uvedené rozmnožil o druhý kotel téže velikosti.

Postavení kotle o 120 m^2 výhřevné plochy bude však vyžadovati rozšíření nynější kotelny v přečerpací stanici a postavení nového komína.

Z projektovaného zařízení byly by denně do 11. hodiny večerní v činnosti 2 parní stroje o 50 koňských silách s příslušnými dynamy a 1 parní kotel o 120 m^2 výhřevné plochy, kdežto třetí parní stroj s dynamem a druhý parní kotel sloužily by za reservu.

Osvětlování po 11. hodině večerní obstaral by jeden 50. koňový parní stroj s dynamem.

Pro případ, že by se elektrické osvětlování rozšířilo také na svrchu zmíněné třídy a ulice, tak že by denně 2 parní stroje o 50. koňských silách byly v činnosti, navrhuje firma Křižík stroje s kondensací ústřední se samostatnou parní vývěvou, ústředním kondensátorem a gradovnou.

III. Po zařízení k současnému zavedení elektrického osvětlování na Václavském náměstí, ve Ferdinandově třídě, v ulici Ovocné, na Příkopě i v ulici Hybernské navrhuje firma Křižík 2 parní stroje o 100 koňských silách spojené každý z nich přímo s dynamem na 60.000 Woltů, 2 parní kotle s výhřevnou plochou 120 m^2, ústřední kondensátor s parní vývěvou a s gradovnou.

K pravidelnému osvětlování všech výše uvedených částí města 80 obloukovými lampami dostačí jeden z projektovaných strojů parních a jeden kotel; druhý parní stroj s dynamem a druhý parní kotel sloužil by za reservu.

Jelikož navržené parní kotle s výhřevnou plochou po 120 m^2 dostačily by také současně k účelům vodárenským, navrhuje inženýr Křižík, aby nynější dva malé parní kotle z přečerpací stanice se odstranily, čímž by rozšíření nynější kotelny se uspořilo. Na místě nynějšího komína musel by se však postaviti komín větší v průměru světlém 1·1 *m* veliký a 35 *m* vysoký.

Co se týče *vedení* návrhuje firma Křižík z přečerpací stanice až na Václavské náměstí hlavní lano pro osvětlování pouze tohoto náměstí v průřezu 25 mm^2, v případě osvětlování také ostatních výše jmenovaných tříd i ulic v průřezu 70 mm^2 silné. Hlavní lano ústí na Václavském náměstí ve 2 rozdělovací skříně, kde dělí se ve tři větve pro tři serie obloukových lamp.

Veškerá vedení jsou projektovaná pod zemí v olověném a železným pásmem chráněném kablu, jenž by se uložil v dřevených smolou zalitých truhlíkách.

Postavení zvláštního parního stroje s dynamem k osvětlování 10 obloukových lamp na Václavském náměstí po 11. hodině večerní bude u porovnání s používáním akkumulatorů, jež ve smyslu vyzvání rady městské firma Bartelmus navrhuje, jak v zařízení, tak i v udržování mnohem levnější.

Osvětlení Václavského náměstí 30. lampami obloukovými rozdělenými ve tři řady bylo by u porovnání s návrhem Bartelmusovým stejnoměrnější a osvětlování po 11. hodině večerní 10 lampami obloukovými vydatnější.

Avšak postavení kandelábrů s obloukovými lampami v podélné ose náměstí Václavského by vyžadovalo, aby koleje tramwayové středem projektované byly nejméně 2 *m* od sebe vzdáleny a rušily by kandelábry v ose postavené pohled na budovu musejní.

Mimo to opomenula firma Křižík pojmouti do rozpočtu vydání na některá menší zařízení.

Z té příčiny byla firma Křižík vyzvána, aby svůj projekt v příčině náměstí Václavského změnila na dvě řady obloukových lamp rozdělených podél chodníků po obou stranách náměstí, jichž počet by se zvýšil na 40, i aby rozpočty své doplnila.

Dle projektu firmy Křižík v tomto smyslu změněného, pokud se týče doplněného, obnášel by zařizovací náklad počítaje v to i kandelábry: pro alternativu I. a) **62.073 zl. 75 kr.**; pro alternativu I. b) **79.061 zl. 75 kr.**; pro alternativu II. **142.366 zl. 50 kr.** a pro III. **143.689 zl. 50 kr.**

S vyloučením kandelábrů obnášel by náklad pro alternativu I. a) 43.873 zl. 75 kr., I. b) 60.861 zl. 75 kr., II. 101.416 zl. 50 kr. a III. 102.739 zl. 50 kr.

Náklad na udržování obnášel by pro osvětlování pouze Václavského náměstí **11.629 zl. 34 kr.** ročně a pro osvětlování náměstí toho s ostatními čtyřmi ulicemi 21.854 zl. 22 kr. ročně.

Jak napřed bylo uvedeno, předpokládala firma Fr. Křižík ve svém projektu na zařízení osvětlování elektrického pouze náměstí Václavského, že reservního kotle stanice přečerpací bude možno užiti spolu co reservního kotle stanice elektrické.

Ježto však dle zprávy kanceláře vodárenské kotle toho k účelu naznačenému s výhodou použiti nelze, poněvadž má malou výhřevnou plochu ca 40 m^2 a stačí pouze pro vodárnu, usnesla se komise pro elektrické osvětlování zásadně, aby stanice elektrická byla úplně samostatnou a neodvislou od vodárny.

Z té příčiny bylo s panem Fr. Křižíkem vyjednáváno, aby projekt ještě v tomto směru doplnil, aby však spolu z oferty své povolil percentuální slevu.

Následkem toho změnila opětně firma Fr. Křižík svůj návrh v příčině osvětlování pouze Václavského náměstí částečně ve strojním zařízení, částečně i ve vedení a vyhověla také žádosti v příčině slevy.

Pokud se strojního zařízení dotýče, projektuje *firma Fr. Křižík* místo původně navrženého 1 parního kotle o 40 m^2 topné plochy na přetlak 6 atmosfér nyní **2 parní kotle** po 60 m^2 topné plochy zařízené na přetlak 8 atmosfér. Změna tato podmiňuje rozšíření nynější kotelny v přečerpací stanici; náklad s rozšířením tímto spojený bude obnášeti příbližně 3.151 zl. 30 kr.

Co se tkne vedení, navrhuje firma Fr. Křižík v nové nabídce zvláštní positivní vedení pro obloukové lampy celonoční, tak aby zhasínání lamp o 11. hodině večerní mohlo se díti přímo ze strojovny.

V rozpočtu vypustila firma Fr. Křižík položky za montování parních strojů s příslušenstvím, snížila cenu kandelábrů o 50 zl. na jednom kusu.

Konečně prohlásila dotčená firma dodatečným přípisem ze dne 24. listopadu t. r., že z části elektrické rozpočtu v částce 26.148 zl. 75 kr. slevuje 5% a že stavební část rozpočtenou na 7.060 zl. 76 kr. jest ochotna provésti za paušální částku 6.000 zl.

Dle toho obnášela by sleva při části elektrické rozpočtu 1.307 zl. 44 kr. a při části stavební 1.060 zl. 76 kr., úhrnem tudíž 2.368 zl. 20 kr.

Mezitím podala firma Robert Bartelmus & spol. radě městské přípis, v kterém prohlašuje, že kdyby obci Pražské jednalo se pouze o to, míti zařízení pro osvětlování elektrické náměstí Václavského laciné, byla by ochotna převzíti provedení tohoto zařízení se stroji a jedním kotlem dle svého prvního projektu (viz odst. A.) se strojovým nočním osvětlením, bez automatických a registračních přístrojů, za paušální sumu 54.120 zl., aneb s vyloučením kandelábrů za 42.920 zl.

Ježto však bez podrobného rozpočtu nelze posouditi, zdali zařízení tohoto spůsobu bylo by dostatečným, odporučuje komise pro osvětlování elektrické, aby k tomuto podání firmy Robert Bartelmus & spol. vůbec se nepřihlíželo.

Porovnáme-li doplněný, pokud se týče změněný projekt firmy Fr. Křižík s druhým projektem firmy Robert Bartelmus & spol. a přihlížíme-li vzhledem k tomu, co v odstavci C. bylo uvedeno, pouze k osvětlování náměstí Václavského, shledáme, že dle konečného projektu firmy Fr. Křižík obnáší zařizovací náklad **50.523 zl. 31 kr.** a náklad na kandelábry mimo to 16.200 zl., dle projektu firmy Robert Bartelmus & spol. zařizovací náklad **57.196 zl. 50 kr.** a náklad na kandelábry mimo to 12.160 zl.

Náklad udržovací obnášel by dle projektu Křižíkova 11.629 zl. 34 kr. a dle projektu Bartelmusova 12.194 zl. 95 kr.

Ačkoliv tedy základ obou ofert jest týž (dva parní kotle o 60 m^2 topné plochy, dva parní stroje po 50 koň-

ských silách, stejnoměrné proudy, 40 obloukových lamp 12ti ampérových), jest přece nabídka firmy Fr. Křižík v obou směrech *levnější*, než nabídka firmy Robert Bartelmus & spol.

Komise pro elektrické osvětlování neměla však za výhodné, by *kandelábry* byly dodány samým projektantem, nýbrž pokládala za prospěšnější, budou-li objednány *samou obcí přímo u některé výrobní firmy*.

V tomto smyslu bylo také již zahájeno vyjednávání s ředitelstvím hutí Komárovských a jiných hutí a bude výsledek radě městské zvlášť oznámen.

Hledíc k výsledku veškerých dosavádních úvah navrhuje komise pro elektrické osvětlování radě městské, by odporučila sboru obecních starších ku schválení:

a) aby za účelem pouze veřejného osvětlování toliko Václavského náměstí byla zřízena elektrická stanice s motory parními v přečerpací stanici č. p. 1264—II. v třídě Sokolské;

b) aby provedení těchto prací zatím s vyloučením dodávky potřebných kandelábrů bylo zadáno firmě Fr. Křižík na základě projektů i oferty jí předložených, pokud se týče změněných a doplněných.

Rada městská usnesla se doporučiti návrhy tyto sboru obecních starších ku schválení.

Zaopatření chovanek městského sirotčince po 14. roce.

Ref. pan mag. rada Schwab.

Rada městská se usnesla na základě úmluv se zástupci spolku „*Záštity*“ ujednaných odevzdati veškeré chovanky měst. sirotčince, které 14. rok svého věku překročí, k dalšímu vycvičení v domácích pracích anebo jinému vhodnému vzdělání dobročinnému spolku dam „*Záštitě*“ za úhrnný roční příspěvek 300 zl.

Udělení domovského práva.

Týž referent.

Panu *Vilému Wertheimerovi*, majiteli obchodního učiliště v Praze na Příkopech, uděleno bylo domovské právo v král. hl. městě Praze. Zároveň byla přijata nabídka téhož, dle které jest vyhrazeno starostovi města Prahy obsazování 6 bezplatných míst v jeho obchodním učilišti.

Resignace na hodnost člena sboru obecních starších.

Bylo vzato na vědomí, že se pan *Vilém Hauner* vzdal hodnosti obecního staršího.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 12. ledna 1894.

Předsedal pan náměstek dr. Jan Podlipný.

Přítomni byli pánové:

1. dr. Jan Kühn.
2. Ant. Pilip.
3. Karel Tichý.
4. Frant. Tichna.
5. P. A. Lábler.
6. dr. Eiselt.
7. F. Havlík.
8. H. Mejsnar.
9. Jiří Kresl.
10. V. Sedlák.
11. Vladimír Per.
12. dr. Vojtěch Frič.
13. Josef Kopecký.
14. N. Tereba.
15. Jos. Koutecký.
16. F. Rus.
17. Frant. Sokol.
18. dr. Freund.
19. Ferd. Voitl.
20. dr. K. Černohorský.
21. V. Starý.

Upravení ostrova Kampy a okolí Čertovky.

Ref. pan mag. rada dr. F. Růžička.

V příčině regulace ostrova Kampy a okolí ramene Vltavského mezi Kampou a Malou stranou usnesla se rada městská, podati k místodržitelství žádost za schválení čáry pobřežní a požádati zároveň zemský výbor, aby učinil návrh sněmu na usnesení v příčině zakoupení místa stavebního pro budovu zemské sněmovny na místě nynější c. k. zbrojnice.

Kommunikace k jatkám Holešovickým.

Ref. pan mag. rada dr. F. Růžička.

Za příčinou zřízení prostranné silnice do jatek Holešovických bylo opětovně jednáno s p. Čeňkem Bubeníčkem o postoupení, resp. prodej potřebných ploch k účelu tomuto. Poněvadž však p. Č. Bubeníček činil tak přehnané požadavky, že na ně rada městská přistoupiti nemůže, a poněvadž mimo to prohlásil, že od svých požadavků neustoupí, usnesla se rada městská zakročiti neprodleně za rychlé vyvlastnění pozemků k silnici potřebných prostřednictvím c. k. místodržitelství.

Subvence národopisné výstavě.

Týž referent.

Rada městská se usnesla doporučiti sboru obecních starších návrh finanční komise, aby z prostředků obecních byla poskytnuta výk. výboru národopisné výstavy československé subvence 5000 zl. a mimo to příspěvek ku garančnímu fondu v částce 25.000 zl., posléze uvedený příspěvek však s tou podmínkou, že sněm zemský povolí k témuž účelu ještě v letošním zasedání částku 60.000 zl., a že výstava bude pořádána r. 1895.

Definitivní usnesení stalo se ve sboru ob. starších dne 13. ledna 1894.

Městská pokračovací škola dívčí.

Ref. pan mag. rada Bělohlávek.

Bylo usneseno, aby podána byla k sněmu království Českého petice za zvýšení subvence na městskou pokračovací školu dívčí, dle návrhu p. měst. rady Jos. Kouteckého ve sboru ob. starších při jednání o rozpočtu na rok 1894 učiněného.

Dary.

Fondu Marie Riegrové-Palacké k podporování chudých novorozenců a jich matek, kterýž spravuje rada královského hlavního města Prahy darovala paní Antonie Schwarzová ze Sázavy 20 zlatých.

Adresáře města Prahy z roku 1891 prodávají se v hospodářském úřadě na radnici Staroměstské (ve 3. patře) po 2 zl.

Úředníci a stálí zřízenci
královského hlavního města Prahy.

(Pokračování.)

Referát školní (VI.) a úřadovna c. k. okres. školních rad.

P. T. pánové:	Čís. pop.
**Bělohlávek Ferdinad*, mag. rada	459— I.
Kubín František, mag. sekretář	183— III.
**Jíra Václav*, „ „	553— II.

P. T. pánové: Čís. pop.
*Mlynář Jindřich, mag. koncipista . . . . 560— III.
*Procházka František, „ „ . . . . 1475— II.
*Živanský Karel, „ „ . . . . 544— II.
Horák František, JUDr., mag. konc. prakt. . . . . . 608 Vin.
*Havelka František, výběrčí školného . . . . 736— II.
*Holoubek František, „ „ . . . . 1134— II.
Bárta Gustav, mag. kanc. oficiál . . . . 31— VI.
*Sedláček Josef, „ „ „ . . . . 432— III.
*Klacák Václav, „ „ „ . . . . 562— III
*Selner Josef, mag. kanc. akcesista . . . . 507— II.
*Hejhal Alexandr, „ „ „ . . . . 9— III.
3 písaři, 1 doručovatel.

Referát personální a zdravotní (IX. a X.)

*Malý Jindřich, JUDr., mag. rada . . . . 55— III.
*Havránek Karel, mag. sekretář . . . . 540— II.
Tomášek Antonín, JUC., „ „ . . . . 1503— II.
*Froněk Josef, JUDr., mag. koncipista . . . . 693— II.
*Bořek Karel, mag. oficiál. . . . . 30— III.
*Seitz Zdenko, mag. akcesista . . . . 1766— II.
*Heller Karel, JUDr., mag. koncept. praktikant . . . . 61— II.
Jaroš Gustav, „ „ „ . . . . 599— II.
*Sova Antonín, mag. kancel. praktikant . . . . . . 687— II.
1 písař, 1 sluha, 6 zdrav. dozorců.

Referát vojenský (VII.) a úřad popisní.

*Šámal Jan, mag. rada a ředitel úřadu popisného . . 633— II.
*Preininger Antonín, mag. sekretář a adjunkt úřadu popisného . . . . 1693— II.
*Jíra Václav, mag. oficiál . . . . 1122— II.
*Šesták Josef, „ „ . . . . 799— I.
Walzel Frant., mag. oficiál . . . . 736 Vin.
*Vlášek Josef, „ „ . . . . 1729— II.
Klose Antonín, mag. akcesista . . . . 1769— II.
*Paukner Čeněk, „ „ . . . . 749— II.
*Roznotinský Antonín, „ „ . . . . 247— III.
*Peták Karel, „ „ . . . . 112— IV.
*Kuchař Frant., mag. praktikant . . . . 519— VII.
*Brejník Josef, úřední sluha . . . . 821— II.
4 písaři, 1 strážník, 1 roznášeč.

Referát taxy vojenské (XI) a městské ubytovací a přípřežní komisařství v č. p. 459—I.

*Karásek Jan, maj. zlat. kříže zásl. s kor., ubytovací komisař a referent taxy vojenské . . . . . . 639— I.
*Prachenský Jan, mag. sekretář . . . . 417— I.
Jireček Lepold, berní kasovní adjunkt . . . . 116— II.
*Pazelt Jindřich, mag. oficiál, inventárník . . . . . 1404— II.
*Vacka Karel, mag. oficiál . . . . 1408— II.
*Nigrin Vojtěch „ „ . . . . 1038— I.
*Homola Viktor, „ „ . . . . 695— II.
*Lopatář Jan, „ akcesista . . . . 312— II.
Köhler Josef, „ kanc. prakt. . . . . 734— II.
Iser Vavřinec, úřední sluha . . . . 459— I.
10 písařů, 3 doručovatelé.

Kancelář assanační (ref XII.)

Stein August, JUDr. mag. sekretář . . . . 802— I.
Heide Jan, geometr . . . . 1374— II.
2 písaři.

Expositura magistrátu v Holešovicích (v obecním domě č. 265—VII.)

JUDr. Wagner Vincenc, mag. sekretář, přednosta . . 563— VII.
*Riegl Václav, účetní oficiál . . . . 526— VII.
*Prskavec Karel, účetní akcesista . . . . 799— I.
2 písaři, 2 roznášeči, 1 strážník.

Úřad hospodářský.

*Císař Dominik, správce úřadu hospodářského . . . . 270— III.
*Chrpa Josef, účetní pro obec. hospodářství . . . . . 650— II.
*Kubr Jan, inventárník . . . . 266— I.
*Nardelli Jan, technický dozorce při čistění stok . . 1051— II.
Obenberger Jan, skladník . . . . 1039— I.
*Špírek Ladislav, oficiál . . . . 409— III.
*Hamerle Václav, „ . . . . 194— III.
*Žďárský Václav, účetní akcesista . . . . 1354— II.
*Novotný Jan, kancelářský akcesista . . . . 188— I.
Nejedlý Josef, „ „ . . . . 348— VII.
*Gassaner Karel, „ „ . . . . 1720— II.

P. T. pánové: Čís. pop.
*Kazimour Frant., kanc. akcesista . . . . 308— II.
Sobek Karel, účetní praktikant . . . . 241— II.
8 písařů, 2 sluhové, 2 vrátní, 4 topiči.

Tiapal Bohumil, ředitel sboru hasičského a požarního telegrafu . . . . 800— I.
1 velitel, 20 nadhasičů, 76 hasičů.

Thomayer František, městský zahradník . . . . 571 Žižk.
1 vedoucí zahradník a 19 zahradnických pomocníků.

---

*Motyčka Alois, dvorecký . . . . 800— I.
*Havel Václav, „ . . . . 1595— II.
Doubrava Karel, „ . . . . 121— III.

Kancelář obecních náplavek v č. p. 1618—II

Mára Jaromír, kancel. praktikant . . . . 2— VI.
a 4 dozorci.

Městský stavební úřad.

Bulíř Alois, c. k. stavební rada, ředitel . . . . 581— II.

a) odbor stavební.

Srdínko Josef, vrchní inženýr . . . . 266— I.
*Václavek Josef, „ „ . . . . 430 Vin.
*Taťoun Antonín, inženýr . . . . 260 Žižk.
Halla Antonín, „ . . . . 6 Karl.
*Stuchlík Josef, „ . . . . 1619— II.
Soukup Jiří, „ . . . . 1283— II.
Holub Josef, „ . . . . 568— VII.
Čížek Ludvík, inženýrský asistent . . . . . . 1642— II.
Dvořák Vilém, „ „ . . . . 260 Žižk.
Ryvola Vincenc, „ „ . . . . 101— I.
Suchánek Václav, „ „ . . . . 37— III.
Hajský Josef, „ „ . . . . 1119— II.
Heinemann Emanuel, „ „ . . . . 1524— II.
Sýkora František, „ „ . . . . 1106— II.
Vavřina Jan, inženýrský elev . . . . 402— VII.
Matějovský Antonín, „ „ . . . . 1415— II.
Velich František, „ „ . . . . 689 Vin.
Kaplan Rudolf, „ „ . . . . 37— III.
*Černý Jan, vrchní odečítač vodoměrů . . . . 508— III.
4 kresliči, 2 písaři, 1 cestmistr, 1 sluha úřední, 3 figuranti.

b) Pro technickou agendu při magistrátě.

Písařovič František, vrchní inženýr . . . . 99— II.
Machulka Václav, inženýr . . . . 1712— II.
Liška Václav, „ . . . . 52— II.
*Figar Josef, „ . . . . 1435— II.
Kořínek Josef, inženýrský asistent . . . . 823— II.
*Buchal Karel, „ „ . . . . 349— VII.

c) odbor geometrický.

Hurtig Alfred, vrchní geometr . . . . 954— II.
Buriánek Václav, inženýrský elev . . . . 78 Vin.
2 kresliči.

d) Pro agendu zádušní.

Novotný Jan, inženýr . . . . 611— II.
Bílý Jindřich, výpomocný inženýr . . . . 103— I

Vodárenská kancelář.
(Lávka Novotného č. p. 201—I., telefon č. 462.)

a) Odbor technický:

*Bubák Josef, chef inženýr . . . . 252— II.
Feigl Václav, inženýr . . . . 24— III.
Březina František, inženýrský asistent . . . . 565— III.
*Skokan Josef, „ „ . . . . 1745— II.
*Pavlát Antonín, technický asistent měst. účtárny, přikázaný ke službě v kanceláři vodárenské . . . 226 Vin.
*Vancl Jan, inženýrský elév . . . . 245— II.
1 výp. technik, 2 kresliči.

b) Odbor účetní:

Vávra Josef, účetní . . . . 943— II.
*Gmach Antonín, skladník . . . . 781— I.

c) Odbor manipulační:

P. T. pánové: Čís. pop.
**Suchý Karel*, mag. akcessista . . . . 428— III.
Hübner František, mag. praktikant . . . . 176— I.
2 písaři, 1 sluha, 1 figurant.

d) Stanice ku zkoušení vodoměrů:

(při vodárně Novomlýnské č. p. 1244—II.)
Čížek Otto, výp. technik . . . . 146— I.

(Pokračování.)

Vyhláška.

Magistrátu král. hlav. města Prahy odevzdány byly následující předměty:

Deštníky, hůl, kožešinový límec, plachta na vůz, dětský rukávník, brejle s pouzdrem, dva různé klíče k Wertheimkám, psí řemení, šátek převěsný, stříbrné náramky, různé obnosy peněžité, brož, svršek ke stře vícům, několik klíčků, balík šatstva, rýsovadlo, punčochy, slunečník, několik peněženek s různými obnosy peněžitými, poštovními známkami, klíčky, sáčky s penězy, tabulka „Národní Politiky“, školní brašna s potřebami, řetízky k hodinkám, zlaté dámské hodinky s řetízky a přívěsky, zlatý prsten, válečná medaile.

Vlastníci nechť se přihlásí o věci, nebo o dražební výnos z nich do jednoho roku u magistrátu král. hlav. města Prahy pod zákonnými následky.

Magistrát kral. hlav. města Prahy
dne 18. ledna 1894.

Vyhláška.

Úroky *z nadání pana Františka hraběte Šporka* budou na *zelený čtvrtek r. 1894* rozděleny.

Právo hlásiti se o tyto úroky mají osoby, které neštěstím a bez viny své pozbyly možnosti, aby uspokojily své věřitele.

Rozdělení úroků děje se tím způsobem, že věřitelé přijmou podíl, jenž na jejich dlužníky k zaplacení prokázaných dluhů vypadne a o přijetí obnosu podělovacího vydají kvitanci s tím právním účinkem, že na těchto svých dlužnících z důvodu vykoupeného dluhu ani tenkráte ničeho více pohledávati práva nemají, kdyby od komise k rozdělení úroků těch zřízené i méně obdrželi, než požadavek jejich obnáší.

Ti, kdož o toto nadání žádati chtějí, nechť podají žádosti své opatřené doklady, jimiž prokazují se pohledávky dle práva dosud platné, *nejdéle do 12. února 1894* v podacím protokole rady městské.

Rada městská král. hlavního města Prahy
dne 18. ledna 1894.

Vyhláška.

Seznamy branců.

Seznamy jinochů všech tří tříd ku Praze příslušných a povolaných k nastávajícímu odvodu vojenskému roku 1894 jsou již upraveny a volno každému nahlédnouti do nich *v popisním úřadě čís. 39 v II. patře ve dnech od 22. až včetně do 29. ledna 1894 v hodinách úředních* (od 8 do 12 hodin dopol. a od 3 do 6 hodin odpol.)

Dávajíce vůbec o tom věděti dle § 30. branných předpisů I. dílu, vyzýváme každého,

1) kdo shledá, že bylo něco vynecháno neb nesprávně zapsáno, aneb
2) kdo by učiniti chtěl námitky proti žádostem buď za povolení k odvodu mimo příslušný okres odvodní aneb za nějakou výhodu ve plnění činné služby, aby to oznámil Pražskému magistrátu.

Zároveň se vybízí každý, kdo jsa buď kandidátem stavu duchovního, buď učitelem, majitelem pozemku, podporovatelem rodiny, aneb studujícím, na základě §§ 25. až 29. a 31. až 34. brann. zák. *činí nárok na výhodu v plnění služby své, aby příslušnou žádosť* svou, řádně doloženou průkazy předepsanými *podal magistrátu Pražskému nejdéle do konce měsíce února 1894.*

Z magistrátu král. hlav. města Prahy,
dne 13. ledna 1894.

Starosta:
Gregor.

Vyhláška.

Dne 25. března 1894 rozdány budou úroky v částce *21. zl. z nadání Václava Marschnera*, c. k. dvorního a komorního dodavatele, ku podpoře nemajetných obuvníků.

Nárok na tyto úroky mají předem nemajetní členové klubu obuvníků sloučených měst Pražských, kteří buď o klub tento nějakých zvláštních zásluh si vydobyli aneb nemocni jsou, pak mistři obuvničtí, kteří jsou členy společenstva obuvníků pražských, konečně sestárlí neb ku práci neschopní obuvničtí dělníci v Praze bydlící.

Příslušné žádosti, opatřené doklady o chudobě a zachovalosti žadatelů, podány buďtež

do konce února 1894

v podacím protokole rady městské na Staroměstské radnici.

Rada městská král. hlav. města Prahy,
dne 17. ledna 1894.

Z úroků **nadání Sladkovského** čís. I., II., III. a IV., založených Řemeslnicko-živnostenskou besedou v Praze ku podpoře schudlých neb stářím sešlých a ku práci neschopných řemeslníků českých národnosti slovanské, po případě jejich vdov neb sirotků, má letošního roku *ve výroční den úmrtí Dra. Karla Sladkovského*, t. j. **dne 4. března 1894** dostati se **čtyřem** žadatelům podpory, a sice jednomu 56 zl. 90 kr., ostatním třem pak po 43 zl. 78 kr.

Na nadaci tuto mají nároky jen samostatní živnostníci a nikoliv živnostenští pomocníci, při čemž nečiní se rozdílu, provozuje-li ten který žadatel živnost čili nic, jen když ji vůbec samostatně kdy provozoval.

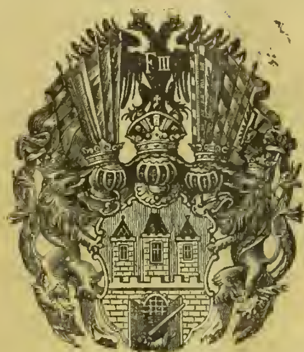
Žadatelé, kteří o toto nadání ucházeti se míní, vyzývají se, aby podali žádosti své opatřené příslušnými doklady *nejdéle do 4. února 1894* v místnostech Řemeslnicko-živnostenské besedy v Praze na Václavském náměstí č. 18 (u Doušů).

Oprava.

Na str. 11. v 1. čísle „Věstníku“ byla ve zprávě o vodovodu do Holešovic udána omylem částka 130.000 místo 13.000 zl.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrosově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO  MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 3. V PRAZE, dne 3. února 1894. Ročník I.

P. T. ctěné firmy a živnostnictvo, zejména pp. dodavatele obecních prací upozorňujeme na to, že veškeré vyhlášky na dodávání prací pro obec Pražskou budou dle usnesení sboru obecních starších ze dne 3. ledna 1894 uveřejňovány ve „Věstníku obecním“, a zveme proto dotyčné kruhy v jich vlastním zájmu ku odebírání listu tohoto.

Administrace „Věstníku obecního“.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 24. ledna 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pánové:

JUDr. Jan Podlipný, JUDr. Jan Kühn, Frant. Sokol, Bohumil Bučina, J. O. Jech, K. Vendulák, Ant. Filip, J. Kaftan, dr. Pr. Podlipský, A. Storch, B. Baroch, dr. T. Černý, dr. Vojtěch Frič, J. Ticháček, Josef Beneš, Jan Pištora, Frant. Tichna, Václav Lada, Václ. Petráček, Josef Sokol, Josef Inwald, H. Hlasivec, dr. Václav Škarda, Josef Kandert, V. Brož, P. A. Lábler, Jan Zdaradička, Fr. Hubáček, Julius Reitler, Frant. Drda, Fr. Krásl, Fr. Janoušek, Jos. Šulc, O. Parůžek, Vladimír Per, Ant. Klíma, Vojta Náprstek, J. Gröger, Karel Tichý, dr. E. Kaufmann, Jos. Wittmann, dr. Š. Freund, H. Mejsnar, K. Švagrovský, V. Starý, W. W. Tomek, dr. Julius Grégr, Fr. Havlík, J. Koutecký, dr. K. Černohorský, dr. Jos. Žalud, V. Březnovský, dr. A Haasz, V. Sedlák, Em. Němeček, Jos. Košťál, V. J. Vondráček, A. Oliva, Jiří Kresl, F. Kytka, V. Kubert, E. Neubert, Josef Kopecký, K. Vlček, Ferd. Voitl, Karel Petr Kheil. dr. Jos. Milde, V. Novotný, dr. Kučera, A. Stýblo, dr. J. Vlček, A. Stárka, Josef Roubínek, Fr. Kroupa, Jan Štětina, dr. E. Eiselt, R. Tereba, F. Rus, J. Eckert, dr. Vlad. Srb, J. V. Novák. Omluvili se pp. Jos. V. Vilímek, Karel Neureutter, Gustav Adámek, Ant. Wiehl.

Po interpelacích pp. ob. starších J. O. Jecha, Wittmanna a Parůžka a po sděleních presidiálních přikročeno k dennímu pořádku.

I.

Návrh na podání petice k sněmu království Českého v příčině zrušení výminečného stavu v Praze.

Ref. pan mag. rada dr. P. Růžička.

Č. 9.424

Městská rada usnesla se předložiti sboru obecních starších ku schválení tento návrh petice:

Slavný sněme království českého!

Uvalením výminečného stavu na král. hlav. město Prahu utrpěla netoliko dobrá pověsť tohoto staroslavného města, nýbrž i zájmy obyvatelstva jeho byly výminečným tímto opatřením jak v ohledu hmotném, tak i v ohledu právním značně poškozeny. Proud cizinců, kteří dříve do Prahy ve značném počtu vždy zavítali, značně ochabl, což citelně dotýká se zdejšího obchodnictva a živnostnictva, kterému z toho vzešla mnohá újma, jednak úbytkem výdělku, jaký návštěva cizinců jemu skytala, jednak též ochabnutím obchodu, jaké po uvalení stavu výminečného nastalo. Avšak i ostatní obyvatelstvo, mírumilovností svojí vynikající, jež povždy pokojně a loyalně se chovalo, oddanost svou a věrnost k nejvyššímu trůnu a k nejjasnějšímu domu panovnickému i v dobách nejtěžších osvědčilo a k zavedení stavu výminečného příčiny nepodalo, rozrušeno jest dojmem, jaký naň činí *obmezení svobod občanských*, nemohouc si další udržování tohoto stavu nikterak vysvětliti.

Až na ojedinělé výtržnosti pouliční, které v každém větším městě téměř na denním jsou pořádku, a k jichž potlačení obyčejné prostředky zákonité potlačují, jevila a jeví Praha úplný klid a nezavdává obyvatelstvo tohoto města žádné příčiny k nějakému mimořádnému policejnímu zakročení.

Obyvatelstvo toto proto také toužebně si toho přeje, aby opět zavládly poměry normální a aby vrátil se opět onen čilý ruch a život společenský, jaký dříve před zavedením výminečného stavu v Praze panoval.

Toho dosíci lze ovšem jedině tím, když na Prahu uvalený výminečný stav bude zrušen a *řády, základními státními zakony zaručené*, opět v platnost budou uvedeny.

Není také žádného důvodu pro další trvání výminečného stavu v Praze, jímž obyvatelstvo hmotně je poškozováno, život společenský valně rušen a *vykonávání občanských práv zastaveno*.

V zájmu dobré vždy pověsti král. hlavního města Prahy a v zájmu jeho obyvatelstva žádá proto v úctě podepsaná rada městská na základě usnesení sboru obecních starších král. hlavního města Prahy ze dne 24. ledna 1894:

Slavný sněme král. českého račiž na základě čl. 19. zřízení zemského vyzvati slavnou c. k. vládu, aby neodkladně vyzdvihla nařízení veškerého ministerstva ze dne 12. září 1893 o zavedení stavu výminečného pro Prahu a okolí, jakož i nařízení ze dne 12. září 1893 ve příčině zastavení činnosti porotních soudů pro obvod zem. trestního soudu v Praze.

Návrh rady městské byl schválen.

Spolu schválen byl dodatečný návrh p. dra. Pr. Podlipského, aby pojato bylo též v petici, že uvalení výminečného stavu na Prahu nebylo zákonem odůvodněno.

Debaty súčastnil se p. ob. st. Březnovský.

II. Č. 160.431.

Na to referoval pan mag. rada *dr. Pavel Růžička* o zřízení **silnice pod Letnou**:

Slavný sbore obecních starších!

O stavu záležitosti silnice pod Letnou podán na základě výtahu ze spisů obšírný referát v 1. čísle „Věstníku obecního."

K doplnění referátu uvádí se ještě následující:

Příčina, proč záležitost projektu silnice pod Letnou posud k zdárnému rozřešení přivedena býti nemohla, záleží jednak v tom, že různým způsobem dosud navrhováno otázku komunikace této rozluštiti, rada městská pak za povinnost svou měla při tak důležitém projektu, kde správné upravení řečiště a břehu Vltavského na straně Letenské velice na váhu padá, všechny hlasy slyšeti a provedením výpočtů a výkresů o prospěšnosti toho či onoho způsobu navrhovacího se přesvědčiti.

Jiná příčina posavadního odkladu je nezdařené dosud jednání se správní radou akciové společnosti občanské plovárny o získání potřebných ploch k stavbě silnice; a třetí konečně příčina leží v tom, že techničtí orgánové c. k. místodržitelství neustupně na tom trvají, zvláště po zkušenostech poslední povodně z r. 1890, aby průtoční profil vysokých vod v trati Vltavské mezi řetězovou lávkou a mostem Frant. Josefa nebyl zúžen pod 160 *m*, jak svého času anketa v r. 1887 za účelem splavnění a upravení Vltavy uvnitř Prahy sestavená ve své zprávě ze dne 14. ledna 1888 odporučila, kterážto zpráva vysokým c. k. ministerstvem vnitra byla schválena.

Z důvodu toho musilo přistoupeno býti k opětnému studování otázky upravení levého břehu (silnice pod Letnou) ve shodě s upravením pravého břehu s podbřežím (obvod assanační).

Z projektů předložených na stavbu silnice pod Letnou rozhodla se rada městská po návrhu komise technické pro poslední projekt pana vrchního inženýra J. Václavka, dle něhož mají na místě jedné širší, zřízeny být dvě užší silnice, z nichž jedna by byla vyhrazena komunikaci z Malé strany do Holešovic a druhá naopak.

Z popisu projektu vychází, že projektant po četných a bedlivých studiích dospěl k náhledu, že příkrá stráň letenská pro širokou silnici není způsobilá, že by ale dvě užší nad sebou položené a do stráně dílem zapuštěné a dílem nasypané silnice lépe stráni té slušely a levněji poříditi se daly, tím spíše, že již v dolejší části při řece naleză se pěšina dosti široká, jíž by se přiměřeným rozšířením pro jednu takovou silnici výborně dalo užíti.

Dle projektu této podvojné silnice navrhuje se dolejší silnice **6·5** *m* široká (jízdní dráha 4·9 *m*, chodník 1·6 *m*) a hořejší **6·0** *m* (jízdní dráha 4·9 *m*, chodník 1·1 *m*).

Tyto míry jsou minimální a zejména dolejší silnice na několika místech, kde to bylo přípustné, rozšiřuje se až na **9·0** *m*, tak že není obavy, že by i největší frekvenci jízdní nevyhovovala. Chodníky ovšem nevykazují velké šířky, avšak v té příčině je v místech těch různými pěšinami ve stráni letenské i jinak s dostatek postaráno.

Dvěma těmito silnicemi užšími nebude letenská stráň ohrazena a odkryta jako by se stalo při stavbě jediné široké silnice.

Obě silnice budou mezi sebou spojeny na třech místech schodištěm pro pěší.

Na obou silnicích je projektována jednoduchá kolej tramwaye podél chodníku.

Dolení silnice dá se, kdyby časem toho potřeba se jevila, dobře rozšířiti a to podél občanské plovárny o 2—4 *m* a podél břehu rovněž o několik metrů ke zdi pobřežní.

Projekt podvojné silnice dal by se časem využitkovat i v tom směru, že by pro spojení Malé strany s částí města na Letné a v Hořejších Bubnech zřídila se odbočením z hořejší silnice podletenské silnice třetí, vedoucí po svahu letenském na silnici Oveneckou. K tomu cíli třeba již nyní hořejší část podvojné silnice podletenské při počátku jejím o 1 *m* rozšířiti.

Při uvážení všech těchto momentů a výhod bylo však hlavním důvodem, pro který rada městská se rozhodla pro tento projekt podvojné silnice, že u porovnání s ostatními projekty je nepoměrně levnější. Neboť proti nákladu 400.000 zl. neb 420.000 zl., jehož by vyžadovala stavba silnice jednotné, činiti bude náklad na silnici podvojnou toliko 100.000 zl., po případě 112.000 zl.

Současně s projektem silnice podletenské předložil městský úřad stavební i návrh čáry pobřežní a návrh upravení pravého břehu protějšího.

Čára pro stavbu nábřeží byla svého času v místech těchto sice již schválena, avšak následkem splavnění Vltavy je potřeba zříditi zde překladiště a podbřeží a k vůli stavbám těm a k zachování průtočného profilu 160 *m* dlužno nyní s čárou nábřežní ustoupiti. Požadavkům těm vyhovuje návrh stavebního úřadu až na jediné místo, jež má šířku 158 *m*. Překladiště i podbřeží v projektu navrhovaná jsou rozměrů dostatečných a založena v přiměřené výšce nad vodou.

Upravení pravého břehu k zachování šířky průtoční 160 *m* zapotřebí bude jak při provedení jednotné, tak při provedení podvojné silnice pod Letnou, s tím rozdílem, že při projektu silnice podvojné bude zapotřebí ještě ustoupiti o málo s nábřežní čarou, čímž stavební bloky pobřežní nepatrně budou zúženy o celé délce o úhrnnou plochu asi 155□°.

Projekt upravení pravého břehu bude ještě městským úřadem stavebním náležitě doplněn a s potřebnými plány a výpočty slavnému sboru obecních starších ke schválení předložen.

Jakmile slavným sborem obecních starších konečně o projektu silnice podletenské rozhodnuto bude, bude ihned se správní radou občanské plovárny a s veleslavným zemským výborem v příčině získání potřebných ploch opětné jednání zavedeno a po úředním schválení k stavbě přikročeno, tak aby ještě v tomto roce silnice účelu svému mohla býti odevzdána.

Podávajíc zprávu tuto navrhuje rada městská:

Slavný sbore obecních starších račiž zprávu tuto se schválením na vědomí přijati a v příčině konečného vedení silnice pod Letnou schváliti projekt podvojné silnice, vrchním inženýrem panem J. Václavkem vypracovaný, s rozšířením hořejší silnice při občanské plovárně na 7 *m* a s vedením silnice v části mezi mostem pilotovým a mostem Františka Josefa za kavárnou pod Letnou a račiž náklad na stavbu potřebný 112.000 zl., z nichž 100.000 zl. rozpočtem na rok 1894 uhrazeno jest, povoliti.

Pan obecní starší *inž. J. Kaftan* navrhl, aby projekt na silnici podvojnou, jak radou městskou byl navržen, byl prozatím odložen, a aby prve ještě vypracován byl nový projekt i s rozpočtem na zřízení silnice jednotné, 12 metrů široké, ve stráni Letenské.

Pan *ob. st. Fr. Kytka* učinil návrh, aby se zřídilo vhodné kommunikační spojení mezi Malou stranou a Holešovicemi od ústavu slepců směrem k pozemkům Altvatera, čímž by otázka silnice pod Letnou odpadla.

Pan *ob. st. inž. Gröger* navrhl, aby se zřídila silnice jednotná v šířce 10 metrů a aby se povolil na ní náklad 125.000 zl.

Při hlasování přijat byl návrh pana *inženýra J. Kaftana.*

Debaty súčastnili se pp. inž. E. Neubert, řed. V. Novotný, stav. K. Vlček, J. Inwald a vrchní inž. J. Václavek.

III. Č. 3.409.

Návrh na upravení hranic mezi Prahou a Král. Vinohrady při nádraží Františka Josefa.

Ref. pan mag. rada Jos. Gruss.

Následkem vystavění domů pensijního fondu úředníků a zřízenců rak.-uherských státních drah na pozemcích tak zvaného Malého sadu v ulici Hybernské a následkem projektovaného rozšíření stanice Pražské dráhy císaře Františka Josefa nastala potřeba upravení hranic mezi Prahou a Král. Vinohrady při nádraží jmenované dráhy.

Dle plánů c. k. řiditelstvím dopravy železniční v Praze předloženého, a obecním a okresním zastupitelstvem na Král. Vinohradech schváleného, bylo upravení hranic katastrálních mezi oběma obcemi sborem ob. starších takto schváleno: I. aby z obvodu král. hlav. města Prahy vyloučeny a do místní obce a do okresu Král. Vinohradů přikázány byly následující pozemky, ve zmíněném plánu řádně vyznačené:

1. dílec poz. parcely č. kat. 824/5 ve výměře 432 m^2,

2. dílec pozem. parc. čís. kat. 824/5 ve výměře 278 m^2 a

3. dílec poz. parc. č. kat. 824/11 ve výměře 44 m^2, tedy plochy v úhrnné výměře 754 m^2,

4. aby z místní obce a okresu Král. Vinohrady vyloučeny a do obvodu král. hlav. města Prahy přikázány byly tyto pozemky ve zmíněném plánu vyznačené, a sice:

1. dílec poz. parc. č. kat. 4/1 ve výměře 133 m^2,
2. dílec poz. parc. č. kat. 4/2 ve výměře 746 m^2,
3. dílec poz. parc. č. kat. 4/2 ve výměře 402 m^2,
4. dílec poz. parc. č. kat. 4/2 ve výměře 659 m^2,
5. dílec poz. parc. č. kat. 4/1 ve výměře 5 m^2,
6. dílec poz. parc. č. kat. 4/1 ve výměře 38 m^2,

Zároveň bylo usneseno, aby za účelem vydání potřebného k tomu zákona podána byla žádost zemskému výboru.

IV. Č. 65 pres.

Volba vrchního ředitele ústavu chudých v Praze.

Ref. pan mag. sekretář Fr. Brychta.

Resignace pana městského rady **Josefa Kopeckého** na úřad vrchního ředitele ústavu chudých král. hlav. města Prahy, jejž p. m. rada J. Kopecký od 25. ledna 1886 zastával, byla vzata na vědomí a bylo k návrhu rady městské usneseno, *aby byly odstupujícímu panu vrchnímu řediteli za jeho dlouholeté, obětavé a vzorné řízení ústavu chudinského vysloveny písemné díky a uznání.*

Po té přikročeno bylo k volbě nového vrchního ředitele ústavu chudinského. Poněvadž však při volbě nebylo dosaženo většiny, jakou vyžaduje obecní řád města Prahy, odročil předsedající *pan náměstek Dr. Jan Podlipný* volbu na den 25. ledna 1894.

V. Č. 160.302

Pan mag. rada F. Bělohlávek referuje o návrhu rady městské, *aby industriální učitelce, sl. Marii Liršové, byl povolen dar z milosti ročních 350 zl.*

Návrh rady městské byl přijat.

VI.

Správce úřadu zádušního p. Em. Šulc referuje o *předchozím rozpočtu kostelních, obročních a jiných zádušních fondů patronátu král. hlav. města Prahy na rok 1894.*

Rozpočet tento byl dle tištěného návrhu rady městské schválen bez debaty.

VII. Č. 2.065 pres.

Pan ob. st. *Dr. Tomáš Černý* referuje o stížnosti manž. Rožánkových, Alžběty sl. Mandelblüth a Jaroslava Rožánka v příčině ustanovení stavební čáry pro zahradní pozemek č. kat. 449 na Malé straně při silnici Chotkově.

Bylo usneseno nevyhověti žádosli Jana Rožánka za udělení čáry stavební pro č. kat. 449 a 450 na Malé straně, ježto plán polohy pro onu část území Pražského nebude doplněn řízením provedeným dle § 4. a 5. stav. řádu.

Na to schůze odročena.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 25. ledna 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli veškeří pp. ob. starší mimo pp. Jos. Vilímka, Gustava Adámka, Dra Jul. Grégra, vlad. radu W. W. Tomka a Ben. Barocha, kteří svou nepřítomnost omluvili.

I.

Bylo pokračováno **ve volbě vrchního ředitele ústavu chudých.**

Poněvadž ani v této schůzi nebylo docíleno žádného výsledku, odročena byla opětně volba na den nejblíže příští, t. na den 26. ledna 1894.

II. Č. 2.028, 26, 39 pres.

Pan ob. st. *Dr. Prokop Podlipský* referoval o stížnostech Bohumila Bachra, majitele domu č. p. 740-I. v Dlouhé třídě, z nařízení stran provedení některých stavebních oprav, Josefy Podholové, majitelky domu č. p. 36-VII. v Libušinské ulici, v příčině odstranění kůlny, a Karla ryt. Taschka, majitele domu č. p. 571-II. v Žitné ul., v příčině zrušení sklepní jámy na popel. Veškeré tyto stížnosti byly zamítnuty.

III. Č. 1.999, 25, 30

Pan ob. st. *Dr. Vladimír Srb* referoval o stížnostech Václava Rubeše, sládka a spolumajitele domu č. p. 663-II. v Řeznické a Příčné ul., stran vyklízení souterrainích místností, Vojtěcha Šnobla v příčině stavby třípatrového domu na pozemku č. k. 560 v Holešovicích-Bubnech v ul. Kamenické a Dra Josefa Šindlera, jako správce domu č. p. 547-II. v příčině upravení slepé uličky proti Štěpánskému kostelu a ustanovení stav. čáry pro dům č. p. 542-II.

Stížnosti Václava Rubeše bylo dáno místo, kdežto stížnosti Vojtěcha Šnobla a Dra Jos. Šindlera byly zamítnuty.

IV.

Č. 2.037, 2.082, 40 pres.

Pan ob. starší *Dr. Václav Škarda* referoval o stížnostech Alberta Duba, majitele domu č. p. 224-III. v Ostruhové ul., v příčině zakázaného obývání sklepních bytů, Arnošta Vyšína, majitele domu č. p. 553-I., v příčině stavby nového domu na staveništi č. p. 354-I. ve Skořepce a Aloise H. Möllera, majitele domu č. p. 40-VI. v Libušinské ul., v příčině vyměnění dřevěného stokového příklopu železným.

Stížnosti Arnošta Vyšína bylo vyhověno, kdežto stížnosti Alberta Duba a Aloisa Möllera byly zamítnuty.

V.

Č. 1.969, 1.972, 1.994 pres.

Pan ob. st. *Dr. Josef Žalud* referoval o stížnostech Josefa Richtra, majitele velkostatku Malých Buben, v příčině ustanovení stav. čar pro pozemky č. kat. 641 atd. na Letné, Žofie Hlaváčkové v příčině parcelace pozemků č. kat. 567/11, 567/8 a 656 na Letné a Dra Rob. Polaka, jako zástupce majitelů domů č. p. 548 a 549-I. na Velkém náměstí, v příčině upravení domovního vchodu v krám. Stížnost Dra Roberta Polaka byla zamítnuta, kdežto vzhledem k prvním dvěma stížnostem bylo usneseno naříditi novou komisi.

VI. Č. 158, 692

Ref. pan mag. rada Jos. Gruss.

Návrh rady městské, aby v přečerpací stanici v Sokolské třídě zřízena byla **elektrická stanice k účelům osvětlování Václavského náměstí** a aby v příčině té přijata byla nabídka inženýra Křižíka.

O předmětu tomto jednáno bylo v důvěrné schůzi sboru ob. starších, načež přijat byl návrh rady městské.

Obšírná zpráva o projektu elektrického osvětlování Václavského náměstí obsažena jest v 2. čísle „Věstníku obecního“.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 26. ledna 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli všichni pp. členové sboru ob. starších mimo pp. Gust. Adámka a Josefa Vilímka, kteří svou nepřítomnost omluvili.

I. Č. 7844

Pan mag. rada J. Gruss referoval o návrhu rady městské, aby dodávka litinových kandelábrů pro elektrické osvětlování náměstí Václavského zadána byla kníž. Hanavské železárně v Komárově a aby povolen byl za tím účelem potřebný náklad v částce 22.000 zl.

Po debatě, jíž se súčastnili *pp. A. Storch, Dr. K. Černohorský, V. Březnovský a J. V. Novák*, byl návrh rady městské schválen.

II.

Pokračování ve volbě vrchního ředitele ústavu chudinského v Praze.

Za vrchního ředitele ústavu chudinského byl zvolen *pan městský radní Antonín Stárka.*

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 16. ledna 1894.

Předsedal pan náměstek dr. Jan Kühn a později pan náměstek dr. Jan Podlipný.

Přítomni byli pánové:

Vladimír Per, H. Mejsnar, Frant. Sokol, dr. Vojtěch Frič, Frant. Tichna, F. Havlík, Karel Tichý, P. A. Lábler, Antonín Filip, Josef Koutecký, dr. K. Černohorský, Jiří Kresl, R. Tereba, dr. Josef Milde, Ferdinand Voitl, Josef Kopecký, V. Sedlák, F. Rus, dr. Freund a dr. E. Eiselt.

Stavební věci.

Referent pan mag. rada Kubín.

Zastavení fortifikačních pozemků mezi Bruskou a Strahovskou branou.

Rada městská usnesla se dle návrhu p. inž. Kaftana, učiněného ve sboru obecních starších dne 8. ledna 1894, v zásadě aby upraven byl plán polohy na fortifikačních pozemcích mezi Bruskou a Strahovskou branou s ohledem na zastavení plochy té rodinnými domky a s patřičným zřetelem na kotažovou čtvrt na Letné.

Stavební povolení.

Staviteli Viktoru Skučkovi a architektu Janu Šulovi povolena byla stavba čtyřpatrového domu na místě nynějšího domu č. p. 875—II. v Jindřišské ulici („u Křížku“):

Janu Misterkovi byla povolena stavba třípatrového domu na staveništi č. 4 a č. 98—VI. ve Vratislavově ulici.

V. Petzoldovi bylo povoleno zastavení *podloubí* u domu č. p. 37—III. na Malostranském náměstí.

Dary.

Advokát dr. Petschek daroval jménem svých sester a bratří částku 200 zl. pro Pražskou chudinu.

Zrušení podomního obchodu v Praze.

Ref. p. mag. sekr. dr. Mašner.

K četným žádostem živnostníků Pražských za zrušení podomního obchodu v Praze bylo usneseno podati z magistrátu obšírnou zprávu v této věci c. k. místodržitelství.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 19. ledna 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pp.

Dr. Jan Podlipný, dr. Jan Kühn, Vladimír Per, F. Rus, V. Sedlák, Frant Sokol, H. Mejsnar, Karel Tichý, Frant. Tichna, Ant. Filip, dr. Freund, dr. Eug. Eiselt, dr. Vojt. Frič, Josef Koutecký, Filip Havlík, dr. Josef Milde, P. A. Lábler, Josef Kopecký, Ferd. Voitl, Jiří Kresl, R. Tereba a dr. K. Černohorský.

Silnice pod Letnou.

Referent p. mag. rada dr. Růžička.

Bylo usneseno, aby bylo zahájeno vyjednávání se zemským výborem a se správou občanské plovárny

o výměně pozemků potřebných ku stavbě silnice pod Letnou.

Kasárny Trinitárské.

Týž referent.

Bylo usneseno, aby bylo vypsáno veřejné ofertní řízení na prodej dvou stavebních parcel nynějších kasáren Trinitárských. K předmětu tomuto vztahuje se vyhláška na konci tohoto listu uveřejněná.

Lannova pila na Františku.

Bylo usneseno, aby bylo zahájeno osobní vyjednávání s p. ryt. Lannou o koupi jeho pily na Rudolfově nábřeží.

Umisťovací plán důležitých stavebních objektů v Praze.

K návrhu *p. náměstka dra J. Podlipného* usnesla se rada městská, aby byl stavebním úřadem vypracován v době co nejkratší přehledný plán města Prahy, v němž by byla vyznačena veškerá místa stavební, která má obec Pražská ještě na prodej a spolu aby byl sestaven seznam všech veřejných budov, které mají býti v Praze vystaveny. Na základě plánu a seznamu tohoto bude vyhotoven plán umísťovací pro veškeré veřejné, spolkové a jinak důležité budovy v Praze.

Změna tržního řádu.

C. k. místodržitelství schválilo zamýšlené přeložení tržiště pro drobné věci z ulice Rytířské a z ulic sousedních do nové budovy ústřední tržnice.

Potravní daň v Praze.

K návrhu *p. náměstka dra J. Podlipného* bylo usneseno, zadati petice za upravení potravní daně v Praze a v předměstských obcích českým poslancům na říšské radě s žádostí, aby učinili na říšské radě rozhodné kroky ve věci této na prospěch obce Pražské.

Sloučení obcí předměstských s Prahou.

K návrhu *p. náměstka dra J. Podlipného* bylo usneseno, požádati deputací pana místodržitele, aby se zasadil se vší energií o to, aby předměstské obce byly zemským zákonem přinuceny spojiti se s Prahou.

Vydláždění ulic v ústředních jatkách Holešovických.

Referent p. mag. rada Josef Gruss.

K návrhu komise dlažební usnesla se rada městská, aby ulice uvnitř ústředních jatek byly následovně upraveny:

I. hlavní ulice středem ústředních jatek, vedoucí mezi ulicemi Vltavskou a Jatečnou, má býti vydlážděna žulovým dlažebním kamenem *druhé* jakosti, a nebude-li lze dostati potřebné množství tohoto kamene, pak žulovým dlažebním kamenem první jakosti;

II. stanoviště vozů mezi oběma hlavními třídami řevnickým kamenem t. zv. modlákem;

III. rampa podél kolejí dráhy větším řevnickým dlažebním kamenem t. zv. károvým, do vápna;

IV. ulice podél rampy budou makadamisovány;

V. ostatní ulice a sice 6 ulic v levo od hlavního vchodu bude makadamisováno, a 9 ulic v pravo od hlavního vchodu bude vyštětováno.

Podél hlavní třídy, která vede středem jatek, budou zřízeny po obou stranách mosaikové chodníky s žulovými obrubami.

Elektrické osvětlení v Praze.

V příčině zavádění elektrickéko osvětlování v Praze bylo k návrhu elektrické komise ze dne 20. prosince 1893 usneseno:

1. aby byl především vypracován všeobecný pracovní program, dle něhož by postupně jednotlivé větší projekty se prováděly;

2. aby pro zařizování elektrických stanic byl vypracován generální plán (schema);

3. aby provedení tohoto plánu bylo svěřeno nové síle, která má býti do ob. služby přijata, společně s ředitelstvím ob. plynáren.

Resignace pana měst. r. Jos. Kopeckého na úřad vrchního ředitele ústavu chudinského.

Oznámení pana městského rady Josefa Kopeckého, že vzdává se úřadu vrchního ředitele ústavu chudinského v Praze, bylo vzato na vědomí a k návrhu pana starosty usneseno, vysloviti odstupujícímu panu vrchnímu řediteli uznání a písemné díky za dlouholeté obětavé a záslužné působení v ústavě chudinském.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 23. ledna 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pánové:

Dr. J. Podlipný, dr. J. Kühn, dr. Josef Milde, Fr. Tichna, P. A. Lábler, Ant. Filip, Karel Tichý, R. Tereba, Josef Koutecký, A. Stárka, dr. Eug. Eiselt, F Havlík, H. Mejsnar, Fr. Sokol, dr. V. Frič, Vladimír Pér, V. Sedlák, Jiří Kresl, Ferdinand Voitl, dr. Freund, Josef Kopecký, V. Starý a F. Rus.

Thermochemický ústav k spalování mrtvol zvířecích.

Ref. pan mag. rada Dr. Malý.

Dle návrhu širší komise jateční bylo usneseno zříditi ústav thermochemický k účelům spalování zvířecích mrtvol a vzíti při podniku tom zároveň zřetel k potřebám obcí předměstských.

Obsazování uprázdněných míst učitelských.

Ref. pan mag. rada F. Bělohlávek.

Na místo učitele při obecné měšťanské škole v Holešovicích byl radou městskou ustanoven *Ludvík Kramata*, na místo podučitele při obecné škole u sv. Havla *Josef Čuba*, na místo podučitele při obecné škole u sv. Mikuláše *Josef Černý*, na místo podučitele při Novoměstské obecné škole chlapčí *Jan Ratolístka*, na místo učitelky při obecné škole Hradčanské *Marie Veselá* a na místo podučitelky při Staroměstské obecné škole dívčí *Karolina Šmídková.*

Místnosti pro Staroměstskou německou měšť. školu chlapčí a Novoměstskou ob. školu dívčí.

Rada městská se usnesla, aby bylo trváno *bezpodmínečně* na stížnosti ze dne 31. března 1890, podané k ministerstvu vyučování na nařízení v příčině opatření dvou místností pro obě I. třídy Staroměstské německé měšťanské školy chlapčí ve školním roce 1889—1890 mimo školní budovu.

Rovněž usneseno trvati bezpodmínečně na stížnosti na nařízené opatření dvou místností pro obě V. třídy dívek na Novoměstské německé obecné škole v témž školním roce.

Litinové kandelábry pro elektrické osvětlení na Václavském náměstí.

Ref. pan mag. rada Gruss.

Bylo usneseno doporučiti sboru ob. starších ofertu knížecí Hanavské železárny v Komárově na dodání 40

litinových ozdobných kandelábrů pro elektr. osvětlení na Václavském náměstí po 500 zl. za jeden kandelábr, jakož i schválení potřebného nákladu s jich opatřením a postavením spojeného.

Definitivní usnesení stalo se ve sboru obec. st. dne 26. ledna 1894.

Stavební povolení.

Ref. pan mag. rada Kubín.

Marku Raymannovi byly povoleny přístavky skladiště a sušárny při továrně č. p. 326-VII.

Žádosti Aloisa Richtera a Jos. Spitznera za povolení k rozdělení reality č. p. 1073-II. na rohu Poříčské třídy a ulice Zlatnické na dvě staveniště bylo vyhověno.

Aloisu Richterovi a *Jos. Spitznerovi* byly povoleny stavby dvou domů čtyřpatrových na místě dosavadního domu č. p. 1073-II., pouze façada nárožního domu nebyla schválena.

Titul král. hlavního města Prahy.

Ref. pan mag. rada K. Schwab.

Vzhledem k tomu, že v enunciacích úředních při pojmenování král. hlav. města Prahy slova „královský" užívá se porůznu a velmi často se vypouští, usnesla se rada městská podati c. k. místodržitelství pamětní spis, v němž na základě obšírného pátrání v archivu městském jest prokázáno, že titul „královský" městu Praze přísluší.

Udělení práva domovského a měšťanství v král. hlav. městě Praze.

Václavu Tumlířovi, krejčímu a majiteli domu, uděleno bylo právo domovské a *Jindřichu Schmolkovi,* inženýru, bylo uděleno domovské a měšťanské právo v král. hlav. městě Praze.

Ve schůzi rady městské dne 30. ledna 1894

předsedal *pan starosta Č. Gregor* a přítomni byli veškeří pp. měst. radní mimo vdp. P. A Láblera.

Pp. *Bohumil Bučina a Jan Pištora* byli jmenováni členy kuratoria městské vychovatelny v Libni a pan *Karel Venduláк* zvolen za inspektora sboru hasičského.

Petice za zrušení výminečného stavu v Praze.

Ref. pan mag. rada Růžička.

Bylo vzato na vědomí, že usnesení sboru ob. star. ze dne 24. ledna 1894 v příčině podání petice k sněmu království Českého bylo presidiálním vynesením místodržitelským zastaveno. Vynesení toto, jež svědčí panu starostovi, zní následovně: „Vaše Vysokoblahorodí! Sbor obecních starších král. hlavního města Prahy ve schůzi konané dne 24. ledna 1894 se usnesl, aby návrh rady městské na podání petice ku sněmu království Českého v příčině zrušení výjimečného stavu v Praze schválen byl s dodatkem, aby do odůvodnění této petice též pojato bylo, že uvalení vyjimečného stavu na král. hlavní město Prahu nebylo zákonem odůvodněno.

Místodržitelství v základě čl. XVI. zákona ze dne 5. března 1862 říš. zák. čís. 18 a § 121. obecního řádu Pražského rozhoduje, že toto zde již dne 25. ledna t. r. zastavené usnesení vykonáno býti nemůže, poněvadž sbor obecních starších tím, že dodatek onen přijal, meze petičního práva zákonem zaručeného a tudíž obor působnosti své překročil, ježto mimo meze petičního práva jest, opatření vládní — nad to již říšskou radou za ospravedlněné uznané — označiti jakožto zákonem neodůvodněné.

Proti tomuto rozhodnutí lze do 4 neděl k vysokému c. k. ministerstvu vnitra se odvolati. V Praze, dne 29. ledna 1894. Thun m. p.

Rada městská odkázala záležitost tu právnickému odboru.

Stavební koncese.

Ref. pan mag. rada Kubín.

Karlu Horákovi a Ant. Součkovi byly povoleny změny při stavbě čtyřpatrového domu na místě domu č. p. 1695—II. v Krakovské ulici.

Frant. Hubáčkovi a M. Bílkovi byla povolena přístavba přízemního obytného stavení s atelierem při domě č. p. 525—III. v ulici Letenské.

Pro dům č. p. 204—I. v ulici Poštovské byla ustanovena čára stavební, při čemž zároveň upravena byla šířka uličky Anenské na 8 *m*. Ježto se v uličce této nachází *starobylý kostel sv. Jana u zábradlí,* bylo usneseno upozorniti ústřední komisi pro zachování starobylých památek ve Vídni, aby se o zachování kostela tohoto zasadila.

Městská spořitelna Pražská.

V měs. lednu 1894 bylo od 11.009 stran zl. 1,637.527·97 vloženo a od 7.015 stran 1,379.230 zl. 76 kr. vybráno; bylo tedy o 258.297 zl. 21 kr. více vloženo.

Z ředitelství městské spořitelny Pražské,
dne 31. ledna 1894.

Statistický přehled
činnosti referátu taxy vojenské při Pražském magistrátě a s ním spojené pokladny roku 1893.

Roku 1893 bylo taxou povinných:

příslušných do Prahy	3.114	
příslušných mimo Prahu	6.572	9.686

Referát došlo spisů 27.765

Z těch bylo sepsáno v řeči české 22.066, německé 5.635, polské 6, chorvatské 4, srbské 2, maďarské 40, vlašské 12.

Z došlých dopisů bylo vyřízeno:

C. k. místodržitelství bylo podáno zpráv sepsaných v řeči české . . . . 407.

Přípisů bylo zasláno v řeči české sepsaných:

c. k. policej. ředitelství	3.629	
jiným úřadům, pak soudům v Praze . .	321	3.950

Poštou bylo úřadům v Rakousku-Uhersku zasláno:

českých	8.290	
německých	2.748	11.038

Padesáti čtyřem Rakousko-Uherským vyslanectvím a konsulátům v Evropě sepsaných v řeči

německé	275	
a vyslanectví v Americe	2	277

Úřadům a orgánům magistrátu podřízeným bylo v krátké cestě (in mundo) zasláno

přípisů	3.444			
Stranám v Praze bydlícím bylo zasláno v řeči české sepsaných . .		196		
zájmů exekučních bylo nařízeno . .		2.199	2.395	21.511

Obsílek k dostavení se do úřadu bylo napsáno a doručeno:

příslušníkům Pražským	3.737	
příslušníkům obcí cizích	8.762	12.499

Za příčinou cestování do zemí mimo Rakousko-Uherských zaplatilo za léta budoucí 152 poplatníků . . . . 1.863·49, které byly do deposita pro dobu budoucí uloženy.

Z cizích příslušníků v Praze bydlících zaplatilo 4.694 osob 7.828 zl. 90 kr. a bylo o tom pokladnou taxy vojenské 1526 účetních dokladů s 298 berními úřady v 13 zemích vyměněno a sice:

v Čechách	200 ber. úřad.	1.348	dokladů
na Moravě	63 „ „	120	„
ve Slezsku	9 „ „	19	„
v Haliči	4 „ „	5	„
v Istrii	1 ber. úřad.	1	doklad
v Korutanech	2 „ „	2	„
v Krajině	1 „ „	1	„
v Dol. Rakousích	4 „ „	5	„
v Hor. „	5 „ „	7	„
v Solnohradsku	1 „ „	1	„
ve Štyrsku	2 „ „	2	„
v Tyrolsku	2 „ „	6	„
a v Uhrách	4 „ „	8	„

Komise taxu vojenskou vyměřující zasedala roku 1893 čtrnáctkrát a vyměřila taxu v následujících případech:

Leta, za která taxa vyměřena byla příslušníkům pražským	Počet osob, jimž taxa vyměřena byla	Z těch náleželo do 1. třídy sazby o 100 zlatých	2. — 90	3. — 80	4. — 70	5. — 60	6. — 50	7. — 40	8. — 30	9. — 20	10. — 10	11. — 5	12. — 3	13. — 2	14. — 1	Od placení osvobozeni byli	Součet peněz ve všech těchto případech předepsaných zl.	Na to bylo zaplaceno zl.
Za léta minulá, totiž za rok 1880 až včetně za r. 1891 bylo dodatečně předepsáno	358	—	—	4	—	2	—	5	3	13	14	48	52	74	108	35	1.782·—	1.009·40
Za rok běžný, t. j. 1892 . .	2817	9	—	5	1	4	12	18	22	54	182	614	504	480	801	111	12.833·—	10.711·—
Za léta budoucí za příčinou cestování, t. j. 1893 až včetně 1895 bylo definitivně vyměřeno	77	—	—	—	—	—	1	6	1	1	11	16	14	18	9	—	617·—	615·—
Úhrnem . .	3252	9	—	9	1	6	13	29	26	68	207	678	570	572	918	146	15.232·—	12.335·40
Na nedoplatky dne 31. prosince 1892 vykázané bylo zaplaceno	. .	. .	. .	.	.	.	.	.	.	.	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. . . .	3.018·—
Dohromady . .	. .	. .	. .	.	.	.	.	.	.	.	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. . . .	15.353·40
V Praze bydlící cizí příslušníci zaplatili	. .	. .	. .	.	.	.	.	.	.	.	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. . . .	7.828·90
Všeho . .	. .	. .	. .	.	.	.	.	.	.	.	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. . . .	23.182·30

Roku 1893 bylo c. k. místodržitelstvím v 478 případech . . . . zl. 1.134·50 z rozličných důvodů odepsáno.

Následkem odpisů c. k. místodržitelstvím nastal přeplatek v obnosu . . . . zl. 492·40

Koncem roku 1893 zůstala taxa vojenská za léta 1880 až včetně za r. 1892 nevyměřena v 1.019 případech.

V Praze, dne 31. prosince 1893.

Z městské věznice Pražské.

Do Pražské městské věznice dodala v roce uplynulém c. k. policie, magistrát, vrchní ředitelství ústavu chudinského a jiní úřadové 2.382 osob; z těch bylo pro různé přestupky, pro něž politickými úřady odsouzeny byly, od 3. hodin do 14. dnů uvězněno 247 osob, 104 individua dodána k opatření až do zjištění jich příslušnosti, 176 osob k vyčistění a vrácení policii za příčinou trestního řízení, ostatních 1855 byli tuláci a žebráci ku Praze příslušní, ponejvíce práce se štítící individua, z menší části osoby ku práci neschopné, aneb takové, kteréž nouzí a nedostatkem zaměstnání byly přinuceny útulku ve věznici městské vyhledávati.

Z příslušníků Pražských přijímá se část v ošetřování ústavu, někteří se vyjimečně podělují šatstvem a ihned se pouštějí a konečně ostatní se bez obleků z věznice vyhosťují, po případě, jsou-li nenapravitelnými tuláky, útulku věznice často vyhledávajícími, c. k. policii za příčinou soudního potrestání dle zákona o tulácích vrací. Úhrnem poskytnuto přístřeší a stravy 665 osobám zdravým a to 577 mužům a 88 ženám, opatrovacích dnů bylo 16.537, tak že jedna osoba pobyla ve věznici průměrně as 25 dní.

Osoby ošetřované na oddělení zdravých, zaměstnávají se pracemi ručními, hotovením oděvu, obuvi a prádla pro dům, draním peří, a t. d.

Nemocných ve zvláštní nemocnici radou městskou při ústavě vydržované ošetřováno bylo v r. 1893, 205 osob a to 159 mužů a 46 žen, z těch propuštěno vyléčených a na zdraví zlepšených 176, zemřelo 8 a 18 nevyléčených zůstalo v ošetřování na rok 1894. — Ošetřovacích dnů na oddělení nemocných bylo 5.287, vyžadovalo tedy léčení jedné osoby as 26 dní. — Z nemocí nejčastěji objevovaly se katarrhy dýchadel a žaludku, tuberkulosa a alkoholismus.

Ošaceno bylo ve věznici městské 2.386 osob a to 877 tuláků a žebráků oděvem obnošeným, pak na poukázky vrchního ředitelství ústavu chudinského oděvem novým 1.509 osob.

Cena vydaného starého oděvu činila 2.731 zl. 61 kr., naproti 4.060 zl. vydaným za starý oděv v r. 1892, cena oděvu nového 6.731 zl. 02 kr. naproti 7.450 zl. vydaným za nový oděv v roce 1892. Uspořeno tedy na šatstvu starém přes 1.300 zl., na šatstvu novém přes 700 zl. rak. čís.

Podací protokol věznice městské vykazuje 2.814 čísel.

Městskému komisařství hnaneckému, kteréž se správou městské věznice jest spojeno, dodáno za účelem postrku od c. k. policejního ředitelství a jiných úřadů bezpečnostních 4.594 osoby, kteréž postrkem do obcí domovských dopraveny byly; náklad na hnaní osob těch obnášel 9.590 zl., jehož 4/5 hradí země, 1/5 příslušné obce domovské. Krom toho dopraveno do obcí domovských 64 nalezenců, kteříž normálního stáří 6 let dosáhnuvše dle znění zákona domovského domovským obcím k zaopatření připadají, pak dopraveno t. zv. povozy z milosrdí do obcí domovských k pobytu 309 osob chorých a rekonvalescentů.

Městská stráž správě městské věznice přikázaná čítala 28 mužů, kteří konají služby v branách, na čáře daně potravní, v trzích a jako průvodčí hnanců.

Výkaz

všech v r. 1893 podacím protokolem magistrátu pražského přijatých a jednotlivým referentům přidělených spisů, jakož i peněz na hotovosti neb v cenných papírech v městské hlavní pokladně, v berním, zádušním a školním úřadě, pak v pokladně taxy vojenské a ve výpravně uložených.

V protokole pro záležitosti politické a osobní bylo v čase od 1. ledna do 31. prosince podáno 169.032 čísel, v protokole kanceláře presidiální 2111 čísel:

Číslo referátu	Záležitosti	Počet čísel referátních
Ia.	hospodářské	5 369
Ib,	dto.	12.528
IIa.	živnostenské	27.029
IIb.	živnostenských společenstev	26.679
III.	stavební	13.053
IV.	popisní	18.075
VI.	školní	8.007
VII.	vojenské	25.859
VIII.	plynárny obecní	1.246
IX.	personální	1.542
X.	zdravotní, přestupky policejní a náhrady léčebného	26.543
XIII.	vodárenské	3.108
XIV.	zádušní	3.399
XV.	lanové dráhy	134
XII.	assanační	923

Podací protokol přijal roku 1893 zde uvedené peněžní obnosy, které opět následujícím pokladnám odvedl:

Počet čísel řadových		Obnos zl.	Obnos kr.
3568	hlavní městské pokladně	321.284	73 1/2
574	berní pokladně	29·042	99
98	úřadu zádušnímu	2.451	47
180	referátu školnímu	1.018	9
196	úřadovně taxy vojenské	911	44
76	úřadovně vrchního ředitelství ústavu chudých	651	52
—	výpravně	4.559	63
13	úřadům ostatním	802	80
	Úhrnem přijato a odvedeno	360.722	67 1/2

Počet opovězených svobodných živností 1620
Počet nalezených věcí a výpravně odvedených . . 254

Z podacího protokolu magistrátu kr. hl. města Prahy,
dne 31. prosince 1893.

Výkaz

veškerých v roce 1893 podacím protokolem magistrátu Pražského přijatých a jednotlivým referátům přidělených spisů

V měsíci	V záležitostech politických a obecních došlo spisů v jazyku českém	německém	jiném	úhrnem
lednu	10.878	3.120	42	14.040
únoru	11.806	2.977	57	14 840
březnu	12.895	3.283	62	16.240
dubnu	11.203	2.532	25	13.760
květnu	11.210	2.169	21	13.400
červnu	11.530	1.973	17	13.520
červenci	12.749	2.223	28	15.000
srpnu	12.553	1.660	27	14.240
září	11.579	1.711	30	13.320
říjnu	11.696	1.789	35	13.520
listopadu	12.051	1.601	28	13.680
prosinci	11.830	1.592	50	13.472
úhrnem	141.980	26.630	422	169.032

Podací protokol přijal v r. 1892 podání . . . 169.565
a roku 1893 . . . . 169.032
tedy v roku 1893 méně o 533

Změny ve vyznání náboženském, oznámené magistrátu v roce 1893.

Z církve katolické vystoupilo celkem 68 osob, z nichž přistoupilo: 1. k církvi evangelické h. v. 23 osob, 2. k církvi evangelické a. v. 7 osob, 3. k církvi bratrské 3 osoby, 4. k vyznání židovskému 3 osoby, 5. k církvi pravoslavné 2 osoby, 6. k církvi svob. reformované, státem neuznané, jejíž členové dle zákona se považují za bezkonfesionální 19 osob, 7. k baptistům (rovněž dle zák. bez vyznání) 1 os. 8. za bezkonfesionální se prohlásilo 10 osob.

Z evangelických církví vystoupilo 17 osob, z nichž přistoupilo: 1. k církvi katolické 6 osob, 2. k církvi bratrské 1 osoba, 3. k církvi svob. reformované, státem neuznané 10 osob.

Z nábož. společn. židovské vystoupilo 21 osob, z nichž přistoupilo: 1. k církvi katolické 17 osob, 2. k církvi evang. a. v. (něm.) 2 os. a 3. bez vyznání zůstaly 2 osoby.

Mimo to přistoupily 2 osoby bez vyznání k církvi katolické a 1 osoba z církve svobodné reform., státem neuznané, k církvi evangelické h. v.

Č. j. 75 praes.

Oběžník.

Poukazujíc k programu „Věstníka obecního kr. hl. města Prahy“ na 1. straně 1. čísla listu toho uveřejněnému, jakož i k oběžníku, svého času ve věci této již vydanému, žádá rada městská veškeré slavné referáty, obecní úřady a ústavy, aby důležité zprávy, které doposud občas ve veřejných listech byly uveřejňovány, anebo které by pro veřejnost, agendu obecní a magi-

státní měly nějaký větší význam, dodávaly vždy 1. a 15. každého měsíce redaktoru „Věstníku," mag. koncipistovi p. Fr. Boháčkovi.

Zároveň žádají se sl. referáty a obecní úřady, aby o důležitějších vyneseních státních a autonomních úřadů, která se v jich úřední agendě vyskytnou, daly věděti témuž redaktoru při vyřizování toho kterého aktu „videatem."

Rada král. hlavního města Prahy,
dne 19. ledna 1894.

N. E. 873.

Vyhláška.

Magistrátu Pražskému odevzdán byl k uschování obnos třiceti zlatých v bankovkách nalezených v jednom ze sálů na královském hradě Pražském.

Vlastník nechť se do 1 roku o nález pod zákonnými následky přihlásí.

Magistrát král. hlav. města Prahy,
dne 18. ledna 1894.

Vyhláška.

Dne 1. ledna 1894 vešla v platnost nově ustanovená sazba léků na rok 1894 ku rakouské pharmakopoe z roku 1889 a byla vydána nákladem c. k. dvorní tiskárny ve Vídni.

Všichni lékárníci bez výminky, dále lékaři, ranhojiči a zvěrolékaři, kteří k vedení domácí lékárny oprávněni jsou, jsou povinni dle této nové sazby se říditi a sobě jeden exemplář sazby opatřiti.

O tom dává se věděti.

Magistrát král. hlav. města Prahy,
dne 17. ledna 1894.

Č. j. 1.721.

Vyhláška.

Obec Pražská zadá cestou ofertního řízení práce zednické a nádennické s dodáním travers, dále práce tesařské a kamenické **při stavbě nové tržnice na potraviny a průčelní budovy** na místě domů č. p. 405, 406, 407 a 408-I. v **ulici Rytířské.**

V plány, rozpočty a podmínky nahlédnouti lze v městském úřadě stavebním na radnici Staroměstské v hodinách úředních, kdež se i opisy rozpočtů a podmínek za náhradu výloh tiskových vydávají.

Oferty náležitě opatřené, na 50kr. kolku psané a zapečetěné s předepsaným vadiem mimo obálku, podány buďtež *nejdéle do 12. února 1894 do 11. hodin dopoledne v podacím protokole radnice Staroměstské.*

Z rady král. hlavního města Prahy,
dne 30. ledna 1894.

Č. j. 135.595

Vyhláška.

Obec Pražská zadá cestou ofertní **dodávku vodovodů v budovách závodních a obytných v ústřednich jatkách a trhu dobytčím v Holešovicích.**

Ve výminky této dodávky s příslušnými plány nahlédnouti lze v městské kanceláři vodárenské (lávka Novotného č. p. 201-I.), kde lze za náhradu 50 kr. sobě vyzvednouti opis těchto výminek a celkového rozpočtu.

Oferty řádné zapečetěné s vadiem mimo obálku ve výši výminkami předepsané přijímá podací protokol rady městské na radnici Staroměstské *do 11. hodiny dopolední dne 15. února 1894.*

Vzorky složiti sluší v kanceláři jateční na staveništi jatek v Holešovicích.

Rada král. hlav. města Prahy,
dne 19. ledna 1894.

Č. j. 7.443 o. šr.

Konkurs.

Při českých obecných a měšťanských školách Pražských obsadí se:

1. místo **katechety** při obecné a měšťanské škole pro chlapce v Holešovicích;
2. **čtyry místa učitelek** při školách obecných pro dívky, totiž: u sv. Haštala, u Maltézů u sv. Tomáše a v Bubnech;
3. místo **podučitelky** při obecné škole dívčí Bubnech.

S místem katechety školy měšťanské spojeno jest služné 900 zl. ročně a povinnost vyučovati náboženství katolickému až do zakonného počtu týdenních hodin vyučovacích a to po případě i na jiných školách Pražského okresu školního, s místem učitelek škol obecných pak spojeno služné ročních 800 zl. a konečně s místem podučitelky služné 500 zl. ročně.

Žádosti zkušebními a služebními průkazy, jakož i vysvědčením lékařským náležitě doložené podány buďtež cestou předepsanou c. k. okresní školní radě v Praze nejdéle do *15. března 1894.*

C. k. okresni školni rada v Praze,
dne 24. ledna 1894.

Č. j. 603.

Vyhláška.

Obec Pražská vypisuje veřejné ofertní řízení na prodej dvou stavenišť získaných parcelováním bývalých kasáren Trinitárských č. p. 46—II. v Praze a to staveniště č. I. ve výměře 158.202□° a staveniště č. II. ve výměře 149.027□°.

V podmínky a plány nahlédnouti lze v městském úřadě stavebním v hodinách úředních.

Oferty dle ustanovení podmínek řádně sepsané a 50kr. kolkem opatřené, s vadiem 1000 zl. za každé staveniště — jež však mimo obálku ponechati sluší — přijímá podací protokol rady městské *do 15. února 1894 do 11 hodin dopoledne.*

Z rady městské král. hlav. města Prahy,
dne 22. ledna 1894.

Č. j. 161.510.

Vyhláška.

Rada král. hlav. města Prahy zadá ofertní cestou zhotovení a dodání nového, jakož i upravení starého

nábytku

pro opatrovnu a mateřskou školu, vystavěnou na pozemcích č. p. 370—VII v Praze, dále na zhotovení a dodání

čalounické práce

pro opatrovnu, jakož i pro školní budovu tamtéž.

Podmínky a rozpočty vyloženy jsou v městském úřadu stavebním k volnému nahlédnutí; tamtéž lze sobě opatřiti předlohu k ofertě.

Řádně zapečetěné oferty a ustanovená v podmínkách blíže naznačené vadia — jež však mimo obálku ponechati dlužno — přijímá podací protokol rady městské *nejdéle do 12. února 1894 do 11. hodiny dopolední* (dle hodin na Staroměstské radnici).

Rada král hlav. města Prahy,
dne 26. ledna 1894.

Vyhláška.

Obec Pražská pronajme cestou ofertního řízení *osobní přívoz mezi plání Holešovickou a břehem Karlínským* na čas od 1. dubna 1894 do 31. března 1895.

Oferty dle podmínek sepsané, 50 kr. kolkem první řádkou textu přepsaným opatřené a řádně zapečetěné s vadiem podmínkami předepsaným, jež však mimo obálku ponechati dlužno, přijímá podací protokol rady městské na radnici Staroměstské

do 15. února 1894 do 11. hodin dopoledne.

Podmínky pachtovní vyloženy jsou v městském hospodářském úřadě k volnému nahlédnutí.

Rada městská král. hlav. města Prahy,
dne 23. ledna 1894.

Vyhláška.

Nastala nutnost, aby plán polohy král. hlav. města Prahy příslušnými vys. úřady potvrzený byl v některých částech doplněn a změněn.

Tato doplnění po případě změny týkají se:

I.) *Holešovice-Bubna.*

Části ulice Palackého, ulice Trojské, uličky mezi domy č. p. 31 a 28—VII., uličky u domu č. p. 21—VII., ulice Štítného, ulice Sladkovského, části ulice Havlíčkovy, ulice Arnoštovy, ulice Prokopovy, ulice na Zátorách, ulice Jateční, ulice Okružní, ulice navržené přes pozemky č. k. 386/1 a 381 mezi ulicí Nábřežní a Jateční a pozemků nad přístavem rozložených.

II.) *Nové Město.*

Usedlosti č. p. 452—II. ve Slupích, kde mají 2 ulice býti zřízeny.

III.) *Malá strana.*

Ulice Letenské a Lužické v příčině upravení výšky rovinné.

IV.) *Staré město a Josefov* (v obvodu assanačním).

Skupiny XXIV., kde jest nová ulice navržena, skupiny XI. a XII., kde směr části ulice Hampejské pošine se ku hranici starého hřbitova židovského, skupiny XXV., kde dosavadní ulička má se zachovati a prodloužiti, ulice Platnýřská, kde výška rovinná má býti upravena nad vodu roku 1845.

Vedle usnesení sl. sboru obecních starších ze dne 2. a 11. pros. 1893 má o těchto změnách býti provedeno řízení v § 4. řádu stav. předepsané.

Následkem toho jsou plány tyto změny obsahující vyloženy po 4 týdny v *geometrickém oddělení úřadu stavebního v domě Richtrově na Malém náměstí č. pop. 459—I. v II. patře,* kde do nich v úředních hodinách a sice ve všední dny od 9—12 hodin dopoledne a od 3—6 hodin odpoledne, v neděli a ve svátek od 9—12 hodin v poledne nahlédnouti lze.

O tom dáváme věděti.

Z magistrátu král. hlav. města Prahy,
dne 19. ledna 1894.

Starosta:
Gregor.

Vyhláška.

C. k. zemská školní rada nabyla vědomosti, že v některých hospodářských podnicích, při nichž potřebí jest *strojů* (parních mláticích strojů, žentourů atd.), užívá se **k posluze strojů těch mládeže školou povinné.**

Za tou příčinou ukládáme c. k. okr. školní radě, aby pokud jde o takové užívání dítek školou povinných v době vyučování, vždy se vší přísností zakročila dle zákonných ustanovení platných o návštěvě školy. Kdyby však se shledalo, že školních dětí k dotčené práci užívá se v době mimo vyučování, budiž učitelům nařízeno, aby dávali dětem ve škole příslušná připomenutí a aby v obcování s rodiči obecenstvo přiměřeně poučovali. Po případě budiž v úředním listě uveřejněna výstraha, kterou by k tomu se působilo, aby mládež nezkušená, nerozvážná a nebezpečné obsluhy strojů neznalá nebyla vydávána v nebezpečenství zdraví a života.

V Praze, dne 12. ledna 1894.

Za c. k. místodržitele:
C. k. vicepresident:
Zabusch m. p.

Dodatky ku zprávám o rozpočtu na r. 1894 uveřejněným v čísle 2. „Věstniku obecniho."

1. Na str. 22. odst. III. vyznačený celkový schodek školních důchodů ustanoven konečně **608.713 zl.** (místo 607.106 zl.) a zbytek přirážkami neuhražený dělá **25.741 zl.** (místo 29.139 zl.).

2. Na str. 28. vyznačený konečný výdej na veřejnou bezpečnost odd. VIII. dělá 165.039 zl. (místo 166.039 zl.).

3. Na str. 28. při odd. IX. při návrhu p. ob. st. Jecha na pokusy při vyvážení smetí z domů má býti částka 1000 zl. místo omylem vytištěných 10.000 zl.)

4. Na str. 30. činil původně navržený výdej na odd. XXI. 16.756 zl. (místo 1.321 zl.).

5. Na str. 31. při oddíle XXXIX. má býti v nápisu dodatek *„a výpůjčka nová, která teprv uskutečněna bude."* Potřeba výpůjček těchto dělá **1.534.000 zl.** (místo 13.931 zl. 72 kr.).

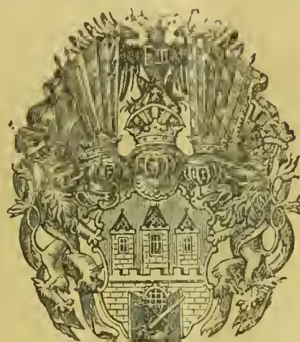
6. Na str. 31. odd. III. celkový schodek **3,115.212** zl. (místo 3,115.112 zl.).

Oprava.

Ku zprávě v č. 2. „V. O." o *kapli sv Ludmily* uveřejněné, dodáváme, že pan stav. rada Hlávka vyslovil ze rozhodně **pro** sboření kaple té.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze" v Pštrosově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik".

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO  MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. | Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 4. | V PRAZE, dne 24. února 1894. | Ročník I.

Ve schůzi rady městské dne 1. února 1894,

za předsednictví pana náměstka dra *J. Podlipného* odbývané, v níž přítomni byli pánové:

1. dr. J. Kühn, 2. Vlad. Per, 3. Frant. Tichna, 4. P. A. Lábler, 5. dr. Vojtěch Frič, 6. Jiří Kresl, 7. F. Havlík, 8. Ant. Stárka, 9. Jos. Kopecký, 10. J. Koutecký, 11. V. Sedlák, 12. Ant. Filip, 13. H. Mejsnar, 14 V. Starý, 15. Ferd. Voitl, 16. dr. E. Eiselt, 17. F. Rus, 18. Rudolf Tereba, 19. Fr. Sokol, 20. dr. Freund, 21. Karel Tichý.

Referoval pan mag. r. dr. P. Růžička

1. o přípise vídeňské ústřední komise pro umělecké a historické památky, jímž opětně se žádá rada městská za rychlé opatření v příčině

vylovení podstavce sousoší sv. Františka Xav. z řečiště Vltavského.

Sousoší sv. Františka jest, jak známo, dílem sochaře Ferdinanda Brokofa (Prokova) a bylo zároveň s protějším sousoším sv. Ignácia, od téhož umělce pocházejícím, r. 1711 nákladem řádu jesuitského na mostě Karlově postaveno. Když dne 4. září 1890 obě sousoší s částí mostu Karlova se sřítila, uvízlo sousoší sv. Františka na kupách vorů jižně od pátého pilíře mostního a byla část jeho, totiž svršek sousoší, zachycena a z Vltavy vylovena, kdežto druhá část, podstavec se čtyřmi karakteristickými postavami různých národů, před očima svědků, inž. Fahouna a tesařského mistra Šulce, se spoustami nánosu, bezpochyby následkem porušené rovnováhy, do hlubin Vltavy se ponořila. Vylovený svršek sousoší sestává z hlavní sochy světce s uraženýma rukama a hlavou, jinak neporušenou, a valně poškozenými vedlejšími figurami, s klečícím abysynským knížetem, pážetem, mouřenínem a dvěma klečícími mladíky, jedním s mušlí a druhým s baretem a knihou. Svědkové právě jmenovaní nejsou s to označiti místo, na kterém se dotyčný podstavec do vody ponořil, zcela přesně a udávají pouze přibližně, že místo to nalezá se poblíž jižního výběžku pátého pilíře mostního poněkud k západu. Rada městská učinila sice neprodleně potřebné kroky k vydobytí podstavce z nánosu, jenž celý zbytek sousoší zasypal, ale veškeré pokusy, jež v tomto směru učiněny byly, nevedly k žádnému cíli. Zejména vyjednávala rada městská s firmou Gregersenovou, aby použito bylo k cíli tomu potápěcích zvonů. Avšak firma Gregersenova a také firma Lannova v Praze má zařízeny potápěcí zvony pouze na hloubky 2 metrů, kdežto podstavec dle zpráv stavebního úřadu a také dle pokusů panem Khodlem konaných, nalezá se ve hloubce asi 6 metrů pod hladinou Vltavy a bylo by proto nutno zvony potápěcí s ohromným nákladem pro větší hloubky rekonstruovati. Mimo to vadil by v místech těchto příliš silný proud Vltavy, který vyhloubená místa v řečišti v krátké době novým nánosem vyplňuje. Také ostatní, hlavně soukromé pokusy v tomto směru podniknuté, jakož i vyjednávání s potápěčem, jenž se k této práci nabízel, nedospěly pro nesčetné obtíže k žádnému positivnímu výsledku a mohl býti vzat zřetel pouze k jedinému způsobu vylovení podstavce, totiž k návrhu firmy Gregersen, která odporučovala vydobytí podstavce pomocí *kesonu.* Sluší však poznamenati, že firma Gregersenova nevzala v úvahu okolnosť, že poloha a umístění podstavce v řečišti známo není a že by pole, které by keson zabíral, musilo býti neobyčejně rozsáhlé, anebo že by se snad musila provésti velice nákladná a rozsáhlá vodní stavba (jimka). Při provádění tohoto pokusu padla by ovšem za oběť nově zřízená mostní kobyla při pátém pilíři a mohl by mimo to při pilotáži vzíti za své náhodou i podstavec sám. Při tom nelze pomlčeti, že by obětovaný náklad, i kdyby se pokus zdařil a podstavec neporušený vylovil, nebyl v žádném poměru s uměleckým a praktickým výsledkem, jehož by se tím docílilo, neboť úmysl, sestaviti sousoší z původního materiálu, nelze vůbec uskutečniti, poněvadž mimo sochu světce jsou ostatní postavy a části zachráněného svršku tak porouchány, že se dají použiti pouze jako pomocný model. Podle náhledu znalců dá se ostatně na základě fotografií a kreseb zříditi zcela zdařilá kopie podstavce i s postavami na něm se nalezajícími. Jest tudíž rozhodnutí rady městské, kterým od dalších pokusů na zachránění potopeného podstavce se upustilo, zcela odůvodněným. V tom smyslu byla radou městskou hned k prvnímu vyzvání ústřední komise podána obšírná zpráva, na které i nyní rada městská dle opětného usnesení setrvala, poukazujíc zejména na ohromný náklad pokusů dotyčných a pochybný jich výsledek. Vedle toho bylo k návrhu měst. rady p. Tereby usneseno, sděliti ústřední komisi, že městská rada bude chovati celou záležitosť v náležité patrnosti.

2. Plány na střevárnu s komorami, policejní porážku, nádražní domek a vodárenskou věž v **ústředních jatkách Holešovických** byly dle návrhů stavebního úřadu definitivně schváleny a usneseno, požádati magistrát za povolení ku stavbě.

3. K přípisu společenstva Novoměstských řezníků v příčině **zrušení masných krámů v Lazarské ulici** bylo

usneseno odpověděti, aby společenstvo zřídilo družstvo za účelem skoupení jednotlivých krámků a aby v této věci šlo intencím obce Pražské vstříc.

Zpráva ze schůze rady městské dne 6. února 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli *veškeří pp. městští radové.*

1. Rada městská schválila návrh organisační komise, aby **místo lékařské v chorobinci** na Karlově a **místo lékařské v chudobinci** u sv. Bartoloměje a u sv. Vojtěcha, na jichž sloučení se rada městská již dříve usnesla, bylo systemisováno s ročním platem 1200 zl. a aby místo to bylo zadáno p. MUDr. Janu Hněvkovskému.

Spolu schválen byl návrh téže komise, aby **na místo lékaře v městské věznici**, s nímž bude spojena remunerace ročních 600 zl., byl vypsán veřejný konkurs s podmínkou, že o místo to hlásiti se smí pouze uchazeč s fysikátní zkouškou.

2. Uprázdněná místa **konceptních praktikantů** byla propůjčena Františku Urbánkovi a Františku Kafkovi, konc. praktikantu u c. k. policejního ředitelství.

3. V příčině svolávání **povodních komisí** usnesla se rada městská k návrhu cís. rady p. Tichého, aby změněn byl 2. odstavec čl. D. č. 1. v tom směru, aby na příště 1. a 2. odstavec zněl: „Hned po prvním výstřelu odeberou se všichni členové okresních komisí povodních na vykázaná stanoviště. O daném prvním výstřelu vyrozumí se ředitelové těchto komisí povodních c. k. strážníky bezpečnosti, ostatní pak členy komise, kteří se nedostavili, svolává ředitel komise a to způsobem, jaký sám za nejvhodnější uzná."

K návrhu p. náměstka dra. J. Podlipného bylo zároveň usneseno, aby instrukce pro povodní komise byla uveřejněna ve „Věstníku obecním".

4. Inženýru *Václavu Havlovi* bylo uděleno povolení ku stavbě čtyřpatrového domu na staveništi C, rozdělené usedlosti č. p. 356—I. ve Skořepce.

5. Tři **uprázdněná městská stipendia** pro posluchače práv na české universitě Karlo-Ferdinandské propůjčena byla Vilému Špalkovi, Janu Křížovi a Antonínu Lichtovi.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské dne 13. února 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pp.:

1. Dr. Jan Podlipný, 2. dr. Jan Kühn, 3. Josef Kopecký, 4. Josef Koutecký, 5. Vladimír Per, 6. dr. Freund, 7. Karel Tichý, 8. Ant. Filip, 9. Frant. Tichna, 10. P. A. Lábler, 11. Ant. Stárka, 12. H. Mejsnar, 13. dr. Vojtěch Frič, 14. Jiří Kresl, 15. V. Sedlák, 16. Frant. Sokol, 17. Rudolf Tereba, 18. F. Rus, 19. V. Starý, 20. dr. Eiselt, 21. dr. J. Milde, 22. F. Havlík, 23. Ferdinand Voitl.

1. *Pan starosta* vylíčil v delší řeči život a význam zemřelého **dra Karla L. rytíře Klaudyho**, a připomenul zejména, že týž za doby svého starostenství (od 7. ledna 1868 do 23. září 1869) velikých zásluh o obec Pražskou si získal. Projev úcty, který členové městské rady povstáním dali na jevo, byl zaznamenán k žádosti pana starosty v protokole. Zároveň byla schválena některá opatření, vztahující se k slavnostnímu rázu a lesku pohřebního průvodu zemřelého, jmenovitě usneseno, aby bylo k pohřbu použito nového skvostného pohřebního vozu obce Pražské s novými postroji a novým věncovým vozem, a aby na útraty obce Pražské byla sloužena v hlav. farním chrámu Týnském slavnostní mše zádušní.

2. Pan měst. radní Vl. Per navrhnul, aby roční příspěvek obce Pražské Jednotě pro obnovení **kláštera sv. Anežky** věnovaný, byl veden v rozpočtu na rubrice „Cizích fondů". Návrh ten byl schválen.

3. Bylo usneseno, aby na místo okresního lékaře, které se úmrtím MUDra Jiřího Horčičky uprázdnilo, byl vypsán domácí, a na místo zdravotního asistenta, postupem uprázdněné, veřejný konkurs.

4. Z nařízení místodržitelského, kterým ukládá se obci Pražské povinnost, vystavěti výpomocné nemocnice, bylo usneseno podati rekurs.

5. K návrhu p. dra Friče bylo usneseno, aby zvláštní komise prozkoumala právní poměr obce Pražské k c. k. všeobecné nemocnici v Praze.

6. Emanueli Rausovi byla povolena stavba nového domu na staveništi č. 2. bloku E, na bývalých fortifikačních pozemcích u Slepé brány.

7. Staviteli Šaškovi byla povolena parcelace pozemku č. p. 188—II. ve Pštrossově ulici.

8. Bylo usneseno, aby velké rejdiště v městském parku, u vchodu do Bredovské ulice se nalézající, bylo zrušeno a nákladem asi 900 zl. v sad upraveno, a aby v náhradu za to rozšířeno bylo malé rejdiště, nalézající se poblíž Senovážného náměstí. Náklad k tomu potřebný buď uhražen z preliminované položky 25.000 zl. na práce pro chudé pražské příslušníky a buď schválen sborem obecních starších.

9. Částky 3.000 zl., ustanovené na plot kolem pozemků Rajské zahrady, má býti dle usnesení rady městské použito k účelům sadovým, za kterým účelem bude záležitost ta předložena sboru obecních starších ku schválení.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské dne 16. února 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. Dr. Jan Podlipný, 2. dr. Jan Kühn, 3. Rudolf Tereba, 4. Karel Tichý, 5. Vladimír Per, 6. V. Sedlák, 7. Frant. Sokol, 8. dr. Vojtěch Frič, 9. dr. Eugen Eiselt, 10. dr. Jos. Milde, 11. dr. K. Černotorský, 12. Josef Kopecký, 13. F. Havlík, 14. A. Stárka, 15. Jos. Koutecký, 16. Ant. Filip, 17. F. Růs, 18. V. Starý, 19. Jiří Kresl, 20. Ferd. Voitl.

1. Pro **veřejnou obecní knihovnu** byly najaty místnosti v nárožním domě ulice Spálené a Purkyňovy v č. p. 74—II.

2. Za příčinou zjištění, která třída lidu si knihy **z obecní knihovny** vypůjčuje, bylo k návrhu pana dra Eiselta usneseno, aby byly předkládány pololetní výkazy osob, které si knihy vypůjčují.

3. K žádosti p. měst. radn. A. Stárky bylo svoleno k tomu, aby byl zasílán **„Věstník obecní"** všem okresním ředitelům chudinským.

4. Bylo schváleno, aby byly upraveny místnosti v chorobinci na Karlově za účelem přijímání nemocných tyfem. Rovněž schválena veškerá opatření pana starosty k zabránění **epidemie tyfové** v Holešovicích, a dána mu plná moc k výdajům a opatřením neodkladným, k zabránění tyfové epidemie v Praze potřebným.

5. K návrhu p. dra Friče, učiněnému ve sboru ob. starších ze dne 13. ledna t. r., usnesla se rada městská, aby sestavena byla presidiem zvláštní komise,

která by se radila o **docílení úspor v hospodářství obecním**.

6. Z rozhodnutí c. k. místodržitelství, kterým bylo zastaveno usnesení sboru obecních starších v příčině podání petice sněmu království Českého za účelem zrušení výminečného stavu v Praze, bylo usneseno, podati stížnost k ministerstvu vnitra.

7. **Pomník Palackého.**

V uznání neocenitelných zásluh, jež dějepisec *František Palacký* nezištným svým působením ve prospěch národa Českého sobě získal, usnesl se sbor obecních starších král. hlavního města Prahy již ve schůzi své dne 27. května 1857, aby nebynoucí památka zvěčnělého v přibodném okamžiku trvalým způsobem pro budoucnosť byla uctěna.

Vedle usnesení téhož sboru ze dne 21. června 1887 státi se tak mělo zřízením pomníku, za kterým účelem ve schůzi této bylo usneseno, aby zvolen byl komité ze členů zastupitelstva městského a jiných korporací a spolků, který by otázkou touto se zabýval a o uskutečnění její se přičinil.

Ku svolání komitétu tohoto však ihned nedošlo, nýbrž obmezeno se prozatím pouze na sbírky ve prospěch pomníku, jež však následkem mnohých jiných naléhavých a neodkladných potřeb vlasteneckých nedosáhly té výše, aby ku zřízení důstojného pomníku mohlo býti přikročeno.

Za účelem dosažení fondu k tomu potřebného, usneseno bylo ve schůzi sboru obecních starších dne 12. listopadu 1888, aby jako stalo se již roku 1887, pojata byla do rozpočtu důchodů obecních každoročně částka 5000 zl. r. m. na zřízení pomníku Palackého, která vedle usnesení rady městské ze dne 10. března 1893 rokem 1894 počínajíc na 10.000 zl. r. m. byla zvýšena, což slavným sborem obecních starších při projednávání rozpočtu důchodů obecních na rok 1894 bylo též schváleno. Částkami těmito obcí Pražskou věnovanými a příspěvky od soukromníků odvedenými dosáhl fond na zřízení pomníku Palackého již 53.538 zl. 83 kr., které v městské spořitelně Pražské uloženy jsou na knížky č. 140.083 str. 8.727, pak č. 9.455 str. 4.367 a čís. 162.164 str. 6.305.

K tomu dlužno též připočísti částku as 8.000 zl. r. m., kterou k témuž účelu spolek „Svatobor" má pohotově.

Na základě usnesení sboru obecních starších ve schůzi dne 28. prosince 1891 učiněného, ve které pan obecní starší Dr. Černý navrhl, aby rada městská vzala v úvahu, zdali by nebylo na čase, aby ve srozumění se zástupcem „Svatoboru" vyhledalo se příhodné místo pro pomník Palackého a aby zaopatřila model tohoto pomníku, odkázala rada městská záležitosť tuto zvláštní komisi, jež o věci té radila se ve schůzích dne 3. února 1892, 14. listopadu 1892 a 18. března 1893. Komise tato projevila náhled, že dlužno především určiti místo, kam pomník postaven býti má a jakmile pohotově bude dostatečný fond ku pořízení pomníku tak důstojného, aby odpovídal pokroku, na jakém Praha ve směru uměleckém stojí, pak teprve že lze pomýšleti na sdělání podmínek programu pro umělce, kteří by se súčastniti chtěli konkurence na vypracování modelu.

Když pak ve schůzi sboru obecních starších dne 19. prosince 1892 na uspíšení věci této opět bylo naléháno a vysloveno přání, aby pomník postaven byl do roku 1898, kdy připadá oslava 100letých narozenin Palackého, vzata byla otázka tato poznovu v úvahu a schváleny byly ve schůzi rady městské dne 24. března 1893 tyto návrhy komise:

1. aby za účelem opatření potřebného fondu ku zřízení pomníku Palackého v Praze pod protektorátem a vědomím obce Pražské za součinnosti „Svatoboru" zřízeno bylo komité sesílené vynikajícími muži z království a ostatních zemí koruny České obou politických stran českých.
2. aby pomník zřízen byl na budoucím náměstí Palackého nejdéle do roku 1898.

Komitét, praesidiem rady městské za účelem úrad o provolání ke sbírkám a o způsobu organisace svolaný, učinil radě městské návrh, aby vydáno bylo provolání k veřejným sbírkám, v jehož sepsání se pan vládní rada V. V. Tomek uvázal. Rada městská návrh komitétu schválila.

8. Bylo usneseno, aby se stala obec Pražská zakládajícím členem „Hlaholu".

9. Na práce s předlážděním **Václavského náměstí** spojené, byla přijata oferta firmy Ruth a Kafka, a usneseno, aby letošního roku byla vydlážděna dolejší část náměstí spolu s přechodem od ulice Jindřišské do Vodičkovy.

10. K návrhu p. dra Mildeho bylo usneseno požádati policii, aby zabránila žebrání v ulicích Pražských.

11. Aby se jako posud ráz hlavního obchodu *na trzích máselném, vaječném a husím* co možno nejvíce pro nastávající ústřední tržnici pohromadě udržel a zachoval, pak aby přeložení těchto trhů nebylo spojeno se žádnými výlohami pro obec pražskou, učinilo dozorstvo nad těmito trhy za příčinou nastávajícího bourání domů č. p. 405—8—I. radě městské návrh, aby trhy tyto ponechány byly v ulici Rytířské a na trhu Uhelném a sice tak, aby trh máselný položen byl podél chodníku od Můstku k německému divadlu a za ním touž řadou trh vaječný a drůbežný; mimo to, aby před domem č. p. 404—I. ponecháno bylo jedno oddělení a před domem č. p. 412—I. druhé oddělení; obchodníci se sýrem pak, aby vřaděni byli uprostřed trhu Uhelného. Co se pak týče trhu husího, bylo navrženo, aby ponechán byl na dosavadním místě podél chodníku v ulici Rytířské vedle bývalého kláštera Havelského, stanoviště fiakristské pak aby bylo z ulice Rytířské přeloženo do ulice Železné proti divadlu německému, ovšem pouze po čas dopolední a pouze v sobotu po celý den, jak tomu až posud bylo.

Obchodníci venkovští v den sobotní budou umístěni v ulici Rytířské pouze jednou řadou podél chodníku od trhu Uhelného až k ulici Sirkové, jako posud byli, tak že nebudou nikterak pasáži vaditi.

K doporučení komise hospodářské schválila rada městská návrh tento.

12. Náčrtek pana prof. Schulze na kandelábry *pro elektrické osvětlení* na Václavském náměstí byl definitivně schválen.

Zpráva o důležitých usneseních rady městské dne 20. února 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni **byli veškeři členové rady městské.**

1. Rada městská povolila částečnou přestavbu (stavbu façady) *Meisslovy synagogy* v Josefově na straně Úzké ulice.

2. Arch. Alfredu Kirpalovi, jemuž v cestě rekursní povolena byla stav. čára, jakož i stavba čtyřpatrového domu na místě dosavadního domu čís. pop. 392—I. *na Příkopech*, povolena byla dodatečně stavba třípatrového traktu na tomtéž staveništi na straně ulice Provaznické.

3. Staviteli Tomáši Šaškovi povoleny byly stavby dvou čtyřpatrových domů na rozdělené realitě čís. pop. 188—II. ve *Pštrossově ulici.*

4. Bylo usneseno, aby vypsán byl na místo *elektrotechnika* nový čtrnáctidenní konkurs.

5. Městská universitní stipendia po 250 zl. pro posluchače mediciny určená, byla udělena pp. Št. Karešovi, Jos. Baborovi a L. Hofmeistrovi.

6. Bylo usneseno podati žádosť ku vládě, aby městské vyšší dívčí škole byla udělená státní subvence v téže výši, jako jí požívá zdejší německé lyceum. Mimo to bylo usneseno, podati žádosť za subvenci zemskou.

7. Za příčinou příznivého vyřízení sporu o uličních tabulkách usnesla se rada městská, aby dříve nežli se s litím a vyvěšováním ostatních českých tabulek uličních započne, byly podány komisí pro pojmenování ulic návrhy, zda by se některá bezvýznamná a nehistorická jména ulic neměla zaměnit za jména dle vynikajících mužů českého národa a aby za tím účelem komise dotyčná předložila do měsíce seznam veškerých ulic, jichž jména lze zaměniti, spolu s návrhy na nové pojmenování. Při nových jménech má býti vzat zřetel na českou historii a vynikající primatory města. Z jmen dosavadních mají býti dle návrhu p. náměstka dr. Kühna ponechána jména historická a ta, která se nedají přeložiti.

8. Bylo schváleno opatření v příčině úplného zařízení nemocnice pro tyfem onemocnělé na Karlově. Spolu bylo usneseno, žádati místodržitelství za svolení, aby směla Praha za ošetřované ve svých nemocnicích vybírat léčebné tím způsobem jako všeobecná nemocnice.

9. Panu Marku Reimannovi, obchodníku s kožemi a majiteli domu č. p. 326—VII. uděleno bylo právo domovské a měšťanské v král. hlav. městě Praze.

10. Aby zamezeno bylo ničení starobylých **památek stavebních** a uměleckých, usnesla se minulého roku rada městská, aby zvláštní, k tomu účelu sestavená komise o záležitosti té se radila, a městské radě své návrhy předložila. Komise zabývala se tímto předmětem v několika schůzích a usnesla se dne 27. ledna t. r. za předsednictví pana městského rady *Vladimíra Pera*, a za přítomnosti pp. A. Wiehla, Josefa Mockra, Břet. Jelínka, J. Kouly, Josefa Martina, dra. Matějky, dra. Čelakovského, dra. Piče, Boh. Šnircha, Taťouna, dra. K. Chytila a H. Wunsche na zvláštním *řádu*, jejž městské radě k schválení předložila. Rada městská řád ten schválila a usnesla se, aby byl doslovně uveřejněn ve „Věstníku obecním". Řád tento, jejž sestavil pan městský rada Vladimír Per a jejž komise v některých podrobnostech upravila, zní následovně:

Řád

komise poradní pro zachování, udržování a soupis památek stavebních, uměleckých a historických.

Čl. 1. Účel komise.

Přihlížejíc k nebezpečí, kterým ohroženy bývají v naší době pražské památky stavební, umělecké a historické a to dílem regulací nebo přestavbou, dílem zanedbáním, nevhodným umístěním nebo nesprávným opravováním, usnesla se rada městská zříditi odbor znalců, kterýž by si vytkl za úkol, býti *poradním sborem* pro zachování a udržování památek stavebních, uměleckých a archeologických (praehistorických a historických) a jenž by postupem času sestavil úplný inventář těchto památek, jež by buď regulací, přestavbou, zanedbáním, nevhodným umístěním nebo nepřípadnou opravou v nebezpečí se octly.

Čl. 2. Obor působnosti.

V obor působnosti komise náleží:

1. díla stavitelství církevního i světského doby románské, gothické, renaissanční, barokové i t. zv. empiru, a to chrámy, kaple, zbytky opevnění městského, věže, brány, zdi, mosty, paláce a význačné privátní budovy, studny atd.
2. příslušenství takových staveb, jako nástěnné malby, sochy, výzdoby kamenické i řezbářské, práce kované (mříže), nápisy a značky.
3. památky církevního umění, jež netvoří podstatnou součást stavby, jako křtitelnice, náčiní kostelní, řezby, roucha kostelní atd., práce litecké a kované, zvony, klíče, kované kříže, mříže, kropenky, oltáříky, krucifixy atd.,
4. věci cechovní a takové, jež jsou významné pro král. hlav. město Prahu.
5. umělecké výtvory XIX. století a sice takové, jež jsou kopiemi starších prací nebo místo jejich zaujaly, aneb vůbec uměleckou cenou vynikají.
6. Taktéž bude vzat zřetel na praehistorické předměty všeho druhu.

Čl. 3 Složení komise.

Komise sestává ze 16 členů a to ze dvou zástupců rady král. hlavního města Prahy, dále zástupce České akademie, Musea král. českého (arch. sboru), Společnosti přátel starožitností, Umělecké besedy, Křesťanské akademie, spolku architektů a inženýrů, musea města Prahy, umělecko-průmyslového musea obchodní a živnostenské komory, archivu města Prahy, stavebního referátu a stavebního úřadu města Prahy a konservátorů pro obvod Pražský a c. k. centrální komise pro zachování a udržování historických a uměleckých památek ustanovené.

Čl. 4. Volba.

Komise tato, jakožto samostatný sbor volí ze svého středu předsedu, místopředsedu a jednatele počátkem každého roku.

Předseda nebo místopředseda budiž volen ze zástupců rady městské, aby byl zachován stálý styk komise s radou městskou.

Všechny korporace dříve naznačené vysílají po jednom delegátu k vyzvání rady městské na dobu tří let.

Jestliže by některý z jmenovaných spolků neb ústavů zanikl, nebo neuznal za dobré zástupce vyslati, doplní se komise kooptací.

Komisi svolává předseda v případě potřeby, nebo když si toho jedna čtvrtina členů přeje.

Čl. 5. Dělba práce.

Po ustavení se rozdělí komise práce inventární dle jednotlivých čtvrtí nebo počtu význačných budov mezi své členy, kteří k pracím těm přibrati mohou osvědčené odborníky, znalce a přátele pražských památek.

Komise městská měj stále styky s komisemi obdobného účelu, jako s komisí, kterou zamýšlí zříditi Česká akademie, po případě zemský výbor království Českého.

Čl. 6. Příslušnosť komise.

Komise městská má *poradní hlas* ve všech věcech, jež se týkají zachování a udržování památek shora vytčených, zejména kdekoliv jde o bourání památných budov veřejných a soukromých buď na základě vyzvání rady městské aneb z vlasní iniciativy.

V případě nalehavé potřeby má předseda, resp. náměstek jeho právo společně s jednatelem jménem komise v této příčině intervenovati a podati zprávu městské radě.

Čl. 7. Evidence památných budov.

Z důvodů těch měj stavební referát, pokud se týče městský stavební úřad v evidenci seznam oněch budov starobylých, kteréž bourati neb přestavěti se mají, nebo na kterých značnější změna façady prováděti se má a vyžádejž si dobrozdání komise samé.

Čl. 8. Zakládání inventáře.

Městská komise měj péči, aby sestavila soupis dotčených památek a aby postupem času založila inventář, který by sestával z tolika popisných listů, kolik význačných a památných budov a předmětů Praha chová.

V příčině památných budov obsahujž popisný arch:

1. dějiny a stáří budovy;
2. popis stavby;
3. vyznačení cenných detailů;
4. případné označení, čili název domu;
5. fotografie budovy a jejích částí;
6. půdorys budov zajímavých;
7. označení vnitřní ceny památky stavební, jak v příčině starožitné, tak i umělecké;
8. literaturu budovy (poznámky nebo dovolávání se pramenů archiválních a literárních, na př. články v různých časopisech a historických spisech).

Zároveň buďtež naznačeny všechny sbírky, ve kterýchž se chovají památné předměty, týkající se Prahy, se všeobecnou jich charakteristikou a sepsány, pokud možno, všechny památky archeologické, historické, umělecké, umělecko-průmyslové, které na určité místo vázány nejsou.

Popisný arch těchto památek má obsahovati:

a) místo, kde neb u koho se nalezá, jakož i kdo jest majitelem;
b) rozměry;
c) udání látky, z jaké zhotovena;
d) stáří, pokud lze zjistit;
e) zhotovitele, pokud lze zjistit;
f) vyobrazení (fotografie, snímky atd.);
g) zdali a kde předmět popsán nebo vyobrazen byl, aneb alespoň zmínka se o něm činí;
h) zdali jest místo uložení bezpečné a hodíli se předmět k uložení do sbírek veřejných.

Čl. 9. Výbor redakční.

Za účelem přehlédnutí a porovnání všech popisných listů volí se pětičlenný výbor redakční, který bylo-li by třeba podstatných změn v popisu, dohodne se s dotčeným autorem.

Tento výbor postará se o prostý soupis svrchu zmíněných památek a bude bdíti nad tím, aby dle soupisu tohoto byly založeny a dle potřeby doplňovány podrobné inventáře a aby v nich zvláště byly zaznamenány veškeré změny, jež s objekty inventarisovanými se staly buď odstraněním, buď přestavbou nebo renovací, buď jiným způsobem.

Čl. 10. Podpora úřadů.

Úřady a ústavy městské, jako městský archiv, statistická kancelář, stavební referát a stavební úřad jsou povolány, komisi a členy její v práci podporovati a na požádání informace, oboru komise se týkající, ochotně podávati.

Čl. 11. Uložení inventáře.

Originál soupisu buď uložen v archivu městském, po případě v duplikátu nebo ve výtahu v referátu stavebním a v úřadě stavebním. Taktéž budiž opis uložen v městském museu Pražském. Inventář sám buď uložen na místě členům komise snadno přístupném.

Vědeckého materiálu takto zpracovaného užiti se může i k veřejným publikacím, jež by buď město, nebo některá veřejná korporace vydati chtěla po dohodnutí se s komisí a dotčeným autorem.

Čl. 12. Úhrada výloh.

Na uhražení výloh, na pořízení tiskopisů, fotografií, a kreseb vůbec povolí obec pražská roční dotaci, která se do předchozího rozpočtu vřadí.

Různé zprávy.

Vynesením kníž. arc. konsistoře ze dne 13. prosince 1893 č. 10.604 dostalo se *„řádu ústavu chudinského král. hlav. města Prahy“* církevního schválení, čímž zejména definitivně byla upravena otázka účastenství farářů Pražských v poradách a činnosti okresních chudinských ředitelstev, jichž členy dle chudinského řádu Pražští faráři býti mají.

Dary. Pro fond Marie Riegrové, určený k podporování chudých novorozenců a jich matek, zaslal nejmenovaný částku 15 zl.

Lázně pro lid. Zřízení říčních lázní obecních na pravém břehu Vltavském na Vyšehradě, jimiž má býti odpomoženo nedostatku laciných lázní říčních na hořejším Novém městě, bylo svěřeno tesařskému mistru Antonínu Kubešovi. Při tom bylo usneseno, aby bylo na provedení stavby naléháno, tak aby před sv. Janem r. 1894 veřejnému užívání mohly býti odevzdány. Říční lázně budou sestávati ze 47 prostranných koupadel a 3 velkých basinů, z nichž první určen jest pro ženské, druhý pro chlapce a třetí pro mužské. Přístup k těmto lázním zjednán bude z bezejmenné uličky naproti č. p. 40 a 41 na Vyšehradě v Libušinské ulici nad ústím Botiče pomocí schodů v terase říční zřízených a pomocí krátké lávky.

Vysazování stromů v Pražských ulicích. K návrhu p. starosty usnesla se rada městská v zásadě, aby při upravování ulic, zřizování chodníků a provádění dlažeb bylo vždy uvažováno o případném vysazování stromořadí v ulicích a aby za tím účelem hned současně byly předkládány příslušné návrhy.

Lučební stanice v ústředním trhu v Rytířské ulici. K návrhu p. obec. star. Storcha, ve sboru dne 8. ledna 1894 v příčině zřízení lučební stanice v nové budově tržnice v Rytířské ulici učiněnému, usnesla se rada městská, aby s řešením otázky této prozatím bylo posečkáno až na dobu kdy bude uvažována přestavění domu č. p. 404—I. a až bude vydán chystaný zákon o falšování potravin.

Rozmnožení stájů pro dobytek v jatkách Holešovických. Rada městská usnesla se učiniti sboru obec. starších návrh, aby byla povolena potřebná částka na zřízení budovy se stáji na dobytek v jatkách Holešovických, k umístění dobytka za tím účelem, aby nebyl prodáván ve stavu překrmeném.

V záležitosti postoupení fortifikačních pozemků mezi Bruskou a Říšskou branou bylo usneseno podati říšskému ministerstvu války spis, v němž by bylo poukázáno na všecky důvody, pro které rada městská postoupení pozemků těch se domáhá.

Výroční zpráva a stručný výtah z účetních závěrek Pražské městské pojišťovny za rok 1893.

Pražská městská pojišťovna ukončila právě minulým rokem (1893) *devětadvacátý* rok své činnosti, která opětně s velmi příznivým výsledkem se potkala.

Výsledek převyšuje značně přebytek docílený v letech předcházejících, jak z následujících čísel vidno:

Dle účetní závěrky koncem roku 1893 obnášel počet uzavřených pojištění:

11.346	s pojištěnou hodnotou . . .	zl.	91,129.970·—
	a sice:		
5.313	pojištění na stavení s pojištěnou hodnotou	zl.	62,069.276·—
a 6.033	pojištění na věci movité s pojištěnou hodnotou	zl.	29.060.694·—

Poněvadž ku konci roku předešlého 1892 počet pojištění obnášel:

10.680	s pojištěnou hodnotou	zl.	86,747.540·—
	a jelikož počátkem roku 1893 obnoveno nebylo:		
999	pojištění s pojištěnou hodnotou	zl.	7,262.319·—
	a sice ze všelikých příčin, jako: úmrtím, přesídlením, vzdáním se obchodu a živnosti, to jest		

ustavičnou fluktuací věcí movitých, pak ze změn v majetnictví nemovitostí, přibylo tudíž během roku uplynulého
1.665 pojištění s pojištěnou hodnotou zl. 11.644.747·—
jeví se tedy ku konci roku 1893 čistý přírůstek
666 pojištění s pojištěnou hodnotou . zl. 4,382.428·—

Jak z tohoto stavu seznati lze, pokračovala Pražská městská pojišťovna stále v utěšeném svém rozvoji a to vzdor usilovné agitaci dvaceti cizích assekuračních společností v místě samém soutěž Pražské městské pojišťovně v cestu kladoucích.

Tento rozvoj jeví se ze vseobecného přehledu příjmů, neb tyto obnášely v roce 1893 . . . . . zl. 109.814·46
kdežto v roce 1892 . . . . zl. 106.096·20
tedy v roce právě uplynulém více o . . zl. 3.718·26

Naproti tomu jest suma vydání v roce 1893 u přirovnání vůči vydání v předešlém roce menší.

Vydáno bylo totiž v roce 1892 . . . zl. 51.661·53
kdežto v roce 1893 pouze . . . . zl. 50.930.22
rozdíl vydání činí tedy částku . . . . . zl. 731·31

Náhrad škod zaplacených bylo v roce 1893 v 199 případech sumou . . . . zl. 14.058·52
podíly od zajišťovacích ústavů na těchto . zl. 6.685·03
tím vlastní ztráta obnáší . . . . zl. 7.373·49

Přebytek z roku 1893 obnáší celkem . zl. 58.884·24
a připočte-li se 2 proct. příspěvek k účelům hasičství důchodům slavné obce Pražské odevzdány obnosem . . . . . . zl. 1.580·23
obnáší celý výtěžek v roce 1893 sumu . zl. 60.464·47

Přebytek, jež se účetní závěrkou vykazuje sumou . . . . zl. 58.884·24
jest u porovnání s přebytkem v roce 1892 . zl. 54.434·67
větší než v předcházejícím roce o částku . zl. 4.449·57

Jelikož hodnota cenných papírů v majetku Pražské městské pojišťovny se nechazejících dle kursu ze dne 31. prosince 1893 obnáší . . . . . zl. 161.495 —
tyto jistiny však v rozvaze v nominelní ceně uvedeny jsou sumou . . . . zl. 150.000·—
jevilo se býti prospěšným rozdíl hodnoty mezi nominelní a kursovní cenou částkou . zl. 11.495·—
co záložní fond kursovních differencí ponechati.

Poněvadž v rozvaze vykazuje se jmenonaný fond dosud částkou . . . . zl. 4.085·52
přidělí se tomu fondu z přebytku částka . zl. 7.409·48

Mimo to sluší reservovati 2 proc. příspěvek k účelům hasičství, jež v měsíci květnu do důchodů obecních odvésti se má částkou . . . . zl. 1.474·76
tak že slavné obci připadne k účelům obecním jak v předchozím rozpočtu uvedena byla suma . . . . zl. 50.000·—
Záložní fond zcela čistých přebytků ústavu nashromážděný vykazuje sumu . . zl. 500.000·—
a reserva pojistného pro rok 1894 bez jakékoli srážky, to jest bez zajišťovacích podílů, správních výloh o náhrad škod . zl. 91.758·80

Veškeré jmění toto jest buď v městské spořitelně Pražské, buď v úplně jistých cenných papírech uloženo, tedy v jistinách nejlepšího zabezpečení zaručujících.

V Praze, dne 22. ledna 1894.

Dozorstvo Pražské městské pojišťovny:

Dr. *Vl. Srb* v. r., předseda. Dr. *Tom. Černý* v. r.
Dr. *Vojt. Frič* v. r. *A. Stýblo* v. r. *J. S. Vilímek* v. r.

Účet ze ztráty a zisku.

Vydání.

1. Premie za zajištění . . . . zl.	32.273·38		
Od toho:			
a) provise . . . . zl. 6.454·68			
b) superprovise . . zl. 4.776·80	11.231·47		21.041·91
2. Zaplaceno za škody	14.058·52		
Od toho zajišťovací podíly . . .	6.685·03		7.373·49
3. Provise			4.035·72
4. Náklady správní			14.437·81
5. Daně a poplatky			1.477·34
6. Nájemné			636·—
7. Důchodům obecním 2 proct. zákonní příspěvek a ostatní příspěvky k účelům hasičstva			1.927·95
Přebytek z toho roku			58.884·24
			109.814·46

Příjmy.

1. Premie po srážce storen . . zl.	82.886·31	
2. Poplatky . . . . zl.	2.653·—	85.539·31
3. Úroky:		
a) z běžných příjmů . . . zl.	2.941·70	
b) z kapitálu fondu základního . . . . zl.	21.333·45	24.275·15
		109·814·46

V Praze, dne 31. prosince 1893.

Jan Hruška v. r., pokladník. *Jan Kaj. Růžička* v. r., ředitel.
Rudolf Heřmánek v. r., kontrolor.

Rozvaha dnem 1. ledna 1894.

Activum

1. Hotovosť pokladniční . . . . zl.				14.854·45
Pohledanosti:				
2. Vklady v městské spořitelně Pražské:				
a) pro záložní fond . . . . zl.			350.000·—	
b) běžné vklady . . . . . zl.			126.396·59	476.396·59
3. Vklady v c. k. poštovní spořitelně				334·02
4. Cenné papíry:	Nominelní hodnota	kurs 18$^{31}/_{12}$93	Kursovní hodnota	
a) 20 akcií rak.-uh. banky zl.	12.000	1.005·—	20.100·—	
b) 5% zástavní listy České hypot. banky . zl.	103.000	103·—	106.090·—	
c) 4% zástavní listy České hypoteční banky . . . . zl.	15.000	100·—	15.000·—	
d) 4% komunální úpisy České zem. banky zl.	10.000	99·80	9.980·—	
e) 5% zástavní listy Moravské hypoteční banky . . zl.	10.000	103·25	10.325·—	
Úhrnem . .	150.000		161.495·—	
f) běžné úroky z těchto cenných papírů			1.648·50	163.143·50
5. Invenář a adaptační náklady odepsány			—	—
				654.728.56

Passivum

1. Záloha pojistného pojistek od 1. ledna 1894 počínajících bez jakékoliv srážky . . . . . zl. 91.758.80
2. Příspěvek obci Pražské k účelům obecním . . . . zl. 50.000·—
3. Příspěvek obci Pražské k účelům hasičstva . . . . zl. 1.474·76
4. Záložní fond kursovních differencí . . zl. 11.495·—
5. Záložní fond z čistých přebytkův . . zl. 500.000·—

zl. 654.728·56

V Praze, dne 1. ledna 1894.

Jan Hruška v. r., pokladník. *Jan Kaj. Růžička* v. r., ředitel. *Rudolf Heřmánek* v. r., kontrolor.

Zpráva o schůzi statistické komise král. hlav. města Prahy a spojených obcí ze dne 1. února 1894.

Dle zprávy předsedy pana univ. profesora JUDra M. Talíře, *zvýšily všecky spojené obce peněžné příspěvky své* statistické komisi na dvojnásobný obnos, tak že nyní přispívati budou hromadně ročním obnosem 2.100 zl. Zejména obnáší příspěvek města Karlína 500 zl., Smíchova 600 zl., Král. Vinohradů 700 zl. a Žižkova 300 zl. Do *spojení se stát. komisí* vstoupily z vlastní iniciativy nově zřízená zemská statistická kancelář ve Štyrském Hradci a statist. oddělení zemské vlády pro Bosnu a Hercegovinu v Serajevě, kteréž od 1. ledna t. r. počaly své působení.

Ředitel stát. kanceláře pan prof. Josef Erben sdělil zejména, že kancelář v době od poslední schůze stat. komise uveřejnila tiskem české i německé vydání statistické knížky za rok 1891 a že statistická knížka za rok 1892, jakož i administrační zpráva Prahy a spoj. obcí za léta 1891 a 1892 v tisku se nalézají. Kromě toho uveřejnila kancelář v této době vedle obvyklých týdenních zpráv o měně obyvatelstva v Praze a na předměstích též úhrnnou zprávu téhož obsahu za třetí čtvrtletí 1893. Také obšírnější příspěvek, který byla stat. kancelář pro Sborník rakouských měst (Oesterr. Städtebuch), od cís. král. ústřední stat. komise vydávaný, v letě m. r. připravila, vyšel právě na veřejnost v řečeném díle, jakož i ve zvláštním otisku. V kanceláři pokračuje se nyní kromě rozličných běžných a mimořádných prací hlavně o textuelním zpracování díla, o poměrech příbytečných v Praze a ve vůkolních obcích při posledním popisu obyvatelstva zjištěných, jakož i ve sbírání materiálu pro statistickou knížku za rok 1893. *Podací protokol* kanceláře obsahoval v posledním čtvrtletí 375 čísel a *výprava* 1841 čísel. Za celý minulý rok 1893 bylo podáno 1616 čísel a vypraveno 6533 kusů.

Do *knihovny* kanceláře, jež byla v posledním čase následkem přibylého nového nábytku opět srovnána, došlo v posledním čtvrtletí darem nebo z výměny 74 knih a 33 brožur; koupeno bylo 14 knih a 1 brožura.

Na to byly vykonány volby předsedy a 2 místopředsedů na rok 1894 a byli zvoleni jednohlasně za předsedu *prof. Dr. Talíř*, za prvního místopředsedu prof. a městský radní *Václav Starý*, za druhého místopředsedu lékarník a městský radní Vinohradský *Jan Štěpánek*, kteří volbu přijali.

Členové komise rozdělili pak mezi sebou *referáty* (*odbory*), jež dle znění článku statutu v komisi jako odborní znalcové mají zastávati. Odbor pro místopis, vodopis a meteorologii, pak pro zemědělství a příbuzné živnosti převzal p. univ. prof. *Dr. Bráf*, odbor pro statistiku obyvatelstva p. univ. prof. *Dr. Talíř*, finanční hospodářství obce pan *JUDr. Vlad. Srb*, ostatní přirozený odbor správy obecní, p. cís. rada *Dr. Haasz*, referát pro přenesený obor správy obecní *JUDr. Václav Škarda*, odbor statistiky průmyslu, tržby atd. pan ředitel *Karel Kheil*, odbor statistiky ústavů úvěrních, pojišťovacích a svépomocných pan sekretář *Josef Schreyer*, referát statistiky vyučování atd. pan prof. *V. Starý*, statistiku chudinství pan ob. starší *V. Náprstek*, odbor statistiky zdravotní pan univ. prof. *MUDr. E. Kaufmann*

Úředníci a stálí zřízenci královského hlavního města Prahy.

(Pokračování.)

Stanice vodárenské:

1. Vodárna Podolská (Podolí č. p. 15. — telefon č. 328.)
2. Vodárna Šitkovská a Žofínská (č. p. 252 a 1387—II. — telefon č. 326.)

P. T. pánové: Čís. pop.

3. Vodárna Staroměstská (č. p. 201—I. — telefon č. 325.)
4. Vodárna Novomlýnská (č. p. 1240—II. — telefon č. 324.)
5. Přečerpací stanice Novoměstská (č. p. 1264—II. — telefon č. 327.)
6. Přečerpací stanice Hradčansko-Bubenská (č. p. 500—VII. — telefon č. 496.)
7. Strážnice vodáků pro obvod Malostranský a Hradčanský (č. p. 270—III. — telefon č. 584.)

Byty jednotlivých vodáků:

č. p.	799—	I. — U obecního dvora	č. n.	3
„	245—	II. — Šitkovská ulička	„	7
„	252—	II. — Šitkovská vodárna	„	—
„	262—	II. — U Karlova	„	28
„	1152—	II. — Biskupský dvůr	„	3
„	1240—	II. — Novomlýnská vodárna	„	—
„	1442—	II. — Školská ulice	„	11
„	56—	III. — Mostecká ulice	„	1
„	111—	IV. — Pohořelec	„	33
„	117—	VI. — Neklanova ulice	„	—
„	500—	VII. — Vodárna na Letné	„	—

Účtárna městská.

**Lexa Julius*, účetní radní . . . . 3— I.

Podací protokol, výpravna, spisovna:

**Herberger Alois*, praktikant účetní . . . . 550— VII.
2 písaři, 1 sluha.

I. Likvidatura.

**Jiřikovský Bedřich*, likvidátor		624—	II.
**Malfertheiner Emanuel*, oficiál účetní		1283—	II.
**Linhart Gustav*,	„ „	976—	II.
Mildner Antonín,	„ „	145—	III.
**Klenka Vilém*,	„ „	520—	III.
**Houška Ferdinand*,	„ „	196—	III.
Jiřikovský Karel,	„ „	1285—	II.
**Prosek Jaroslav*,	„ „	380—	VII.
**Chaloupecký Jan*,	„ „	100—	II.
**Rutte Vladimír*,	„ „	1577—	II.
**Polák Jindřich*,	akcesista „	775—	I.
**Kliment František*,	„ „	799—	I.
**Klapka Bohumír*,	„ „	31—	VI.
**Král Josef*,	„ „	775—	I.

1 písař.

Revise účetní:

II. Pro důchody obecní.

**Kreuter Josef*, vrchní revident účetní		187—	II.
**Burger František*, revident	„	223—	III.
**Hošek Jaroslav*,	oficiál „	246—	II.
**Kolář Josef*,	„ „	248—	III.
**Tůma František*,	„ „	525—	II.
**Bílý Adolf*,	„ „	488—	II.
**Pašek Vojtěch*,	„ „	448—	I.
Biskup Karel,	akcesista „	295—	III.
**Gmach Václav*,	„ „	973—	II.
**Rössler Jindřich*, praktikant	„	81	Žižk.
Bradáč František,	„ „	62—	III.
Křtín Ondřej,	„ „	425—	II.

(Pokračování.)

65.238 ai. 1893.

Konkurs.

Počínajíc 1. říjnem 1893 uprázdnilo se **studentské nadání ročních 244 zl.** r. č., jež v roce 1741 založil pražský archidiakon a bývalý vltavotýnský děkan *František Augustin May*.

Nadání toto jest ustanoveno:

a) pro potomky sestřenců zakladatelových Františka, Karla, Jakuba a Jana Maye a to tak, že vždy nejstarším a nejschopnějším požitku tohoto nadání dostati se má.

Kdyby jich nebylo:

b) pro potomky čtyř sester dotčených svrchu bratří, totiž Alžběty, Anny, Ludmily a Františky Mayových, stejným způsobem.

Po těchto:

c) pro potomky sestry zakladatelovy Heleny Hlavové, měšťanky chrudimské, a Ludmily Rhemelingerové z Rožmitálu; konečně

d) pro další příbuzné Mayovy, mezi nimiž však potomci bratra zakladatelova Karla Maye mají míti přednost přede všemi.

K žádostem žadatelů nepříbuzných nelze vzhledem k ustanovením listu nadacího naprosto přihlížeti.

Požitek nadační trvá do skončení studií gymnasijních, pro bohoslovce také po dobu studií bohosloveckých.

Žadatelé za toto místo nadační podejtež žádosti svoje, doložené zákonným rodokmenem, listem křestním, pak vysvědčením nemajetnosti a posledním vysvědčením studijním, *do konce března 1894* c. k. místodržitelství.

V Praze, dne 24. ledna 1894.

Od cís. král. místodržitelství pro Čechy.

Vyhláška.

Na železniční trati státní dráhy rak. uher. priv. společnosti nalezeny byly v prosinci 1893 tyto věci:

Klobouky, deštníky, hole, šátky, rukávníky, šály, balík papíru, balíček koření, krabička svíček, plechová konev, ruční koš s plechovou krabičkou, kreslicí sešity, jehlice, plaid, tobolka na doutníky se znakem a obsahem, železn. čepice, cestovní pokrývka plyšová, gumové střevíce, poddůstojnická čáka, část stroje, litinové hnací kolo.

Vlastníci nechť se během 1. roku přihlásí u nádražního ředitelství státní dráhy priv. rak. uher. společnosti v Praze v Hybernské ulici, jinak věcmi dle zákona bude naloženo.

Magistrát král. hlav. města Prahy,
dne 26. ledna 1894.

Oběžník.

Zakládajíc se vynesením veleslavné c. k. zemské školní rady ze dne 9. dubna 1888 čís. 9481, jímž prohlášeno „Nařízení, kterak brániti *šíření nemocí nakažlivých na školách*“ a „Návod, jak konati *desinfekce při nemocech nakažlivých*“, zaslala c. k. okr. školní rada tamnímu ředitelství, správě školy, po jednom výtisku dotčeného „Nařízení“ a „Návodu“ za příčinou bedlivého jich šetření.

Cís. král. okr. školní rada připomínajíc na základě vys. vynesení c. k. místodržitelství ze dne 25. října 1893 č. 133571 předloženého jí notou magistrátu král. hlav. města Prahy ze dne 21. ledna 1894 č. 143786 vynesení vel. c. k. zemské školní rady svrchu uvedené, vybízí ředitelství, správu školy, aby bedlivě se k tomu přihlíželo, by ve všech případech, když dítě onemocnělo některou nemocí nakažlivou, nebylo ku návštěvě školy dříve připuštěno, dokud nebude prokázáno potvrzením pana okresního lékaře, že z opětné návštěvy školy neplyne pro ostatní dítky nebezpečí.

Z c. k. okresní školní rady v Praze,
dne 31. ledna 1894.
Předseda:
Dr. Kühn.

Č. j. 10354.

Vyhláška.

Při volbě šesti delegátů účastníků *okresní záložny hospodářské* v Karlíně za katastrální obec Prahu-Holešovice, konané dne 20. ledna 1894, zvoleni byli za delegáty následující pánové, a sice:

Pan Josef Bukovský, bytem v Bubenči č. p. 21,
„ Karel Vaňha, bytem v Praze č. p. 14-VII.,
„ Josef Plichta, bytem v Praze č. p. 50-VII.,
„ Alexander Bukovský, bytem v Praze č. p. 23-VII.,
„ Jan Hodek, bytem v Praze č. p. 20-VII.,
„ Václav Doležal, bytem v Praze č. p. 275-VII.

O tom se dává vůbec věděti.

Rada král. hlav. města Prahy,
dne 26. ledna 1894.

Č. j. 10.955.

Vyhláška.

Rada městská král. hlavního města Prahy zakládajíc se zmocněním sboru obecních starších ze dne 27. prosince 1883 a usnesením svým ze dne 30. ledna 1894 vypisuje na r. 1894 konkurs na zadání *čtyř technických stipendií cestovních král. hlav. města Prahy po 1000 zl.* pro absolvované posluchače obou vysokých škol technických v Praze.

Štipendia tato udělí se toliko státním občanům mocnářství Rakousko-Uherského.

Za jinak stejné způsobilosti udělí se však stipendium především příslušníkům Pražským, pak uchazečům původu česko-slovanského.

Nároky na stipendia tato mají výteční absolvovaní posluchači české nebo německé vysoké školy technické v Praze, kteří se vykáží *nejméně* dvouletou, ve svém oboru s výtečným prospěchem vykonanou praxí a již svým zvláštním odborným nadáním a vytrvalou pílí vzbuzují naději, že v oboru svém vynikati budou.

Za absolvovaného posluchače české nebo německé vysoké školy technické v Praze pokládá se, kdož řídě se podle předepsaného studijního rozvrhu svého odboru *poslední* a *před tím* kromě toho *alespoň ještě dva ročníky* poslouchal na jedné z obou jmenovaných vysokých škol.

Kdož se o stipendium uchází, opatřiž žádost svou, vlastní rukou psanou, těmito doklady:

a) vypsáním posavadního běhu svého života (curriculum vitae);
b) vysvědčením o maturitní zkoušce;
c) vysvědčením nebo certifikátem o první státní zkoušce;
d) všemi vysvědčeními z jednotlivých předmětů na vysoké škole technické nabytými;
e) absolutoriem jedné vysoké školy technické v Praze;
f) doklady vynikajícího svého odborného nadání a vytrvalé pilnosti, jakým jsou rysy a kresby na vysoké škole zhotovené, samostatné konstrukce a návrhy staveb, samostatné vědecké práce atd.
g) výkazy o odbyté praxi po ukončení technických studií;
h) programem cestovním, kam, za jakým účelem a jak dlouho hodlá cestovati;
i) legálně stvrzeným výkazem o svém a svých rodičů jmění;

Od absolvovaných posluchačů odboru pro stavitelství vodní a silniční žádá se též vysvědčení o druhé státní zkoušce.

Při okolnostech jinak stejných dána bude z pravidla především přednost žadateli, jenž se již v praxi osvědčil, pak tomu, jenž absolvovav odbor pro stavitelství pozemní, pro stavbu strojů neb pro technickou lučbu, složil též druhou státní zkoušku a v poslední řadě tomu, jenž vykáže znalost jiných jazyků vedle vyučovacího.

Cestovní stipendia udělují se z pravidla absolvovaným technikům, *kteří nepřekročili stáří 30 roků.*

Žádosti nechť se řídí k městské radě král. hlav. města Prahy, a podají se protokolu na radnici Staroměstské *do 5. března 1894.*

K žádostem po vypršení lhůty podaným, hleděno nebude.

Rada král. hlav. města Prahy,
dne 2. února 1894.

Dodatkem ku zprávě ze sboru obecních starších o výtěžku daně potravní za léta 1890—1892, v čísle 2. t. l. na str. 30 uvedené, sdělujeme, že výtěžky daně potravní byly vesměs vždy řádně do hlavní pokladny odvedeny, zejména tedy také výtěžky z let 1890—1892, a že částka 50.000 zlatých, tamtéž připomenutá, nemohla býti roku 1893 z té příčiny odvedena, poněvadž ji rada městská dle usnesení svého panu administrátoru výslovně jako zálohu na rok 1894 ponechala.

V řádce 7. od dola v 1. sloupci na téže stránce mělo býti správně vytištěno slovo částku místo částkou.

P. T. ctěné firmy a živnostnictvo, zejména pp. dodavatele obecních prací upozorňujeme na to, že veškeré vyhlášky na dodávání prací pro obec Pražskou budou dle usnesení sboru obecních starších ze dne 3. ledna 1894 uveřejňovány ve „Věstníku obecním“, a zveme proto dotyčné kruhy v jich vlastním zájmu ku odebírání listu tohoto.

Administrace „Věstníku obecního“.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrosově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. **Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.**

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 5. V PRAZE, dne 14. března 1894. Ročník I.

Pamětní spis
podaný radou městskou c. k. místodržitelství v Praze v příčině užívání slova „královský" v úředním titulu král. hlav. města Prahy.

Rada městská usnesla se ve schůzi dne 23. ledna 1894, aby podán byl c. k. místodržitelství pamětní spis o užívání slova „královský" při úředním pojmenování města Prahy a aby spis ten uveřejněn byl doslovně ve „Věstníku obecním".

Pamětní spis sepsal dle zprávy městského archiváře pana univ. prof. dra Jaromíra Čelakovského pan mag. rada Karel Schwab a zní spis ten doslovně takto:

Veleslavné Praesidium c. k. místodržitelství pro království České v Praze!

V poslední době přihází se častěji, že v úředních vyneseních, obci král. hlav. města Prahy svědčících, nešetří se správného a oprávněného titulu jejího „*královské* hlavní město Praha". Tak zejména ve vys. vyneseních ze dne 3. října 1885 čís. 9.261, dále z 15. října 1887 čís. 8.073, pak z 3. listopadu 1890 č. 11.382 a konečně ze dne 5. prosince 1893 č. 12.425 praes., jimiž sdělena byla Nejvyšší rozhodnutí o potvrzení pp. Ferdinanda Vališe, JUDra Jindřicha Šolce a Čeňka Gregora za starostu, užito bylo titule „*zemského* hlavního města Prahy".

Ač o tom nikdy nebylo a také není té nejmenší pochybnosti, že Praha jest královským a hlavním městem království Českého, budiž přec dovoleno aspoň nejvýznačnější doklady o tom v krátkosti zde uvésti.

Původ i oprávněnost této titulatury založeny jsou na ústavním postavení, které města Pražská po staletí v království Českém zaujímala a užívalo se titulatury té pro města Pražská od XIII. století a od roku 1784 pro spojenou obec Pražskou v nesčíslném počtu úředních listin, zákonů, sněmovních sneseních i schematismů úředních.

Nazývalať se od XIII. století *královskými městy* v Čechách a na Moravě taková města, která byla králi Českými na korunní půdě založena a jichž obyvatelé jsouce vyňati z pravomoci úřadů krajských postaveni jsou přímo pod panovníka a jeho královské úředníky zemské. Práva výsostná, neboli královská, zejména moc soudní a správní, vykonával nad nimi král s úředníky svými, a obcem městským a jich orgánům mohla práva ta příslušeti pouze potud, pokud král privilegiemi neb jiným způsobem jim je postoupil neb přiznal. Král byl také jedinou vrchností, které obyvatelé městští ze svých statkův a živností odváděli určité napřed smluvené roční platy. Měli-li platiti berně, museli zástupcové jich na sněmích, vyslanci rad městských, dáti k tomu svolení. Poněvadž pak měšťané těchto měst stáli přímo pod králem, spravovali se jím a jeho úředníky, sídlili na jeho půdě a kromě toho zjednali sobě postavení svobodného stavu zemského, proto také jistá města zvala se *svobodnými neb královskými městy*, městy, jak se pravilo „krále i království Českého".

Od nich rozeznávala se *poddaná města* (města panská, biskupská, vládycká, klášterní atd.), jichž obyvatelé byli poddáni nikoli přímo králi, nýbrž světské neb duchovní některé vrchnosti, která nad nimi vykonávala výsostná a vrchnostenská práva. Obyvatelé tito nenáleželi k svobodné obci království Českého, kterou tvořili svobodní stavové, tedy i stav městský, na sněmích neměli zástupcův, a neužívali žádných práv stavů svobodných.

Královských měst čítalo se v Čechách v době Přemyslovské 32 a mezi těmi uvádí se na předním místě *Staré neb Veliké město Pražské*, jež za krále Václava I. na podhradí Pražském, tudy na korunní půdě, bylo založeno, a vedle něho *Nové neb Menší město Pražské*, jež král Přemysl Otakar II. r. 1257 založil. Obě tato města zovou králové čeští *svými*, t. j. *královskými* městy; Staré Město, zejména už král Václav II. nazývá hlavou království Českého, jež nad ostatní města královská zvláštními výsadami jest vyvýšeno. Král Jan v listě d. v Praze 11. ledna 1316 též praví o této „civitas nostra Pragensis", že je hlavou a sídlem království Českého a že ostatní města království Českého spravují se jím, jakožto pravidlem života. Podobně mluví pak i následující králové čeští o Starém městu i o ostatních městech Pražských. V těch dobách také města Pražská obdržela od králů českých privilegia, že nemají nikdy býti zastavována ani jinak od panství králů českých odcizována, t. j. že mají věčně ostati městy královskými.

Mnohá také královská města stala se během času poddanými a zase poddaná města královskými; avšak města Pražská nikdy nebyla původního svého svobodného postavení pozbavena. Proto Karel IV. v čl. VI. svého zákonníka, zv. „Majestas Carolina", počítal arci

mezi nezastavitelná města královská v první řadě Prahu. Týž císař a král Karel IV. zakládaje Nové město Pražské v listinách daných na Křivoklátě 3. dubna 1347 a daných v Praze 8. března 1348 praví, že je zakládá na předměstí Starého města, a že toto Nové město má se Starým městem tvořiti jedno tělo, užívajíc těchže privilegií a práv, která králi českými tomuto městu byla udělena. Majestáty tyto potvrdili oběma městům Pražským všichni následující panovníci.

Majestátem daným na hradě Pražském dne 1. září 1598 povýšil císař a král Rudolf II. *město Hradčany*, jehož vrchností do té doby byl nejvyšší purkrabí Pražský, na „vrchní město Pražské“, ustanoviv, že měšťané a obyvatelé Hradčanští mají užívati všech práv „tak jako jiná svobodná města v tomto království Českém“.

Královna Marie Terezie potvrdila r. 1747 všem čtyřem královským městům Pražským jich privilegia a kromě toho majestátem, daným ve Vídni 5. června 1756 povýšila město Hradčany na „Své královské čtvrté město Pražské“, propůjčujíc mu všechna práva a výsady, jichž ostatní tři města Pražská užívají, zejména právo sněmovní.

Dvorskými dekrety ze dne 12. a 27. února 1784 nařídil císař Josef II., aby čtyři města Pražská byla spojena *v jedinou obec královského hlavního města Prahy* pod společným magistrátem.

Následkem toho císař a král František I. potvrdil majestátem, daným ve Vídni 13. května 1808 purkmistru a radě všech obcí královského hlavního města Prahy privilegia, která druhdy čtyřem městům Pražským byla propůjčena a mezi těmi nalézají se arci všechny prve zmíněné magistráty, kterými postavení měst Pražských jakožto předních měst královských v Čechách se uznávalo.

V novější ústavní době nepřestalo se tohoto názvu „královské hlavní město Praha“ užívati.

Tak na př. v zákonech ze dne 26. září 1883, č. 48 z. z. a ze dne 18. listopadu 1884, č. 48 z. z., kterými jsou královské horní město Vyšehrad a obec Holešovice-Bubny, s Prahou spojeny (město Josefov, dříve řečené Židovské spojeno jest s Prahou od roku 1850, tvoříc jeho pátou část) výslovně se praví, že obce ty slučují se „s obcí královského hlavního města Prahy“ v jednu obec pod společným jménem: *královské hlavní město Praha*, činíce její šestou a sedmou část. Výraz tento jest tudy zákonným názvem obce Pražské a jasné znění jmenovaných dvou zákonů zemských činí všechny další průkazy zbytečnými, jichž by se v zákonnících říšském a zemském dosti dalo shledati.

Že pak název královského města není ani dnes bezvýznamným dokazuje ta okolnost, že některá královská města dostavše se druhdy do poddanství hledí v novějším čase opět nabýti tohoto starodávného titule na důkaz, že kdysi byla městy svobodnými neb královskými. Tak zejména město Slané, které po roce 1620 stalo se panským městem hrabat Martinicův, obdrželo od jeho Veličenstva císaře a krále Františka Josefa I. majestát, daný ve Vídni 7. října 1884, ve kterém vedle nejvyššího rozhodnutí ze dne 28. května 1884 bylo mu povoleno, aby „mohlo užívati opět názvu královského města, kterého za starých dob neslo, a to s ohledem na dřívější jeho postavení mezi českými městy a na loyální a vlastenecké jeho chování“. Obec pak Pražská, spravujíc se zvláštním řádem obecním a užívajíc posud některých práv, na př. práv patronátních, práva k řece, práv k některým statkům a důchodům, které jí od králů Českých byly propůjčeny, může zajisté klásti na to váhu, že její název „královské hlavní město“ je netoliko úřední a zákonný, nýbrž i jinak dle platných ústavních zákonů zcela oprávněný vzhledem k vynikajícímu jejímu postavení v minulosti a v přítomnosti.

Ostatně nápis nad staroměstskou radnicí „caput regni Bohemiae“ není také bezvýznamným a není zajisté pouhou slovní hříčkou.

Podávajíc tento pamětní spis, žádá uctivě rada král. hlavn. města Prahy po usnesení svém ze dne 23. ledna 1894:

Veleslavné Praesidium c. k. místodržitelství pro království České račiž o to pečovati, aby ve všech úředních vyneseních obci král. hlav. města Prahy svědčících, příště povždy šetřeno bylo zákonného titule jejího: „královské hlavní město Praha“ jakožto titule úředního.

V Praze, dne 6. února 1894.

Starosta
Gregor.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 24. února 1894.

Předsedal *pan starosta Čeněk Gregor* střídavě *s panem náměstkem JUDrem Janem Podlipným.*

Přítomni byli pánové:

1. Č. Gregor, 2. V. Břcznovský, 3. J. Koutecký, 4. J. Kaftan, 5. V. Petráček, 6. J. Inwald, 7. H. Hlasivec, 8. dr. V. Frič, 9. A. Storch, 10. J. Vendulák, 11. V. Lada, 12. dr. V. Škarda, 13. B. Baroch, 14. V. Kubert, 15. B. Bučina, 16. V. Per, 17. J. Pištora, 18. K. Neureutter, 19. K. Tichý, 20. J. Beneš, 21. K. Švagrovský, 22. J. Ticháček, 23. A. Oliva, 24. F. Hubáček, 2‑. J. Košťál, 26. F. Krásl, 27. A. Stárka, 28. F. Drda, 29. dr. T. Černý, 30. V. Náprstek, 31. A. Klíma, 32. Eckert, 33. V. Sedlák, 34. J. O. Jech, 35. J. Zdaradička, 36. F. Tichna, 37. dr. A. Haasz, 38. dr. J. Podlipný, 39. V. Tomek, 40. dr. J. Milde, 41. F. Havlík, 42. J. Vilímek, 43. J. Kopecký, 44. dr. J. Žalud, 45. E. Němeček, 46. dr. E. Eiselt, 47. J. Krcsl, 48. J. Štětina, 49. H. Mejsnar, 50. O. Parůžek, 51. A. Filip, 52. F. Rus, 53. F. Sokol, 54. K. Kheil, 55. dr. Freund, 56. F. Kytka, 57. F. Kroupa, 58. J. Kandert, 59. J. Gröger, 60. R. Tereba, 61. J. Wittmann, 62. J. Šulc, 63 dr. J. Vlček, 64. dr. V. Srb, 65. J. Novák, 66. dr. J. Podlipný, 67. V. Starý, 68. F. Voitl, 69. E. Neubert, 70. G. Adámek, 71. A. Stýblo, 72. K. Vendulák.

Nepřítomnost svou omluvili pp.: V. Brož, dr. J. Kühn, K. Vlček, V. Vondráček, dr. J. Grégr, dr. Kaufmann, dr. Kučera a Jos. Sokol.

I.

Pan ob. starší A. Storch učinil návrh, aby rada městská uvážila, zda jest v zájmu služby, aby pan administrátor pachtu daně potravní byl členem komisí, jimiž jest vázán v určitých hodinách na radnici. Návrh byl dostatečně podporován a odkázán radě městské.

II.

Po sděleních presidiálních referovali pp.: dr. *T. Černý*, dr. *J. Podlipný*, dr. *Vl. Srb*, dr. *V. Škarda*, dr. *J. Vlček*, a dr. *J. Žalud* **o stavebních stížnostech**. Ze stížností těchto byly sborem ob. starších zamítnuty:

1. Stížnosť Jos Primstra, majitele domu č. p. 355—I. a manž. Reachových, majitelů domu č. p. 420—I. o změně plánu polohy ohledně ulice Skořepky, 2. stížnosť manž. Odehnalových majitelů domu č. p. 591—VII v Rudolfově tř. v příčině vyspravení žumpy, 3. stížnosť prof. dra. Gundlinga, majitele domu č. p. 58—II v nároží třídy Ferdinandovy, v příčině ulice Charvátovy, 4. stížnosť architekta Viléma Tierhiera v příčině odepřeného povolení k přestavbě domu č. p. 801—I u Obecního dvora, 5. stížnost JUC. Alex. Schmidta, správce domu č. p. 194—III v Thunovské ul. v příčině prodloužení záchodových trub nad střechu, 6. stížnost Ludvíka Vlčka v příčině neschválení plánů na stavbu domu na pozemcích u Slepé brány, a 7. stížnosť Kateřiny Plahtové a Aloisa Vavrušky v příčině upravení hořejší části ulice Vodičkovy a ustanovení stavební čáry pro dům č. p. 672 II.

Vyhověno bylo stížnostem: 1. Augusta Řehoře v příčině ustanovení stavební čáry pro domy č. p. 931-I a 932-I na Velkém náměstí a 2. stavitele K. Starka v příčině předepsání stavební taxy.

III.

Následovala volba **tříčlenné komise k prozkoumání účtů městské spořitelny** Pražské za rok 1893. (Č. 146 pr.) Za členy komise byli zvoleni pp. *Karel Tichý*, *Jos. Šulc a František Kroupa.*

IV.

Ref. pan mag. rada dr. Pavel Růžička.

1. Na *přeložení ohradní zdi mezi Nebozískem a zahradou Seminářskou*, k němuž jest obec následkem výměny ploch zavázána, byl povolen náklad 1.804 zl. 51 kr. (č. 114.016).

2. Byl schválen návrh rady městské, aby prodána byla část 7·77 □° od poz. parc. č. 841/1 u Slepé brány Josefu Sikytovi v ceně po 180 zl. za 1 □° (č. 883).

3. Bylo povoleno, aby komitétu pro zřízení **průplavu dunajsko-vltavsko-labského** byla vyplacena první lhůta v částce 3.000 zl. z povolené subvence 10.000 zlatých. (Č. 1882).

4. Na stavbu **dalšího chléva pro hovězí dobytek v trhu při ústředních jatkách v Holešovicích**, jenž má být zřízen hlavně za tím účelem, aby dobytek nebyl prodáván ve stavu překrmeném, byl povolen náklad 30.000 zl. (č. 4.167).

5. Stížnost Frant. Rašína ryt. z Ryzmburku v příčině ceny za plochu od domů č. p. 965 a 1274—II., k rozšíření ulice Jerusalemské a ulice u Půjčovny připadající, byla zamítnuta.

V.

Ref. pan mag sekretář Karel Havránek:

1. V příčině upravení **zdravotní služby v městské chorobnici a chudobnicích u sv. Bartoloměje a sv. Vojtěcha** usnesl se sbor dle návrhu rady městské I. aby služba lékařská v městské chorobnici na Karlově a v městské chudobnici u sv. Bartoloměje a sv. Vojtěcha v Praze byla sloučena a jedné toliko osobě svěřena, II. aby pro toto místo ustanoveno bylo služné ročních 1.200 zl. s příbytečným 20%, z kterýchžto služebních požitků mají se dvě třetiny účtovati při fondu městské chorobnice a jedna třetina při fondu městské chudobnice, III. aby uloženo bylo tomuto lékaři za povinnosť, aby bydlel na hořejším Novém městě poblíž ústavu a IV. aby zmocněna byla rada městská, aby toto sloučené místo svěřila panu MUDru Janu Hněvkovskému, který část povinností těchto již skoro18 let k úplné spokojenosti zastává a má k němu plnou kvalifikaci.

Návrh p. *ob. staršího F. Kytky*, aby určeny byly ulice, po případě i domy, v nichž bydleti má tento lékař a návrh p. *měst. rady F. Sokola*, aby vzalo se v úvahu rozšíření chorobnice, byly odkázány radě městské. Č. 159.415.

2. Stížnost Emilie Fuchsovy na zákaz čerpati vodu z pumpy v domě č. 94-I. ve Valentinské ul. byla zamítnuta.

Návrh p. *ob. staršího Březnovského*, aby se vyjednávalo se stěžovatelkou o vyčistění na obecní náklad a o povolení k užívání obecenstvem, byl odkázán radě městské. Č. 22.

VI.

Ref. p. cís. rada Karel Tichý.

1. Na vychování Aloisie Lechenbauerové, sirotka po zámečníku obecních plynáren, byl povolen příspěvek týdenních 1 zl. 05 kr.

2. Návrh na obnovení smlouvy stran odbírání vody čpavkové z plynárny Holešovické byl vzat k návrhu pana ob. staršího Jecha z denního pořádku.

VII.

Pan mag. rada Josef Gruss, referuje:

1. o rozšíření nynější budovy **městského musea** v parku Pořičském.

„Slavný sbore! Dosavadní budova městského musea v parku Pořičském nepostačuje již více k umístění veškerých památností a různých sbírek. Během posledních let naplnily se místnosti jeho těmito sbírkami tou měrou, že správa musejní byla nucena mnohé z nich, způsobem zcela primitivním, to jest do beden ukládati. Po- nejvíce jsou to předměty velmi vzácné. Tím ovšem není dosažen účel, k vůli němuž bylo městské museum zřízeno, neboť obecenstvu je zabráněno, tyto vzácné předměty si prohlédnouti a čerpati vhodným způsobem poučení o historických památkách, našem národním životě, o minulosti, o duchu, poměrech a zvycích, které v minulosti v našem král. hlav. městě vládly. Hlasy, jež se ze středu komitétu městského musea ozývaly, tlumočeny byly hlavně v požadavku aby buď postaráno bylo o rozšíření místností musejních aneb o nový útulek, kam by ony památky mohly býti bezpečně uloženy. Z počátku pomýšleno též na to, aby část sbírek umístěna byla v kostele sv. Václava v bývalé trestnici sv. Václavské, od úmyslu toho však upuštěno, jednak proto, že kostel ten k účelu tomu se nehodí, jednak že pomýšlí se na to, aby kostel, bude-li zachován, byl určen za farní kostel pro obvod sv. Trojice v Podskalí. Tím obrácen byl zřetel k otázce rozšíření dosavadního městského musea. Za tou příčinou byl požádán pan ob. starší architek A. Wiehl, jakožto jednatel musea, aby radě městské předložil náčrtek na vhodné rozšíření nynější budovy. Tomuto přání p. ob. starší Wiehl oc otně vyhověl, předloživ netoliko svůj vlastní náčrtek, nýbrž i náčrtek, podaný p. prof. Koulou. Pan arch. Wiehl projektuje přístávek jednopatrový souběžně s prodlouženou ulicí Palackého v Karlíně, jenž jest spojen zvláštní chodbou s dosavadní budovou městského musea. Dle náčrtku p. prof. Kouly projektuje se přístavek *před* dosavadní budovou takovým spůsobem, že by nynější museum z předu jím bylo zakryto. Oba projekty připouští se stanoviska architektonického možnost dalšího rozšíření. Dle zkizzy pana architekta Wiehla zastaví se plochy celkem asi 878m^2. Čitá-li se na 1m^2 této plochy 65 zlatých stavebního nákladu, činil by náklad asi 57.000 zlatých. Dle zkizzy pana professora Kouly bylo by zastavené plochy asi 946 m^2, což při ceně 65 zl. za 1 m^2 činilo by náklad stavební asi 61.000 zlat. Náčrtky tyto byly dne 29. ledna 1894 předmětem porady a posouzení se strany pp. technických znalců, jakož i slav. komitétu městského musea. Při této poradě byl sice projeven náhled, aby se pomýšlelo na zřízení nového městského musea s rozsáhlým lapidariem (k umístění památek podlehajících snadno vlivům povětrnosti) a sice v nynějším asanačním obvodu asi v blízkosti starého israelitského hřbitova. Náhled tento zůstal však osamoceným, ježto komise spatřovala v provedení jeho odložení celé záležitosti na dlouhou dobu a poněvadž uskutečnění jeho vyžadovalo by od obce pražské daleko více obětí, než vyžadovati bude pouhé rozšíření dosavadní budovy musejní. Proto odporučeno radě městské *jednohlasně*, aby se přistoupilo k rozšíření dosavadního musea v parku Poříčském a aby se rozšíření provedlo na základě projektu p. architekta Wiehla. Rada městská přistoupivši na tyto důvody, usnesla se doporučiti slavnému sboru ob. starších následující návrh: Slavný sbore, račiž zásadně schváliti, aby nynější museum městské v parku Poříčském rozšířeno bylo přistavbou dle náčrtku a myšlenky p. architekta Wiehla a dle generálního projektu na základě tom městským úřadem stavenním vypracovaného až do nákladu 57.000 zl.

Návrh rady městské byl přijat. Č. 13.134.

2. Bylo povoleno, aby peníz *3.000 zl.* určený v rozpočtu na postavení plotu kolem Rajské zahrady byl použit *k účelům sadovnickým*. Č. 15.809.

Návrh pana *ob. st. F. Kytky*, aby v Rudolfových sadech na Letné poblíže pomníku byl zřízen vodotrysk, byl odkázán radě městské.

VIII.

Ref. pan mag. rada Ferd. Bělohlávek.

1. Zpráva pana referenta, týkající se návrhu p. ob. st. Březnovského, aby školní dítky nebyly nuceny navštěvovati v zimě *společné služby boží*, byla vzata na vědomí. Č. 2.247.

2. Řídícímu učiteli panu Františku Hellerovi byl k návrhu pp. ob. st. Němečka a Kytky povolen osobní přídavek ročních 200 zl. Č. 3.783.

3. Bylo schváleno, aby přeměněna byla jedna zatímní třída při obecné dívčí škole v Bubnech v třídu definitivní s místem učitelky. Č. 4.371.

4. Návrh rady městské **na systemisování potřebných míst učitelských** *pro nové školy obecné a měšťanské* v nové budově školní, která se dostavuje na bývalých pozemcích fortifikačních u Slepé brány.

Usnesením dne 26. dubna 1893 povolil sbor obecních starších náklad 215.000 zl. a věnoval stavební parcely čís. 4, 5, 6, 11, 12 a 13 v bloku M na bývalých fortifikačních pozemcích u Slepé brány na stavbu nové budovy školní pro umístění měšťanské školy chlapčí s pětitřídní obecnou školou a měšťanské školy dívčí s pětitřídní obecnou školou a opatrovny se školou mateřskou. Za účelem provedení vnitřní organisace nových těchto škol učinila rada městská sboru na základě usnesení ze dne 23. listopadu 1893 návrhy na systemisování

následujících míst učitelských: *a*) pro *školu měšťanskou chlapčí* na jedno místo ředitele způsobilého pro kterýkoliv odbor, tři místa definitivních učitelů, jedno místo katechety, který bude vyučovati též na škole měšťanské pro dívky, po případě i na školách obecných; *b*) pro *školu obecnou chlapčí* při škole měšťanské na tři místa definitivních učitelů a dvě místa definitivních podučitelů; *c*) pro *školu měšťanskou dívčí* na jedno místo ředitele, tři místa definitivních učitelek a jedno místo industriální učitelky; *d*) pro *školu obecnou pro dívky* při škole měšťanské na tři místa definitivních učitelek a dvě místa definitivních podučitelek. Mimo to navrhla rada městská, aby zřízena byla dvě místa školníků.

Sbor schválil tyto návrhy rady městské a usnesl se k návrhu p. měst. r. prof. Mejsnara, aby se školy ty jmenovaly „Na Karlově.“ Č. 7.158.

Návrh *pana profesora Mejsnara*, aby dítky z přeplněných tříd 6. a 7. u sv. Štěpána a na Hrádku byly odkázány do školy měšťanské „Na Karlově“, a aby některé třídy byly zrušeny, byl odkázán radě městské.

5. *Návrh na systemisování potřebných míst učitelských pro nové obecné školy a měšťanskou školu v Bubnech.* Sbor obecních starších povolil ve schůzi dne 21. září 1892 zřízení nové měšťanské školy chlapčí v Bubnech, spojené s pětitřídní obecnou školou, ku rozšíření dosavadní šestitřídní obecné školy chlapčí v Bubnech na sedmitřídní, jakož i ku zřízení samostatné sedmitřídní obecné školy dívčí tamtéž. Za účelem provedení vnitřní organisace usnesla se rada městská učiniti sboru návrh na systemisování následujících míst učitelských: I. pro měšťanskou školu chlapčí 1 místo ředitele, 3 místa učitelů a místo katechety proměněním dosavadního místa katechety obecné školy v místo katechety školy měšťanské, II. pro obecnou školu pro chlapce při škole měšťanské tři místa definitivních učitelů a 2 místa definitivních podučitelů, III. pro novou samostatnou obecnou školu dívčí pětitřídní, která se teprv postupem času rozšíří na 6. a 7. třídu, jedno místo řídícího učitele, 2 místa defin. učitelek a 2 místa defin. podučitelek. Mimo to činí rada městská návrh na zřízení místa školníka.

Návrhy rady městské byly schváleny č. 7159.

6. Marii Bobkové, vdově po zatimním podučiteli, udělena byla podpora 100 zlatých.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské dne 23. února 1894.

Předsedal *pan starosta Čeněk Gregor*.

Přítomni byli pp. 1. dr. Jan Podlipný, 2. dr. Vojtěch Frič, 3. dr. Jos. Milde, 4. Vladimír Per, 5. F. Rus, 6. F. Havlík, 7. Frant. Sokol, 8. Jiří Kresl, 9. A. Stárka, 10. Dr. E. Eiselt, 11. Ant. Filip, 12. Jos. Koutecký, 13. Rudolf Tereba, 14. Karel Tichý, 15. H. Mejsnar, 16. dr. K. Černohorský, 17. Josef Kopecký, 18. dr. Š. Freund, 19. Ferd Voitl, 20. V. Starý, 21. P. A. Lábler, 22. Frant. Tichna.

Pan náměstek dr. Kühn omluvil svou nepřítomnost nemocí.

1. Bylo usneseno podati žádosť ke všem drahám za snížení dopravních sazeb za dobytek, určený pro Prahu.

2. Na práce kamnářské v jatkách Holešovických byla přijata oferta firmy Sommerschuhovy.

3. Bylo schváleno, aby domy č. p. 405—408-I., jež budou za příčinou stavby tržnice sbourány, byly p. dv. fot. Eckertem pro městské museum fotografovány.

4. Usneseno, učiniti sboru návrh, aby mohlo býti částky 3.000 zl., určené na plot kolem Rajské zahrady, použito k účelem sadovým.

5. Instalační zařízení na úpravu vodovodní v lázních žofínských zadáno bylo firmě Havelka & Mész.

6. Plynová instalace v nové školní budově u Slepé brány bude provedena nákladem 4.455 zl. 19 kr. na účet školních důchodů.

7. Pan *Havlík* navrhl, aby veškeré *studny pražské* prohlédnuty byly zvláštními zdravotními komisemi, a aby závadné studny byly neprodleně uzavřeny a ostatní aby byly prozkoumány se stanoviska chemického a bakteorologického. Návrh ten byl schválen. Při tom konstatováno, že nalezá se již ve správě obecní 90 studní, jež byly řádně vyčistěny a prozkoumány.

8. K návrhu *pp. dra Černohorského a Filipa* bylo usneseno, přihlížeti se vší přísností k tomu, aby firma, jíž zadáno bylo *provádění kanalisace v Holešovicích*, přesně dodržela lhůtu, která jí byla dodatečně k provedení veškerých prací kanalisačních prodloužena.

9. Byla nařízena různá opatření k zamezení *epidemie tyfové*, zejména v Holešovicích a v Josefově.

10. Ohledně návrhu, jejž učinil p. Švagrovský ve sboru ob. starších, aby po zahájení činnosti v jatkách Holešovických bylo *do Prahy připuštěno pouze maso z ústředního tržiště*, usneseno nařiditi, aby se na dotyčné ustanovení pamatovalo při sdělávání tržního řádu pro ústřední trh dobytčí v Holešovicích.

11. Vzhledem k návrhům *pp. náměstka dra Podlipného a dra Eiselta*, učiněným v radě městské usnesla se jateční komise, aby byl co nejdříve jmenován *ředitel pro ústřední jatky a trh dobytčí v Holešovicích* a aby byl tento nově jmenovaný ředitel neprodleně vyslán do ciziny k prostudování podobných zařízení ve větších městech evropských.

Návrh tento byl schválen a odkázán personálnímu referátu.

12. Vzhledem k tomu, že veškeré záležitosti týkající se osvětlování světlem elektrickým patří do oboru správní rady obecních plynáren, usnesla se rada městská, aby komise pro elektrické osvětlení byla rozpuštěna, a členům jejím vysloveny díky.

13. Rozbourání a odklízení přístavku u kostela sv. Václava svěřeno K. Hübschmannovi.

14. Usneseno, upozorniti c. k. policejní ředitelství na vyhlášku magistrátní, dle které při jízdě přes most je při nákladních vozech osvobozen od mostného jen kočí a závozník.

15. Pan inž. J. Schmolka daroval za příležitosti udělení práva měšťanského v král. hl. městě Praze pro chudé částku 100 zlatých.

16. K předběžným poradám v obchod. a živnost. komoře o uspořádání výročního trhu na slad a ječmen v Praze zvoleni za delegáty obce Pražské pp. K. Vendulák a H. Hlasivec.

17. Pan *dr. Milde* žádal, aby záležitost *zavedení pitné vody z Lahoviček* byla dána panem starostou na denní pořádek některé z nejbližších schůzí sboru obec. starších, tak aby se konečně ve věci té stalo definitivní usnesení.

P. *náměstek dr. Podlipný* prohlásil, že také jemu záleží na urychlení této otázky, že však činí z ohledů finančních a z ohledů na zkušenosti, jakých nabyto bylo v jiných velikých městech, návrh, aby otázka pitné vody byla řešena zároveň s otázkou provedení kanalisace a umělého filtrování vody říční a v tomto směru aby vzata byla celá záležitost ještě jednou ve vážnou úvahu.

Po debatě, jíž súčastnili se *pp. dr. Eiselt, R. Tereba* a *K. Tichý*, byl přijat návrh p. dra Podlipného a odkázán vodárenské komisi k podání návrhu.

18. K návrhu *p. náměstka dra Kühna* bylo usneseno, odkázati organisační komisi upravení dietního normálu,

magistrátních úředníků se zřetelem k normálu platnému pro úředníky státní.

19. K návrhu p. ob. staršího Hlasivce bylo usneseno, naléhati na správu pražské koňské dráhy, aby provedla nařízené zavedení ochranných plechových pásů kolem kol tramwayových vozů.

20. K návrhu p. ob. staršího Venduláka usneseno, nařiditi důkladnou prohlídku tělocvičného nářadí ve všech pražských školách.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské dne 27. února 1894.

Předsedal *pan starosta Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pp.: dr. J. Podlipný, 2. dr. V. Frič, 3. F. Voitl, 4. dr. Eiselt, 5. V. Per, 6. R. Tereba, 7. V. Starý, 8. F. Sokol, 9. H. Mejsnar, 10. F. Havlík, 11. Fr. Tichna, 12. P. A. Lábler, 13. A. Filip, 14. dr. J. Milde, 15. J. Kopecký, 16. dr. Freund, 17. J. Koutecký, 18. J. Kresl, 19. A. Stárka, 20. K. Tichý, 21. F. Rus.

1. Sdělení pana starosty, že svěřil dozor nad tyfovými nemocnicemi p. prof. dru Maixnerovi, bylo vzato se schválením na vědomí. Rovněž schváleno, aby poukázky a účty tyfové nemocnice se týkající podepisoval inspektor chorobnice *pan m. r. Fr. Sokol.*

2. V příčině navrhované změny tržního řádu Mikulášského trhu na Velkém náměstí bylo usneseno, setrvati při dosavadní zvyklosti. Dle návrhu *pana m. r. Kopeckého* bude dbáno toho, aby výhodná místa vykazována byla pražským živnostníkům.

3. Práce truhlářské pro novou školu a opatrovnu v Holešovicích byly zadány Ot. Štěpánkovi a čalounické práce T. Endrsové.

4. Bylo usneseno pojati v instrukci pro školníky ustanovení, že jsou povinni každý případ nemoci v rodině neprodleně ohlásiti okresnímu lékaři.

5. Bylo schváleno, aby do rozpočtu na nábytek pro školní budovy byla pojata též potřebná částka na zakoupení harmonia.

6. Dru Počtovi bylo povoleno zkoumati útvar geologický na jednotlivých staveništích v Praze a informovati se za tou příčinou v referátě stavebním.

7. B. Schwarzovi a synu byla povolena stavba dvou čtyřpatrových domů na staven. č. I., II. a III. rozděl. usedlosti č. p. 317—II. a 342—II. v Kočičí a Václavské ulici.

8. Zdravotní služba v měst. chorobnici a chudobnici byla definitivně svěřena p. MUDru Hněvkovskému.

9. Alois Motyčka byl jmenován definitivním dvoreckým.

10. JUDr. Em. Stehlík rytíř z Čeňkova a Treustättu, mag. konceptní praktikant byl připuštěn k vykonání služební přísahy.

11. Byl schválen návrh *p. m. r. Tereby,* aby byla co nejdříve obsazena uprázdněná definitivní místa učitelská nyn. provisorními učitelskými silami.

12. Panu inž civ. geometru a ob. staršímu Eustachu Neubertovi uděleno bylo právo domovské.

13. Vzato na vědomí, že na místě zemř. K. Čížka bude zasedati v stat. komisi jako zástupce Karlína pan dr. Vavř. Svátek.

14. K návrhu p. náměstka *dra Podlipného* usneseno, aby obecní kontrahent, jemuž svěřeno *čistění žump v Holešovicích,* byl přísně přidržován k zachovávání smlouvy.

15. K návrhu *pp. F. Tichny a dra Podlipného* usneseno, aby pětičlenná komise vyhledala vhodné *místnosti* pro sepisování protokolů *místních komisí stavebních.*

16. Návrh p. *J. Kouteckého,* aby pomýšleno bylo při přístavbě měst. musea na vhodnou síň *pro umístění starobylých a cenných obrazů,* jež jsou majetkem obecním, byl odkázán komisi pro stavbu měst. musea.

17. K návrhu p. *dra Mildeho* bude požádán mistr Brožík za dobrozdání, zda jeho obraz „Mistr Jan Hus" netrpí teplem ve velké zasedací síni.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 2. března 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomno bylo všech 24 pp. členů rady městské.

1. Bylo usneseno naléhati na příslušných místech na to, aby v brzku provedeno bylo rozšíření nádraží Františka Josefa dle původních návrhů.

2. Bylo usneseno, aby za technické úředníky do vodárenské kanceláře byli přijímáni pouze takoví uchazeči, kteří se vykáží strojnickou praxí.

3. Bylo usneseno podati na vynesení zemské školní rady, jímž vrácen byl, jako nepřípustný, rekurs obce pražské na nařízené komisionelní jednání v příčině nabídky německého spolku pro městské záležitosti v Praze ohledně vydržování paralelky I. c. na Staroměstské německé měšt. škole dívčí nákladem téhož spolku, stížnosť k ministerstvu a sice skrze zemskou školní radu, a opověděti zároveň stížnosť tu přímo ministerstvu; *b)* podati proti druhé části téhož vynesení, jímž se komisionelní jednání znova nařizuje, bez ohledu na jakékoliv námitky stejným způsobem rekurs k ministerstvu.

4. V příčině **upravení dobrovolných přídavků učitelstvu** jak na českých, tak i na německých obecních i měšťanských školách Pražských, kteréž má míti platnosť pouze do 31. prosince 1894, bylo usneseno doporučiti sboru ob. starších k schválení návrh *pana prof. Mejsnara,* učiněný ve schůzi odboru školního dne 31. ledna 1894, podle kterého zvyšují se příjmy učitelstva pražského „místo remunerace za vyučování německému jazyku" pod názvem *„zvýšené příbytečné"*, ač na názvu nezáleží, aby konečně spokojeno bylo, ano i postavení jeho co do příjmů vynikalo nějakou měrou nad příjmy učitelů předměstských." Remunerace za němčinu činí úhrnem 18.950 zlat., příjmy tímto návrhem zvyšují se celkem o 19.470 zlatých.

Zároveň byl schválen návrh *p. ob. staršího F. Kytky,* aby učitelstvu dobrovolný ob. přídavek nebyl zmenšován o 10 zl. ročně, o kteroužto částku jim kvinkvenálky dle zákona z 5. listopadu 1892 výše se vyměřují, než se to dělo dle dříve platného zákona a částka, která jim byla od 1. ledna 1894 srážena, aby jim byla vrácena.

5. Na stavbu tržnice pro drobný prodej a sice na veškeré práce zednické, kamenické a tesařské byla přijata oferta p. Ant. Novotného.

6. Na provedení projektu kanalisace v ústředních jatkách a trhu v Holešovicích usneseno vypsati veřejné ofertní řízení.

7. Pan *prof. Mejsnar* upozornil na to, že nebyla dosud potvrzena *volba ob. st. p. Storcha* za delegáta německé okresní školní rady. Bylo usneseno naléhati na brzké vyřízení této záležitosti.

8. K návrhu p. *dra Eiselta* usneseno, aby p. vrchní řed. úst. chud. A. Stárka s inspektorem domu podali radě městské zprávu, zda by nedaly se *místnosti ústavu chudinského* přeložiti z třetího patra do přízemí, aby ulevilo se starým a churavým almužníkům, kteří do ústavu chudinského přicházejí.

9. K nařízení místodržitelskému byla učiněna nová *opatření zdravotní* k zamezení tyfové epidemie v *Holešovicích.*

*

10. Městské účtárně bylo uloženo, aby vypočetla finanční efekt spojený *s upravením učitelských platů* dle nového zákona.

11. K návrhu *pana starosty Č. Gregora* usneseno, aby dlažební komise znovu vzala v úvahu *zřízení nových chodníků po celé délce Václavského náměstí* ještě během letošního roku.

12. Oznámeno, že p Josef Urbach daroval 100 zlatých a pan dr. K. Winterstein 1.000 zlatých pro pražské chudé.

Zpráva o důležitějších usneseních rady městské ve schůzi dne 6. března 1894.

Předsedal *pan starosta Čeněk Gregor.*

Přítomno bylo všech 24 pp. členů rady městské.

1. K návrhu *p. Filipa* bylo povoleno vysázet prázdný kout v Kostelní ulici v Holešovicích keři.

2. Bylo usneseno, aby v dobytčím trhu u Slepé brány byly bariery k přivazování dobytka dle návrhu *p. Fr. Sokola* rozmnoženy.

3. *p. Vl. Per* oznámil, že se zdařilo sejmutí *fresek* v Melantrichově domě, poněvadž však fresky ty není kam uschovati, činil návrh, aby fresky tyto a ještě jiné cenné památky, které deštěm a povětrností trpí, byly prozatím uschovány v kostele sv. Václava a aby za tím účelem byl upraven ke kostelu příchod a otevřeny dvéře. Návrh byl přijat.

4. K interpelaci *p. Tichého* a po poznámkách, jež učinili pp.: dr. Kühn, Sedlák, dr. Podlipný, dr. Černohorský, dr. Milde, Sokol a Koutecký bylo po vysvětlení *pana starosty* usneseno, aby bylo posečkáno *s vysazováním stromů v dolejší části Václavského náměstí*, až bude část ta vydlážděna, ježto by při navážení a odvážení materiálu a provádění dlažby stromy byly zničeny anebo poškozeny.

5. Bylo usneseno dáti opraviti pneumatický přístroj k vyčerpání obsahu žump v Holešovicích nákladem asi 564 zlatých.

6. Bylo oznámeno, že dle návrhu *p. Havlíka* byly veškeré pražské *studny* zvláštními zdravotními komisemi podrobeny prohlídce.

7. Bylo usneseno vypsati oferty na *dodání nábytku* v nových *školních budovách* v Holešovicích a na býv. fortif. pozemcích u Slepé brány.

8. Juliu Ambusovi, prof. na uměl. průmyslové škole, bylo uděleno právo domovské v král. hl. městě Praze.

9. Byl schválen návrh technické komise na *upravení nábřežní a náplavkové čáry* mezi Tylovým náměstím a nábřežím Palackého.

10. K návrhu p. náměstka *dra Podlipného* bylo usneseno nařídili stavebnímu úřadu, aby vždy vyhotovil *plán polohy* pro ony ulice, v nichž stavebníci se hlásí o ustanovení čáry stavební.

11. Vzato na vědomí, že není žádného prostředku, aby *stavbu Kirpalova domu* č. 392—I. na Příkopech, která bude asi o 1·40 *m* vybíhat z nynější čáry do chodníku, byla zamezena.

12. Josefu Dočkalovi byla povolena *stavba čtyřpatrového domu* na staveništi č. 9 bloku R^2 v Sokolské třídě.

13. Vilémíně Weltschové povolena stavba čtyřpatrového domu na místě č. p. 140-I. *v Sirkové ulici.*

14. Bylo usneseno, aby presidium sestavilo obchozí *komise požární* za účelem prohlédnutí všech požárních závad v domech pražských ve smyslu řádu o· policii požární z r. 1876.

16. Bedřichu Marjánkovi povolena stavba průčelního stavení čtyřpatrového domu na parc. č. 3 bloku M v *Táborské ulici.*

16. Janu Klecanskému povolena stavba čtyřpatrového domu na staveništi č. 7 bloku D *v Táborské ulici* vyjma stavení ve dvoře.

17. S. Fischmanna synům povolena stavba třípatrového domu na místě č. p. 1128—II. *v Zlatnické ulici.*

18. Úvěrnímu ústavu povolena *stavba paláce* na místě dosavadních domů č. p. 850 a 851—II. *na Příkopech.*

19. Byly přijaty návrhy p. dra *Eiselta*, I. aby referentem drem Steinem byla sestavena zevrubná zpráva o celém dosavadním jednání *v otázce asanační*, aby zpráva ta byla rozmnožena a předložena zvláštní komisi, sestávající z členů komise finanční, právnické a technické, tak aby veškeří činitelé, kteří mají o tak důležité otázce rozhodovati, nabyli úplné přístupnosti a znalosti celého materiálu; II. aby požádána byla zastupitelstva měst Neapole a Lisabonu za obšírné zprávy o všech otázkách a postupu prací asanačních v těchto městech.

Návrh p. dra *Černohorského*, aby uvažováno bylo o tom, zda by nebylo výhodné, aby obec sama na zkoušku jeden blok zakoupila a na staveniště rozparcelovala, byl odkázán asanační komisi.

20. Pan náměstek *dr. J. Podlipný* upozornil na neplechy, které se dějí na sbořeništi domu č. 102—I. na Mariánském nám. a p. Koutecký na nepřístojnost v býv. průmyslové škole Bylo usneseno, upozorniti na neplechy ty policejní ředitelství.

21. Bylo usneseno, aby ulice na Újezdě poblíž kasáren Albrechtových byla upravena nákladem asi 18.000 zlatých, a aby za tím účelem byl učiněn sboru obecních starších příslušný návrh. Zároveň bylo schváleno přeložení nynějšího výběrčího domku potravní daně z jízdní dráhy.

Různé zprávy.

Nemocenská pokladna. C. k. místodržitelství v Praze potvrdilo vynesením ze dne 26. října 1893 č. 104.234 výměr Pražského magistrátu, dle něhož **nakladači ledu** ve smyslu odst. V. lit. D vyhlašovacího patentu k živnost. řádu, vykonávajíce práci druhu nejsprostšího (práci nádenickou) z pojištění u *společenské* pokladny nemocenské jsou vyloučeni a přináležejí k okresní nemocenské pokladně.

Městská spořitelna Pražská. V měsíci únoru 1894 bylo od 9.432 stran 1,845.526·64 zl. vloženo a od 5.241 stran 1,501.368·36 zl. vybráno; bylo tedy o 344.158·28 zl. více vloženo. Z ředitelství městské spořitelny Pražské, dne 28. února 1894.

Německé dětské opatrovny a mateřské školy (7 ústavů) navštěvovalo v roce 1892—93 251 hochů, 278 dívek, celkem *529 dítek*, jesle navštěvovalo celkem 100 dítek (58 hochů a 42 dívek).

Z těch osvobozeno bylo od placení školného 177, platilo 224 dítek.

Výkaz schůzí při správě obce Pražské roku 1893 konaných.

Sbor obecních starších konal schůzí 28; rada městská 106, magistrát 57, presidiální komise 32, disciplinární komise 18, volby do sboru ob. starších 2, verifikační komise 4, komise pro sestavení porotní listiny 1, finanční odbor 13 (užší 9, širší 4), soupis archeologických památek 5, asanační komise 29 (širších 14, subkom. 15), komise pro elektrické osvětlování 11, ko-

VÝKAZ

o návštěvě českých opatroven, školek mateřských a jeslí ve školním roce 1892—93.

	Položka	Jméno ústavu	Z minulého roku zbylo			V běžném roce přibylo			Úhrnem			Během roku ubylo			Koncem roku zbylo			Návštěva byla nejčetnější			Návštěva byla nejslabší			Průměrem denně ošetřováno			Přijato bylo bezplatně			Přijato bylo za plat zmírněn.			Přijato bylo za plat celý		
			hochů	dívek	celk.	hochů	dívek	celk.	hochů	dívek	celk.	hochů	dívek	celk.	hochů	dívek	celk.	hochů	dívek	celk.	hochů	dívek	celk.	hochů	dívek	celk.	hochů	dívek	celk.	hochů	dívek	celk.	hochů	dívek	celk.
Opatrovny a školky mateřské	1.	Mateřská škola v čís. pop. 700—I.	85	70	155	20	16	36	105	86	191	4	8	12	101	78	179	100	81	181	69	49	118	73	57	130									
	2.	„ „ chlapčí u sv. Jiljí	53	—	53	65	—	65	118	—	118	16	—	16	102	—	102	86	—	86	43	—	43	70	—	70									
	3.	„ „ dívčí u sv. Havla	—	51	51	—	66	66	—	117	117	—	29	29	—	88	88	—	87	87	—	60	60	—	74	74									
	4.	Opatrovna u sv. Štěpána	60	40	106	39	33	72	99	79	178	50	39	89	49	40	89	48	36	84	26	22	48	—	—	75									
	5.	„ na Děkance	90	109	199	74	92	166	164	201	365	21	31	52	185	232	417	stejnoměrná						165	220	385									
	6.	Opatrovna a škola mateřská u sv. Vojtěcha	37	38	75	22	24	46	59	63	121	14	9	23	45	53	98	36	41	77	10	9	19	36	42	78									
	7.	„ „ „ „ u sv. Petra	51	65	116	62	64	126	113	129	242	11	28	39	102	101	203	—	—	169	—	—	120	—	—	134									
	8.	„ „ „ „ v č. p. 685—II.	35	49	84	71	82	153	106	131	237	21	12	33	85	119	204	75	86	161	43	47	90	57	64	121									
	9.	„ „ „ „ u sv. Tomáše č. p. 35—III.	52	60	112	12	15	27	64	75	139	8	11	19	56	64	120	54	64	118	45	50	95	50	60	110	všechny								
	10.	„ „ „ „ v č. p. 335—III.	20	32	52	18	30	48	38	62	100	12	37	49	26	25	51	32	47	79	22	24	46	27	35	62									
	11.	„ „ „ „ v č. p. 412—III.	34	16	50	53	37	90	87	53	140	8	4	12	79	49	128	70	40	110	50	30	80	60	35	95									
	12.	„ „ „ „ v č. p. 69—IV.	41	50	91	48	54	102	89	104	193	30	35	65	59	69	128	60	70	130	24	32	56	55	65	120									
	13.	„ „ „ „ v č. p. 208—V.	61	44	105	107	122	229	168	166	334	4	10	14	164	156	320	121	123	244	48	28	76	96	80	176									
		smíš.			11			57		68			12			56			34			23			26										
	14.	„ „ „ „ v č. p. 300—VII.	84	87	182	52	55	164	136	142	346	16	17	45	120	125	301	81	94	209	60	69	152	70	81	177									
	15.	„ „ „ „ v č. p. 490—VII.	91	112	203	139	164	303	230	276	506	41	52	93	189	224	413	160	185	345	37	40	77	110	130	240									
	16.	„ „ „ „ v č. p. 515—VII.	22	25	47	37	47	84	59	72	131	6	9	15	53	63	116	40	60	100	28	37	65	33	42	75									
	17.	Soukromá škola mateřská u svaté Anny	7	10	17	46	36	82	53	46	99	20	19	39	33	27	60	29	24	53	11	10	21	18	17	31									
	18.	„ opatrovna v č. p. 111—IV.	67	59	126	35	47	82	102	106	203	36	35	71	66	71	137	62	67	129	24	29	53	43	48	91	—		32			26			2
		Opatrovny a školy mateřské navštěvovalo							1790	1907	3765 (68 smíš.)																								
Jesle	1.	Jesle v č. p. 955—I.	17	23	40	44	51	95	61	74	135	40	46	86	21	28	49	—	—	40	—	—	16	—	—	41									
	2.	„ v č. p. 412—III.	2	2	4	16	15	31	18	17	35	4	4	8	14	13	27	12	8	20	4	7	11	9	8	17									
	3.	„ v č. p. 69—IV.	12	9	21	35	40	75	47	49	96	20	27	47	27	22	49	23	20	43	6	5	11	21	20	21									
	4.	„ v č. p. 31—VI.	7	9	16	14	22	36	21	31	52	5	7	12	16	24	40	15	19	34	11	15	26	10	15	25	všechny								
	5.	„ v č. p. 300—VII.	12	7	19	15	28	43	27	35	62	16	12	28	11	23	34	16	19	35	8	8	16	10	11	21									
	6.	„ v č. p. 355—VII.	8	4	12	25	23	48	33	27	60	5	6	11	28	21	49	20	11	31	8	5	13	12	8	20									
	7.	„ v č. p. 515—VII.	11	21	32	15	16	31	26	37	63	—	—	—	14	25	39	19	22	41	1	7	8	9	6	15									
		Jesle navštěvovalo celkem							233	270	503																								
		Opatrovny, školy mateřské a jesle navštěvovalo celkem							2023	2177	4268 (68 smíš.)																								

Referát školní král. hlavního města Prahy, dne 24. ledna 1894.

mise pro zřízení elektr. stanice 2, hospodářská komise 51, organisační komise 17 (užší 3, širší 14), oděvní komise 17, právnická komise 14, rozpočtová komise 5, technická komise 54, zkoumání obecních účtů 2, komise v příčině policejního příspěvku z hostinských živností 1, dozorčí komise nad potravní daní 24, komise v příčině žádostí za místa u potravní daně 2, komise pro zkoumání účtů administrace potravní daně 1, dlažební komise 21, komise pro dodání dlažebního kamene pro Václavské náměstí 2, komise pro elektrické dráhy 9, o elektrické dráze Křižíkově z Prahy do Libně 4, o komunikaci z Malé strany na Hradčany 1, správní rady lanové dráhy na Letnou 15, o odbočce státní dráhy do trhu v Holešovicích 1, vrchního ředitelství ústavu chudinského 27, o nadacích chudinských 18, jateční komise 18 (užší 8, širší 10), o venkovských ústředních jatkách 5, o zařízení strojním a sousoších 4, komise kanalisační 4, komise o znovuzřízení soch, ohledání kobyl a řečiště 4, prohlídka pilotového mostu 1, dozorčí komise na vybírání mostného 8, o opravách jezů a mlýnských kobyl 1, o náplavkách 3, komitétu musejního 3, o pojmenování ulic a náměstí 1, o úpravě ulic Celetné, Vodičkovy, na Slupi, Kostelní a Skalecké 5, patronátní komise 13, místní komise ve farních budovách a kostelích 3, inventura pozůstalosti faráře u sv. Petra 1, zkoumání instrukce pro hrobníka 2, hřbitovních komisí 18, o postoupení vlastnictví býv. hřbitova u sv. Petra 2, kanonická visitace 1, komisí různých v příčině kostelů Pražských 5, o zřízení obecního ústavu pohřebního 1, o pořízení koňských postrojů k novému skvostnému vozu pohřebnímu 5, komise pro pomník Palackého 1, posouzení projektů pro fontánu před Rudolfinem 1, o doplnění knih pozemkových u zem. soudu 2, jednání o koupi domů 73, o koupi pozemků 28, o výkupu služebnosti u č. 405—I. 4, o průchodu domem č 374—I. 6, komise sadové 16, komise v rajské zahradě 4, o vysazování stromů na Václavském náměstí 1, o vysekávání stromů na nábřeží císaře Františka 1, o zřízení silnice pod Letnou 5, o zřízení cesty u továrny č. p. 313—VII. 1, o zřízení plavebního kanálu v řece Vltavě 3, přednášky p. prof. Vosyky 3, o plavebním kanále z Františku k přístavu Karlínskému 4, o přístavu Holešovickém 2, o úpravě Botiče 9, statistické komise 2, stavební komise pro sbor obecních starších 15, stavební komise pro radu městskou 52, místních komisí stavebních 543, místních komisí stavebních mimo Prahu 20, o úpravě, vyklízení a stavbě nových stok 8, školního odboru 32, c. k. okresní školní rady 16, (české 10, německé 6), ostatních schůzí komisí a sice intervencí, týkajících se školství 136, o přeložení trhů z ulice Rytířské 2, o rozdělení dozoru v trzích Staro- a Novoměstském 1, o zřízení veřejného skladiště 3, o vrátném v chudobinci 1, o městském sirotčinci 23, o stravování v ústavech humanitních 2, o upravení zdravotní služby tamtéž 1, správní rady obecních plynáren 32, komise správní rady 2, o upravení platů úředníků 2, stav. komise plynárny v Žižkově 1, inventur v plynárnách 7, zkoumání účtů měst. pojišťovny 1, výboru měst. spořitelny 3, správní rady vodáren 28, ostatní vod. komise 11, kolaudace stavby kasáren zem. obrany na Pohořelci 4, losování branců 1, odvod k vojsku 6, rozměřování taxy vojenské 13, městská komise zdravotní 4, jednání o veřejných průchodech 7, komise o zadávání tiskových a knihařských věcí 11, o koupání ve Vltavě a v lázních pro lid 8, kupování píce a ustanovování výměrku pro obecní dvory 9, komitétu dam pro dozor na vyučování industriální na obecních školách 10, komitétu pro stravování chudých dětí školních 8, komitétu městské opatrovny 11 atd. Mimo to odbýváno bylo 8 *civilních sňatků*, přísah učitelů a učitelek 13, schůzí *cizích* spolků, společností atd. 67. Celkem odbýváno schůzí a komisí **1957**. Za poslední desítiletí se počet tento zdvojnásobil, neboť odbýváno bylo r. 1884 schůzí 931, r. 1885 1100, r. 1886 1080, r. 1887 1466, r. 1888 1516, r. 1889 1805, r. 1890 1917, r. 1891 1708, r. 1892 1904, r. 1893 1957.

Průchodní ubytování vojska v Praze roku 1893. Dle platného ubytovacího zákona vázne povinnost poskytování bytu naturálního a opatřování potřeb vedlejších pro vojsko n a v l a s t n i c t v í d o m u, případně na vl stnictví ostatních místností, jež mají býti poskytnuty vojsku a zemské obraně.

Mají tudíž majitelé domů a koníren povinnost, vojenské důstojnictvo, mužstvo a koně na průchodě se nalézající ve svých domech ubytovati.

Za průchodní ubytování — na rozdíl od ubytování trvalého — považuje se i takové, které v jistých případech, na př. za příčinou vojenských cvičení, trvá někdy i několik neděl, ba i několik měsíců.

Povinnost průchodního ubytování vojska považujc se vším právem za jedno z nejobtížnějších břemen, jež s vlastnictvím domu spojena jsou, zvlášť v Praze, kde za příčinou četné posádky a že Praha je sídlem nejvyšších úřadů vojenských, jest ubytování tohoto druhu velice značné, jak z níže položeného výkazu vidno.

Aby však majitelé domů a koníren v Praze tohoto velkébo břemena sproštěni byli, obstarává obec sama v č a s m í r u veškeré průchodní ubytování na Prahu připadající prostřednictvím ubytovacího komisařství.

Za tím účelem vystavěla obec Pražská pro přechodní ubytování zemské obrany baráky na baštách za Pohořelcem, a používá též budov jí patřících k průchodnímu ubytování vojska, pokud k tomu způsobilé jsou, na př. kasáren v „Slepé bráně“.

Kromě toho uzavřela zvláštní smlouvu s držiteli pražských hotelů a zájezdních hostinců za příčinou přechodního ubytování důstojníků, mužstva a koní.

Tomuto opatření zastupitelstva Pražského mají pražští majitelé domů jedině co děkovati, že od války rakousko-pruské r. 1866, tudíž po celých 28 let, od naturálního ubytování vojska po domech úplně osvobozeni byli.

Opatření to vyžaduje ovšem značných finančních obětí se strany obce Pražské.

Platí sice vojsko za průchodní ubytování jistou náhradu erární a příspěvek zemský, avšak náhrada ta jeví se nedostatečnou, a musí obec na ubytování to ročně značné sumy ze svých důchodů přípláceti.

Jak velké bylo průchodní ubytování vojska v roce 1893, a jaký náklad bylo obci na ně vésti, je patrno z následujícího výkazu. (Viz tabulku na str. 71.)

Výroční zpráva vrchního ředitelství chudinského ústavu král. hlavního města Prahy za rok 1893.

I.

Stav členstva vrchního ředitelství chudinského ústavu a změny v něm.

Za vrchního ředitele ústavu chudinského na rok 1894 byl zvolen sborem obecních starších opětně městský radní pan Josef Kopecký.

Náměstkem jeho zvolen pak vrchním ředitelstvím chudinského ústavu opětně pan Karel Bílý, okresní ředitel u sv. Štěpána.

Ze středu vrchního ředitelství vystoupil v prosinci 1893 pan Sedlák Václav, a na místě jeho zvolen obecní starší pan Josef Košťál.

Za členy vrchního ředitelství od sboru obecních starších ustanoveni byli na rok 1893 pánové: městští radní pp. Per Vladimír, Sedlák Václav a Stárka Antonín; obecní starší pp. Parůžek Václav a Roubínek Josef, od prosince 1893 pak, jak nahoře již uvedeno, na místě pana Sedláka pan Košťál.

Ze středu okresních ředitelů zasedali ve vrchním ředitelství pánové:

Bílý Karel, okresní ředitel u sv. Štěpána,
Kroupa Fr., „ „ „ „ Ducha,
Pikl Frant., „ „ „ „ Mikuláše,
Štelovský A., „ „ „ „ Jindřicha,
Wowes Jan, „ „ „ „ Jakuba.

Zapisovatelem a referentem o běžných věcech úředních ve schůzích vrchního ředitelství byl správce kanceláře chud. pan František Gloc.

Výkaz

cís. a král. vojska i se zemskou obranou, jež v roce 1893 ubytováno bylo v hostincích, obecních domech, barácích a částečně v soukromých domech pražských na účet obce Pražské.

Měsíc	Počet ubytovacích dnů u						Náhrada dělá						Poznámka
	jenerálů a štábních důstojníků	důstojníků a stran vojenských	jich manželek a dětí	mužstva	koní	úhrnem	erární a zemská		obecní		úhrnem		
							zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	
Leden . .	—	222	235	* 992	434	1.883	155	27	266	45	421	72	* Z těch 868 dnů v nových kasárnách na Pohořelci.
Únor . . .	10	201	225	113	396	945	151	94½	270	24½	422	19	
Březen . .	10	477	'309	180	459	1.435	303	56½	613	38½	916	95	
Duben . . .	11	502	206	* 1.797	324	2.840	352	70½	598	15½	950	86	* Z těch 1.700 dnů v baráku zimním.
Květen . .	13	984	203	* 2.036	261	3.497	599	61½	737	87½	1.337	49	* Z těch 1.994 dnů v baráku zimním.
Červen . .	21	1.162	215	*14.127	637	16.162	1.099	28	997	—	2.096	70	* Z těch 7.397 dnů v barácích a 6.457 dnů na půdě v kasárnách na Pohořelci.
Červenec .	38	654	200	* 3.352	* 545	4.789	507	13	706	—	1.213	99	* Z těch 3.037 dnů ve Slepé bráně.
Srpen . . .	28	1.597	227	*21.613	509	23.974	1.602	55	1.916	—	3.518	89½	* Z těch 8.290 dnů ve Slepé bráně, 5745 dnů v barácích a 2.937 dnů na půdě kasáren.
Září . . .	84	1.504	304	* 1.129	148	3.169	913	05	1.571	—	2.484	92	* Z těch 164 dnů na půdě kasáren a 451 dnů v barácích.
Říjen . . .	128	1.902	288	*13.982	425	16.725	1.551	27	1.693	—	3.244	63	* Z těch 11.632 dnů ve Slepé bráně a 1.651 dnů v baráku zimním.
Listopad . .	96	1.445	390	*12.232	272	14.435	1.242	62	1.753	—	2.966	10	* Z těch 9.912 dnů ve Slepé bráně a 1.820 dnů v baráku zimním.
Prosinec . .	9	389	248	=	—	644	176	70	238	—	415	40	
Úhrnem . .	446	11.039	3.050	71.553	4.410	90.498	8.655	70	11.364	14½	20.019	84½	64.055 dnů.

Ubytovací a přípřežní komisařství v Praze, dne 31. prosince 1893.

Karásek, ubytov. komisař.

II.
Změny v členstvu okresních ředitelství.

Roku 1893 zemřeli pánové:

Trávníček Josef, otec chudých u sv. Mikuláše,
Hrabě Jan, " " " " Haštala,
Kratochvíl Ant., " " " " Jiljí,
Panzner Bedř., " " " " Jiljí,
Beránek Eman., " " " " P. M. Vítězné.

Čestných úřadů svých se vzdali r. 1893 pánové:

Kouřímský Frant., okresní ředitel na Vyšehradě,
Ullík Jan, " " v Podskalí,
Polidor Josef, " " u sv. Víta (otcem chudých zůstal.)
Vrba František, otec chudých u sv. Haštala,
Blovský Frant., " " " " Víta,
P. Špička Petr, " " " " Petra,
Kindl Antonín, " " " " Tomáše, u. P. M. Vít.
Horáček Frant., " " " v Holešovicích.
Domanský Heř., " " " v Podskalí.
P. Christ Jan, " " " sv. Petra.
Mertlík Adolf, náměstek okr. ředitele u sv. Petra,
Levante Josef, okresní účetvedoucí u sv. Štěpána.

Nově byli zvoleni pánové:

Kopp Antonín za okresního ředitele na Vyšehradě,
P. Spachta J. " " " v Podskalí,
P. Šubovský K. " " " u sv. Víta,
Kratochvíl J. " náměstka okr. řed. " " Petra,
Patzelt Jindř. " otce chudých u sv. Havla,
Engelmüller F. " " " " " Havla,
Wurm Jan " " " " " Haštala,
Kaše Josef " " " " " Haštala,
Malec Karel " " " " " Štěpána,
P. Šimon J. " " " " " Petra,
Turek Josef " " " " " Petra,
Jeblička A. " " " " " Petra,
Kratochvíl J " " " " " Jiljí,
Morgenstern J. " " " " " Jiljí,
Havelka Boh. " " " v Podskalí,
Kryšpín Vojt. " " " v Podskalí,
Schöbl Jan " " " v Podskalí,
Kindl Ant. " " " u P. M. Vítězné u sv. Tomáše se vzdal.
Beneš Jan za okres. účetvedoucího u sv. Štěpána
Farářem se stal pan P. Štolovský Frant. u sv. Petra.

III.
Činnost pp. členů vrchního ředitelství a zásadná rozhodnutí, předpisy a pod., v příčině chudinství pražského.

Roku 1893 odbýváno 27 schůzí vrchního ředitelství ústavu chudinského.

Žádostí bylo pp. členům vrchního ředitelství co zpravodajům přiděleno úhrnem 1655 a to:

panu Karlu Bílému 128, v čemž jsou zahrnuty také návrhy na udělení nadání,
" Janu Wowsovi 179,
" Frant. Kroupovi 171,
" Frant. Piklovi 176,
" Ant. Štelovskému 159,
" Ant. Stárkovi 160,
" Jos. Roubínkovi 170,
" Václ. Sedlákovi, 170,
" Vlad. Pérovi 179,
" Václ. Parůžkovi 155,
" Jos. Košťálovi 8.

Mimo to referoval správce kanceláře pan František Gloc o 1026 běžných záležitostech úředních.

Spisů došlo do podacího protokolu vrchního ředitelství úhrnem 9144 čísel jednacích. V počtu tom však nejsou obsaženy jednotlivé žádosti, podané u vrchního ředitelství za propůjčení rozličných nadání, ježto veškeré žádosti za propůjčení každého nadání podané pod jedním číslem podacím jsou zahrnuty.

Do schůzí vrchního ředitelství bylo obesláno celkem 150 osob, a to 45 mužských a 105 ženských.

Rada městská povolila, aby po čas opravování chrámu sv. Apolináře služby Boží pro tamní osadníky konány byly v kostele na Karlově.

Paní Karolina Hulová se uvolila jako jediná dědička po Ludmile Kratochvílové pohledávku fondu chudinského 57 zl. 20 kr., t. j. almužnu, která Kratochvílové vyplacena byla, téměř fondu zapraviti.

K návrhu pana obecního staršího Štětiny, aby do chudobnice přijímány byly osoby 65tileté, které nemají nikoho, kdož by dle zákona povinen byl je podporovati, podalo vrch. ředit. následující dobré zdání: „Za pravidlo nelze rok 65tý pro přijímání do chudobnice ustanoviti; v mimořádných a nutných případech dává samo vrch. ředitelství i osoby 65tileté do chudobnice.

O návrhu pana obecního staršího Štorcha, aby byl dáván roční exposé v příčině měšťanských a jiných nadání místních, prohlásilo vrchní ředitelství, že není radno, aby jména nadanců byla uveřejňována; ostatně poukázáno k tomu, že má každý obecní starší právo do knih účetních nahlédnouti, z kterých vidno, kdo nadání požívá.

Stran nadání Jelínka, z jehož úroků dva pražští sirotci od spolku ku blahu nuzných dítek ošetřováni býti mají, nelze odporučiti opětnou žádost téhož spolku, aby právo obsazovací témuž spolku na místě vrchního ředitelství chud. ústavu, jak v nadační listině ustanoveno, bylo přisouzeno, ježto již jednou c. k. místodržitelství žádost podobnou zamítlo a ježto v nové žádosti ředitelství spolku ku blahu nuzných dítek počet ošetřovanců ze dvou na jednoho restringuje pro malý úrok nadační.

V lednu 1893 svolilo k tomu c. k. místodržitelství, aby místnosti vykázaných pro výpomocnou nemocnici na Karlově mohlo se opětně upotřebiti k umístnění chovanců měst. chorobnice s tou však podmínkou, že v případu potřeby výpomocná nemocnice cholerová ihned znova zřízena býti musí. V létě 1893 na to musila nemocnice ta opět býti aktivována a do konce roku 1893 nebyla zrušena, což přijímání chorých do ústavu velice bylo na újmu.

Městská rada požádána, aby některým okresním ředitelstvím vykázány byly ku vyplácení almužen měsíčních místnosti, ježto vyplácení almužen v sakristiích, zvláště v zimních měsících, nelze odbývati. Následkem toho byly vykázány k výplatě almužen pro okres sv. Ducha místnosti v bývalé škole Josefovské v č. p. 20—V. a k výplatě almužen pro okres sv. Jindřicha místnosti v býv. škole sv. Jindřicha.

Usneseno, aby vzhledem k tomu, že od 1. ledna 1893 jest osazeno jedno místo při nadání Prokopa Mráze s požit. 76 zl. 60 kr., druhé uprázdněné místo při tomto nadání po tak dlouho se neobsazovalo, dokud nedosáhne roční úrok takové výše, aby s oběma místy nadačními byl spojen roční požitek po 82 zl. 60 kr.

Úroky z výkupného 3000 zl. za dům č. p. 790—II. mají se každoročně před svátky vánočními třem chudým mistrům společenstva Novoměstských krejčí, a to v první řadě pražským měšťanům, v druhé pak pražským příslušníkům vypláceti.

Stran nadání Ferdinandiho navrženo radě městské, aby nadání to v roce 1893 v život vstoupilo, ježto úrok nadační již k zaopatření jednoho nadance v měst. chudobnici stačí.

K žádosti ref. IV. podáno dobré zdání o nadání Schödlově na zaopatření 1 osoby v měst. chorobnici v tom smyslu, že vrchní ředitelství trvá při vypočtení kapitálu nadačního na základě denního ošetřovného 80 kr., ježto na nadání to i příbuzní zakladatelé, kteří nemusí do Prahy příslušni býti, nároky a práva mají. Není však proti tomu, aby kapitál nadační na základě 4% úroků byl vypočten.

Rada městská po vyslechnutí odboru právnického usnesla se, aby za ošetřování almužencův v nemocnici židovské odváděly se pokladně dotčené nemocnice jejich almužny za ty dny, které stráví almuženec v nemocnici, avšak jen tehdá, když zpráva nemocnice židovské ihned při nastoupení almužence vrchnímu ředitelství chudinského ústavu to oznámí. Neučiní-li tak správa nemocnice, ztrácí nárok na almužnu za ty dny, které tam almuženec strávil.

K žádosti okresu chudinského u P. M. Vítězné požádána rada městská, aby úroky z nadání Michala hraběte Altana rozdělovaly se také za intervence okresního ředitele u. P. M. Vítězné a nikoliv jen za přítomnosti převora Maltánského.

Magistrát pražský oznámil, že nadání Josefa Kaury roč. 42 zl. uděleno bylo Antonii Džbánkové, vdově po staviteli; poněvadž však táž požívá nadání obročnické roč. 76 zl. 30 kr., usneseno oznámiti magistrátu, není-li to na závadu, že táž dvě nadání požívá. Dle rozhodnutí magistrátu může jmenovaná obě dvě nadace požívati.

Žádost Anny Poncové, aby jí místo bezplatného ošetřování v měst. chudobnici na I. tř. dána byla peněžitá částka na třídu onu vypadající, byla zásadně zamítnuta.

Ježto pan Jan Šír, otec chudých u sv. Petra, vybral opětně letošního roku značný obnos 312 zl. a to: pro okresní chudinskou pokladnu 159 zl. 50 kr., pro fond chudobnice u sv. Bartoloměje 127 zl. 50 kr. a k rozdělení mezi chudé dar nejmenované dobroditelky 25 zl., vzdán mu dík za jeho horlivost.

K žádosti rady městské podáno bylo dobrozdání o spise dra Wagnera „Johaneum" a ústavě stejnojmenném v tom smyslu, že, pakli bude třeba, obrátí se vrchní ředitelství v každém jednotlivém případě na řečený ústav v příčině hochů, kteří ze sirotčince po ukončeném 14 roků vystoupí a na učení se dáti mají. Velkou výhodou jest řečený ústav hlavně pro mrzáky, kteří by ztěží u mistrů místa našli, neboť v ústavě tom jest zřízena dílna, v které mrzáci řemeslu krejčovskému a obuvnickému se vyučují.

K návrhu spolku „Záštita" v Praze č. p. 87—I., aby dívky z měst. sirotčince vystupující, kteréž nemají příbuzných, jež by o ně pečovati chtěli, svěřeny byly spolku, souhlasí vrchní ředitelství, aby 14ti leté dívky, které pro slabost do služby vstoupiti nemohou, do jmenovaného spolku dávány byly za náhradu od ředitelství jmenovaného spolku ustanovenou.

Radě městské doporučeno, aby dítky zcela osiřelé neb poloosiřelé, u kterých pobyt matky není znám, pak dítky nemanželské, kterým matka zemřela, aneb kde bydliště její známo není, dávány byly na zkoušku na místě do sirotčince do spořádaných rodin pražských na vychování za náhradu měs. 8 zl. až 15 zl.

IV.

Dary, odkazy a jiné peníze došlé vrchního ředitelství.

Dar 1.000 zl. rady městské na zakoupení uhlí a dříví chudině.
„ 1.000 „ pp. Emila a Viléma rytíře Kubinského za příčinou úmrtí jejich matky.
Dar 500 zl. p. Maximiliána z Hergetů za příčinou úmrtí jeho otce, pro pražské chudé, zvláště Malostranské.
Dar 300 zl. p. Aug. Schrama, maj. firmy A. Schram v Praze, za příčinou 25letého trvání závodu, chudým u sv. Jindřicha.
Dar 300 zl. pozůstalých po p. Dru Jaroslavu rytíři Rielke, pro pražské chudé bez rozdílu víry a národnosti.
Odkaz 300 zl. p. A. Cífky.
Dar 200 zl. p. Dra Bedř. Kaufmanna, advokáta v Praze, za příčinou uctění památky zesnulé jeho matky, zdejším chudým křesťanského vyznání.
Dar 200 zl. ThDra Václ. Horáka, generála a velmistra řádu Křižovníků s červenou hvězdou pro chudé farnosti u sv. Petra.
Dar 200 zl. p. Matěje Zadáka, velkoobchodníka, za příčinou úmrtí jeho otce pražským chudým.
Odkaz 106 zl. 25 kr. p. Dra. Náhlovského, pro chudé okresu sv. Vojtěcha, sv. Štěpána a nejsv. Trojice ve Spálené ulici.
Dar 100 zl. pí. hraběnky Marie Pachtové, pro zdejší chudé.
„ 100 zl. p. Seligmanna Elbogna, na uhlí pro chudé.
„ 100 zl. pí. Boženy Kasalické pro zdejší chudé.
Dar 100 zl. p. Zikmunda Haurovitze, pro chudé u P. M. Sněžné.
„ 100 zl. p. Artura Fuchse, za příčinou sňatku svého.
„ 100 zl. od pozůstalých po Aronu Hellerovi, pro pražské chudé.
Dar 100 zl. pí. Anny Kličkové, pro chudé u sv. Petra k rozdělení na štědrý den.
Odkaz 100 zl. p. Bernarda Dormitze, pro zdejší chudé.
Dar 50 zl. firmy „Löwy & Winterberg“ na uhlí pro chudé v okresu u nejsv. Trojice v Podskalí.
Dar 50 zl. p. Šimona Löwensteina, za příčinou sňatku své dcery.
„ 50 zl. p. Karla Urbacha, pro chudé bez rozdílu národnosti a vyznání.
Odkaz 50 zl. p. MUDra Karla Caspara, pražským chudým.
„ 50 zl. sl. Quidobaldiny Adámkové, pražským chudým po srážce daně z dědictví 45 zl.
Dar 50 zl. p. Dra Jana Podlipného a to: pro chudé Starého města a Josefova 40 zl., pro zneštastnělé v Holešovicích 10 zl
Dar 50 zl. p. Jaroslava Rotta pro chudé.
„ 40 zl. hraběte Clam-Gallasa pro chudé u sv. Jiljí.
Dary úhrnem 27 zl. 40 kr., složené při občanských sňatcích.
Odkaz 20 zl. 90 kr. p. P. Václ. Hodíka, pro chudé u sv. Víta.
Dar 15 zl. p. Jana Černohorského, pražským chudým.
Dar 10 zl. p. Hermana Schütze chudým na uhlí.
Dar 10 zl. nejmenovaného dobrodince z Vršovic, místo věnce na rakev přítele, pro pražské chudé.
Dar 10 zl. p. Fr. Morgensterna, při skládání slibu co rakouský občan.
Dar 10 zl. p. Dra Alfréda Grünbergra, pro chudé.
Mimo to došly tři dary po 5 zl., 1 dar 3 zl. 56 kr., dva dary po 3 zl., dva dary po 2 zl., a dva dary po 1 zl.
4.000 zl. dotace z důchodů obecních k uhražení okamžitých podpor.
164 zl. 90 kr. úroky z fondu pro čeledíny ku práci neschopné.
Firma „S. L. Reimanovi synové“, darovala chudým pražským dva vagony hnědého kostkového uhlí.
Adolf Josef kníže Schwarzenberg povolil na novo, aby z jeho pokladny vyplácen byl fondu městské chudobnice roční příspěvek 210 zl. po 6 roků.

Pro rozličné fondy došlo do vrchního ředitelství v roce 1893 celkem 2.924 zl. 29 kr. a to:

pro fond městské chudobnice u sv. Bartoloměje . .	1.379 zl.	72 kr.
„ „ „ chorobnice	418 „	33 „
„ „ ústavu chudých	1.026 „	38 „
„ důchod obecní	99 „	86 „
úhrnem tedy . .	2.924 zl.	29 kr.

Úhrnný přehled příjmů a vydání:

Denník kasovní vykazuje r. 1893	v hotovosti	v úpisech
příjmů	21.167 zl. 35 kr.	3.443 zl. 18 kr.
připočtením počátečního zbytku pokladničního	514 „ 92 „	589 „ 73 „
činí úhrnný příjem . .	21.682 zl. 27 kr.	4.032 zl. 91 kr.
Z toho *vydáno* r. 1893	21.021 „ 09 „	3.151 „ 44 „
zbylo v pokladně dne 31. prosince roku 1893	661 zl. 18 kr.	881 zl. 47 kr.

V.

Udělená nadání.

a) V městské chudobnici u sv. Bartoloměje:

V nadání Václava Baycra propůjčena tři místa. S tímto nadáním spojeno jest celé zaopatření v chudobnici a příplatek na ruku denně $5^1/_4$ kr.

V nadání císaře Ferdinanda a císařovny Marie Anny propůjčeno jedno místo. S místem tím spojeno jest celé zaopatření v ústavu a mimo to obdrží nadanec dne 27. února na ruku 5 zl. 25 kr.

V nadání Jana Richtra propůjčena dvě místa. S místy těmi mimo celé zaopatření — spojena jest dávka na ruku po 1 zl. dne 12. května a 30. července splatná.

V nadání Karla Singra obsazeno jedno místo a v nadání Demartinové-Drdové také jedno místo, mimo to vstoupilo v život nadání Ferdinandiho, se všemi těmito místy jest spojeno úplné zaopatření v měst. chudobnici u sv. Bartoloměje.

Úroky z nadání Lindheimova 9 zl. 85 kr. uděleny dvěma, úroky Ignáce Girtlera 10 zl. také 2 chovancům.

b) V městské chorobnici na Karlově.

Nadání Anny Kostmayerové uděleno bylo 15 chovancům, každý nadanec obdrží na ruku denně 7 kr.

Nadání J Mayera propůjčeno dvěma chovancům s nadáním tím spojen jest příspěvek na ruku denně $1^1/_4$ kr.

Z úroků nadání Kašpara ze Schwenkfeldů poděleno pět chovanců po 83 kr. dne 6. ledna 1893.

c) nadání stálá a nadání sirotčí.

Nadání	Esrovo	ročních	92 zl.	— kr.	uděleno	3	osobám
„	Kučery-Hübla	„	90 „	67 „	„	1	osobě
„	Gamsfeldovo	„	84 „	— „	„	1	„
„	Granicovo	„	83 „	69 „	„	1	„
„	Justovo	„	80 „	— „	„	7	osobám
„	Novozřízené	„	76 „	56 „	„	15	„
„	Proudkovo	„	75 „	84 „	„	1	osobě
„	Strolzovo	„	73 „	96 „	„	1	„
„	Ikingovo	„	70 „	85 „	„	6	osobám
„	Beptovo	„	58 „	80 „	„	1	osobě
„	Koppovo	„	51 „	01 „	„	7	osobám
„	Gallidesovo	„	46 „	71 „	„	2	„
„	Palmovo	„	39 „	90 „	„	1	osobě
„	Neubergské	„	39 „	$26^1/_2$ „	„	1	„

Sirotčí nadání uděleno:
pro poloosiřelé I. třídy měs. 3 zl. 15 kr. 3 sirotkům
„ „ II. „ „ 2 „ — „ 33 „

d) nadání okamžitá.

Z nadání Austerlitzova poděleno 20 osob po 7 zl. 30 kr.
„ Bělského „ 7 „ „ 20 „ — „
a 1 osoba dostala 7 zl
Z nadání Chlumčankého poděleno 10 osob po 9 zl. 43 kr.
„ ryt. Klenky z Vlastimilu „ 2 schudlé rodiny měšť. po 22 „ — „
Z nadání bisk. Kejčího poděleno 10 osob po 19 zl. — kr.

„ P. Jana Ullricha	„	10 „	„ 11	„ 88	„
„ Kriegseisova	„	3 osoby	„ 38	„ —	„
„ Kudláčkova	„	37 osob	„ 2	„ —	„
„ Jos. Martincové	„	12 vdov	„ 3	„ —	„
„ Portheimové	„	2 osoby	„ 81	„ 55	„
„ Purmanové	„	30 osob	„ 42	„ 30	„

„ Jos. Rocha poděleno 5 schudlých měšťanů po 85 zl. 44 kr.
„ Karla Kunevaldra poděleny 4 osoby po 35 zl. 50 „

„ A. Rosenbergové	„	2 vdovy	„ 10	„ $5^1/_2$	„
„ Dra Sladkovského	„	1 osoba	„ 57	„ 32	„
	„	2 osoby	„ 44	„ 10	„
	„	1 osoba	„ 43	„ 76	„
„ Ros. Stöbrové	„	4 vdovy	„ 10	„ 95	„
„ Tellerova	„	10 osob	„ 12	„ 80	„
„ prob. Dra A. Würfla	„	2 osoby	„ 21	„ —	„
„ Baráková	„	2 „	„ 10	„ —	„
	„	3 „	„ 5	„ —	„

VI.

Zaopatřovací ústavy.

a) Městský sirotčinec.

I. Stav chovanců měst. sirotčince arcivévodkyně Gisely dne

31. prosince 1892 byl:	77 chlapců,	46 dívek	= 123 chovanců
přibylo roku 1893	17 „	13 „	= 30 „
Úhrnem	94 chlapců,	59 dívek	= 153 chovanců.
Z těch ubylo:			
a) propuštěním	16 chlapců,	6 dívek	= 22 chovanců
b) úmrtím	1 „	— „	= 1 „
dohromady	17 chlapců,	6 dívek	= 23 chovanců.
Stav 31. prosince 1893:	77 chlapců,	53 dívek	= 130 chovanců.

(Dokončení.)

Vyhláška.

Úmrtím Marie Ludvíkové uprázdnilo se jedno místo *o nadání Antonína Novotného* v městské chudobnici u sv. Bartoloměje, s kterýmžto místem spojeno jest bezplatné zaopatření v městské chudobnici u sv. Bartoloměje.

Nárok na toto nadání mají především nuzní přátelé pokrevní pana Antonína Novotného, bez ohledu na jich domovskou příslušnost, a v případu, že by takových nebylo, též jiné zasloužilé nuzné osoby, jež do Prahy příslušné jsou.

Kdož by se o nadání toto ucházeti chtěl, nechť podá žádost opatřenou průkazem o pokrevním příbuzenství s panem zakladatelem, po případě průkazem o své příslušnosti ku Praze a o své chudobě, do *24. března 1894* u vrchního ředitelství ústavu chudinského v Praze.

Rada král. hlav. města Prahy,
dne 24. února 1894.

Vyhláška.

Magistrátu přišlo k vědomosti, že obecenstvo namnoze používá vody ze stojanů na ulicích a z vodovodů v domech jako vody pitné.

Ježto při zhusta se vyskytujících onemocněních tyfem používání vod k pití nezpůsobilých další šíření se této nemoci za následek míti může, upozorňuje se tímto obecenstvo, aby vody ani ze stojanů na ulicích ani z vodovodů v domech k pití neupotřebovalo.

Dále se odporučuje, aby kdekoli nelze si opatřiti dobrou vodu pitnou, upotřebovalo se k pití vody *svařené*.

Z magistrátu král. hlav. města Prahy,
dne 28. února 1894.

Vyhláška.

Rada král. hlav. města Prahy zadá ofertní cestou zhotovení a dodání nového, jakož i upravení starého

nábytku

dále pak zhotovení a dodání nového

nářadí tělocvičného

do nové školní budovy postavené na pozemku č. p. 370—VII. v Letenské ulici v Bubnech.

Podmínky a rozpočty jsou **od 11. března t. r.** vyloženy v městském úřadu stavebním k volnému nahlédnutí; tamtéž lze sobě opatřiti předlohu k ofertě.

Řádně zapečetěné oferty a ustanovená, v podmínkách blíže naznačená vadia — jež však mimo obálku ponechati dlužno — přijímá podací protokol rady městské nejdéle do 28. března t. r. do 12. hodinny dopolední (dle hodin na Staroměstské radnici).

Rada královského hlavního města Prahy,
dne 8. března 1894.

Vyhláška.

Na **novoměstské německé dívčí obecné škole** v Praze uprázdnilo se místo

řídícího učitele

s ročním platem 800 zl., 200 zl. funkčn. přídavku a náhradou za příbytečné dle § 28. z. z. ze dne 19. prosince 1875 č. 86.

Uchazeči o toto místo mají míti způsobilost k podp. vyučování katolického náboženství a mají žádosti své, opatřené předepsanými doklady, předložiti c. k. okresní školní radě pro německé obecné školy v Praze ve lhůtě šestinedělní, počítaje ode dne, kdy dotyčná úřední vyhláška v časopisu „Prager Abendblatt“ byla uveřejněna.

Vyhláška.

Rada král. hlav. města Prahy zadá ofertní cestou zhotovení a dodání **nového jakož i upravení starého nábytku,** dále pak **zhotovení a dodání nového nářadí tělocvičného** do nové školní budovy u Slepé brány v Praze.

Podmínky a rozpočty jsou od 11. března t. r. vyloženy v městském úřadu stavebním k volnému nahlédnutí; tamtéž lze sobě opatřiti předlohu k ofertě.

Řádně zapečetěné oferty a ustanovená, v podmínkách blíže naznačená vadia — jež však mimo obálku ponechati dlužno — přijímá podací protokol rady městské **nejdéle do 28. března t. r. do 12. hodiny dopolední** (dle hodin na staroměstské radnici).

Rada městská král. hlav. města Prahy,
dne 8. března 1894.

Vyhláška.

Zadá se dodávka **nového nábytku pro opatrovnu a školu mateřskou v nové budově školní na bývalých pozemcích fortifikačních u Slepé brány,** kterážto práce rozpočtena jest na 1104 zl. 40 kr., jakož i dodání práce čalounické do celé nové budovy školní, rozpočtené na 894 zlatých.

V podmínky a rozpočty nahlédnouti lze v městském stavebním úřadě, kde se též předlohy k ofertám vydávají.

Zapečetěné oferty a vadia, kteráž se mimo obálku ponechati musí, podány buďtež **do 31. března 1894** do 12 hodin dopoledne v podacím protokole rady městské.

V PRAZE, dne 8. března 1894.

Elektrotechnik.

Při **pražských obecních plynárnách** obsadí se nově systemisované místo elektrotechnika, jehož povinností bude, aby pod vlastní zodpovědností řídil veškeré práce s projektováním, stavbou a provozováním ústředních stanic elektrických v Praze spojené.

Požitky elektrotechnika stanoveny jsou na zl. 2000 služného s 20proc. příbytečným bez nároku na výslužné neb odbytné.

Žadatelé podejtež žádosti své doložené:

1. průkazem, že absolvovali s dobrým prospěchem buď inženýrský neb strojnický kurs na některé vysoké škole technické,
2. průkazem o theoretickém vzdělání v oboru elektrotechniky,
3. průkazem o praktických zkušenostech v oboru elektrického osvětlování nabytých,
4. průkazem o znalosti řeči české v slovu i v písmě,
5. vysvědčením zachovalosti,
6. vysvědčením lékařským,
7. krátkým popisem běhu svého života, správní radě pražských obecních plynáren v radnici Staroměstské nejdéle do **15. března 1894**.

V žádosti budiž výslovně podotknuto, zdali je žadatel povinnosti vojenské prost a kdy by službu při obecních plynárnách pražských nastoupiti mohl.

Obsazení stane se na obapolnou tříměsíční výpověď.

V PRAZE, dne 26. února 1894.

Správní rada pražských obecních plynáren.

Vyhláška.

Obec Pražská vypisuje tímto veřejné ofertní řízení

na zadání stavby kanalisace v ústředních jatkách a v trhu dobytčím v Praze-Holešovicích.

Plány, podmínky a výkaz prací vyloženy jsou k nahlédnutí v úředních hodinách v městském úřadě stavebním, kdež oferentům podmínky a výkaz prací na požádání za přiměřený poplatek budou vydány.

Oferty dle podmínek vyhotovené a opatřené kolkem 50 kr., jenž prvním řádkem textu budiž přepsán, s vadiem 4000 zl., jež však mimo obálku ponecháno budiž, — přijímá **podací protokol rady městské do 21. března 1894 do 11 hodin dopoledne.**

Rada král. hlav. města Prahy,
dne 2. března 1894.

☞ *Dnešnímu číslu „Věstníka obecního“ připojena jest zvláštní příloha „Návod povodním komisím král. hlav. města Prahy“.*

P. T. ctěné firmy a živnostnictvo, zejména pp. dodavatele obecních prací upozorňujeme na to, že veškeré vyhlášky na dodávání prací pro obec Pražskou budou dle usnesení sboru obecních starších ze dne 3. ledna 1894 uveřejňovány ve „Věstníku obecním“, a zveme proto dotyčné kruhy v jich vlastním zájmu ku odebírání listu tohoto. Předplatné přijímá tiskárna „Politik“ ve Pštrossově ulici čís. 15 v přízemí.

Administrace „Věstníku obecního“.

Za redakci odpovídá Fr. Boháček, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

I.

Návod povodním komisím

král. hlavního města Prahy.

A. Sestavení povodních komisí.

Pro případ povodně z jakýchkoliv příčin nastalé jsou zaplavovaná pobřeží Pražská rozdělena na 11 povodních okresů.

V každém z nich pečuje o bezpečnost obyvatelstva a jeho majetku zvláštní komise povodní, která má sídlo své v okresu povodním (viz seznam okresů).

Činnost těchto komisí okresních soustřeďuje se v komisi ústřední, která má své stanoviště na radnici Staroměstské.

Praesidium rady městské vykonává *vrchní řízení* veškerých komisí povodních; ono *informuje* jednotlivé *komise* okresní *o stavu vody* na venkově dle zpráv ho došlých, k němu mají se komise okresní v případu potřeby obraceti buď přímo anebo prostřednictvím komise ústřední.

Členy každé okresní komise povodní jsou:

1. Komisi přikázaní členové obecního zastupitelstva, z nichž jeden jest ředitelem komise, jeden pak jeho náměstkem.
2. Zástupce magistrátu.
3. Zástupce c. k. policejního ředitelství.
4. Technický úředník obecní.
5. Městský okresní lékař.
6. Městský okresní dozorce.

Mimo to sesílen jest I. okres povodní čtyřmi znalci tamního pobřeží, II.—X. okres každý třemi, XI. okres pak pěti důvěrníky z občanstva a mimo to každý okres dle možnosti též jedním soukromým lékařem.

Členy i důvěrníky komise povolává praesidium rady městské, poslednější (důvěrníky) k návrhů ředitelů povodních komisí.

K obstarávání prací výpomocných přikázán jest každému okresu povodnímu dle jeho velikosti jeden nebo dva pískaři a k obstarávání pochůzek oprávněn jest ředitel komise zjednati sobě posluhu, když by pískař právě nebyl po ruce.

Každý člen okresní komise povodní opatřen jest odznakem, který jest povinen po celou dobu své činnosti v komisi znatelně nositi a po ukončení činnosti komise opět vrátiti úřadu hospodářskému.

Členy ústřední komise povodní jsou:

1. Starosta aneb jeho náměstek, jakožto ředitel.
2. Zástupce c. k. místodržitelství.
3. Zástupce magistrátu.
4. Zástupce c. k. policejního ředitelství.
5. Zástupce c. a k. místního velitelství.
6. Zástupce c. a k. zákopnického praporu.

B. O zprávách telegrafických.

Praesidium rady městské sdělí před svoláním komisí povodních z venkova došlé zprávy telegrafické o přibývání vody — hrozí-li nebezpečí povodně — městskému úřadu hospodářskému a městské kanceláři vodárenské, kterážto poslednější o tom věděti dá c. a k. místnímu velitelství a s ním o veškerých přípravách k možné povodni v Praze, hledíc k pomoci c. a k. vojska, se dorozumí.

Povinností kanceláře vodárenské jest dále, aby o hrozícím nebezpečí zároveň ihned telefonicky zpravila Šítkovskou vodárnu a *vyrozuměla o tom toho, komu svěřeno jest dávání výstražných znamení z hmoždířů*, dále pak veškeré obchodníky dřívím v Podskalí, jakož i majitele přenosných staveb na řece Vltavě, aby tito majetek svůj buď uklidili, anebo řádně zabezpečili.

Taktéž jest v případu tom povinností jmenované kanceláře a úřadu hospodářského, aby ihned přesvědčily se o tom, zdali veškeré zachraňovací prostředky, které dle této instrukce náleží jim, pak administraci městských náplavek a pachtýři požitků z řeky Vltavy opatřiti, jsou připraveny; hrozí-li nebezpečí, mají zachraňovací náčiní na místa nejvíce ohrožená již nyní dát dopraviti.

Veškerá tato opatření náleží kanceláři vodárenské provésti také tenkráte, dojdou-li v noci, kdy na radnici Staroměstské více se neúřaduje, se strany c. k. policejního ředitelství poplašné zprávy o hrozícím nebezpečí povodně přímo na vodárnu Šítkovskou.

Po svolání komisí povodních postará se praesidium o to, aby z venkova došlé zprávy telegrafické o přibývání neb ubývání vody byly nejprve telefonovány na Šítkovskou vodárnu, pak aby byly čtyřikráte opsány, a aby jeden přepis dodán byl na stanici I. komise povodní, druhý přepis pak aby odeslán byl do stanice *II. až IV.*, třetí přepis do stanice *V.* a čtvrtý přepis do stanice *IX. až XI.*

Dodání přepisů těchto zpráv na jednotlivá stanoviště povodních komisí má ten který člen komise, jenž právě jest přítomen, svým podpisem stvrditi, a zaznamenav je v denníku, komisi dalšího okresu je zaslati, odkudž týmže způsobem dále zaslány budou.

C. O znameních střelbou.

Nebezpečí povodně oznamuje se střelbou z hmoždířů na obecním pozemku naproti bývalé solnici a střelbou z děl na Vyšehradské tvrzi, pak na baště č. XIX. na Letné.

1. *První znamení se dá, když led se počne lámati, anebo když v noci* v kterékoliv době roční (v zimě neb v letě) *vody nebezpečně přibývá, třemi ranami z hmoždířů*, které se vypálí *po sobě vždy za minutu. Znamení to bude se opětovati z děl na Vyšehradské tvrzi 6 ranami, jež za 2 minuty po sobě budou vypáleny. Totéž znamení bude se opětovati na baště XIX.*

Nastane-li nebezpečí povodně ve dne, ponecháno jest rozhodnutí o tom, má-li se první znamení z hmoždířů dáti, tomu, komu úkol ten radou městskou bude svěřen, aneb jeho zástupci, který od hlavního obstaravatele dotčeného úkolu, vzdálí-li se

týž na více než 12 hodin z Prahy, praesidiu rady městské musí býti oznámen.

2. *Druhé znamení* se dá, *když nebezpečí povodně se zvýší, 4 ranami* z hmoždířů na pozemku obecním výše uvedeném a 3 dvojitými ranami z děl na Vyšehradské tvrzi v přestávkách 3 minuty trvajících; totéž znamení opětuje se na baště č. XIX.

3. *Třetí znamení* dá se v *nutném případu,* aneb když *voda kvapně stoupá a do jednotlivých ulic se počne vylévati,* 6 rychle za sebou vypálenými ranami z hmoždířů, a 5 dvojatými ranami z děl na Vyšehradě, jež v přestávkách 2 minuty trvajících se za sebou vypálí.

Totéž *znamení opětuje se na baště č. XIX.*

Rozhodnutí o tom, má-li se druhé a třetí znamení dáti, ponecháno jest rovněž tomu, komu úkol ten od rady městské bude svěřen, aneb jeho zástupci.

V případu stále rostoucího velkého nebezpečí bude třetí znamení v přiměřených dobách týmže způsobem i vícekráte za sebou opětováno.

D. Činnosť povodních komisí.

1. *Sestoupení se komisí.*

Hned po prvním výstřelu odeberou se veškeří členové okresních komisí povodních na vykázaná stanoviště.

O daném prvním výstřelu vyrozumí se ředitelové těchto komisí povodních c. k. strážníky bezpečnosti, *ostatní pak členy* komise, kteří se nedostavili, svolává ředitel komise a to způsobem, jaký sám za nejvhodnější uzná.

Komisím přikázaní techničtí úředníci aneb okresní dozorci jsou povinni přinésti s sebou (o čemž jest se jim dříve dohodnouti) veškeré potřebné tiskopisy, totiž: praesenční listinu, seznam členů povodních komisí, instrukci, mapu, formulář denníku, blankety výplatních listin, bloky poukázek, blankety účtu z dané zálohy a p.

Členové ústřední komise povodní sestoupí se teprve po výstřelu třetím na radnici Staroměstské.

2. *Činnosť okresních komisí povodních.*

a) Každý člen povodní komise, jakmile dostaví se na stanoviště, zapíše se do praesenční listiny a označí mimo to dobu, kdy se dostavil.

Jednotliví členové komise jakož i důvěrníci mohou se po přestávkách 6 hodin vystřídati, při čemž však přihlíženo má býti k tomu, aby alespoň polovice všech členů, dle možnosti i důvěrníků, byla přítomna, by tím činnosť komise netrpěla; při svém vystřídání mají dotyčnou dobu taktéž do praesenční listiny zapsati.

b) Když komise se sestoupila, má vzíti v úvahu, jaká opatření mají především býti provedena.

Podle povahy těchto opatření zakročí ten člen komise, do jehož oboru působnosti toto opatření náleží. Zejména komisi přítomnému lékaři náleží, aby vyšetřil osoby nemocné, těhotné atd., jež by bylo potřeba ze zaplaveného okresu dopraviti.

c) Komise řídí upotřebení pramic a loděk, převážení osob, zachraňování majetku, vůbec přispívá dle možnosti radou i činem všem postiženým.

V kterých okresích přikázáno jest na výpomoc vojsko, mají se tato opatření, pokud toho jest třeba, prováděti ve srozumění s velitelem dotyčného vojenského oddělení.

d) Komise přihlíží dále, aby majitelé domu v zaplavených místech náležitě dostáli povinnostem dle oddílu F této instrukce jim uloženým.

e) K ubytování osob, které přístřeší ztratily, jakož i k uschování jich majetku jsou následující budovy za útočiště ustanoveny:

a) Pro Staré město a *Josefov:*

obecné školy u sv. Františka, u sv. Ducha, u sv. Jiljí, u sv. Havla, dále škola Josefovská na Janském náměstí a Staroměstská měšťanské škola chlapčí a dívčí.

b) Pro nové město a Vyšehrad:

obecné školy u sv. Vojtěcha a na Děkance.

c) Pro Malou Stranu:

jedna předsíň, jedna síň a jeden pokoj v budově c. k. technického odboru místodržitelského, č. pop. 377—III. v Karmelitské ulici, dále obecné školy u Maltézů a dívčí škola u sv. Tomáše.

d) Pro Holešovice-Bubny:

obecné školy v Holešovicích a Bubnech, pak obecní budovy č. p. 64 a 265—VII.

f) Pokud povodeň nebezpečím hrozí, má každá komise ve svém okresu setrvati a svoji službu tak upraviti, aby vždy alespoň jeden člen komise zůstal na stanovišti, by tu záležitosti osob, které pomocí hledají, řídil a nařízení od praesidia přijímal.

Tomuto členu komise náleží, aby vedl denník, do něhož mají se zapisovati všechna pozorování a učiněná opatření v okresu.

g) K podané žádosti ústřední komise povodní prostřednictvím c. k. policejního ředitelství má toto odpomoc zjednati a pouze při prokázané nezbytné nutnosti pomoci vojenské má prostřednictvím zástupce c. a k. místního velitelství býti rekvirována potřebná asistence vojenská.

h) Ředitel povodní komise jest oprávněn nutné a bezodkladné výdeje. jež zodpověděti může, učiniti samostatně z dané mu zálohy, po případě vydáním poukázky.

Taktéž jest oprávněn udělovati z této zálohy do výše radou městskou ustanovené přilepšenou vojsku, jež dotyčnému okresu přikázáno bylo.

Záloha ona poukáže se ředitelům povodních komisí po jich svolání od praesidia městské rady.

i) O všech důležitějších případech v okresu povodním, jež mohou míti vliv též na okresy ostatní. aneb které zvláštních opatření vyžadují, podávati má komise okresní prostřednictvím komise ústřední praesidiu rady městské zprávy a v případu potřeby vyžádati sobě od něho potřebných pokynutí.

3. *Ukončení činnosti povodních komisí okresních.*

a) Když voda opadává, oznámí to ředitel komise v I. okresu povodním praesidiu rady městské a podá zároveň dobré zdání o tom, mohou-li komise povodní se rozpustiti.

O rozpuštění komisí povodních rozhoduje výhradně praesidium; dotyčné nařízení dodá se všem komisím, ředitel komise pak aneb jeho náměstek potvrditi má jeho příjem a zároveň udati hodinu a minutu, kdy se tak stalo.

Za normální časoměr platí hodiny na věži Staroměstské radnice.

b) Ředitel komise rozpustí pak veškeré výpomocné síly, jež komisi byly přikázány a postará se o to, aby prostřednictvím zástupce magistrátu odevzdán byl praesidiu rady městské výše zmíněný denník o činnosti komise, ku kterémužto denníku má býti přišita praesenční listina a záznam o stoupání vody, dále aby příslušnými orgány byly od komise převzaty veškeré zbylé tiskopisy a všechny ostatní věci, jež na stanoviště byly dodány.

c) Hned po rozpuštění komisí sejdou se jich ředitelé na Staroměstské radnici, aby ve společné konferenci solidárně o tom se usnesli, za jaký čas výpomocným silám (pískařům, po případě plavcům) ustanovená mzda vyplatiti se má, aby při vyplácení dosáhlo se stejnoměrnosti.

d) Povinností jednotlivých ředitelů povodních komisí jest dále, aby složili účet z dané jim zálohy a odvedli zbylé bloky poukázek.

e) Když voda v zaplavených ulicích opadne, svolá ředitel komise ihned opět její členy, aby v zatopených bytech vykonali zdravotní prohlídku a podali praesidiu přiměřené písemní návrhy, zdali byty ony vůbec, anebo za jakých podmínek mohou býti obývány.

4. Činnosť ústřední komise povodní.

Ústřední komise povodní jest střediskem veškerých komisí okresních a poradným orgánem praesidia rady městské; ona činí praesidiu — pokud toto samostatně tak neučiní — návrhy ohledně pokynutí, jež by se měla dáti komisím okresním; ona přijímá a zkoumá návrhy a žádosti od okresních komisí povodních, aneb od jednotlivců přímo jí došlé anebo od praesidia rady městské jí odevzdané, a podává o nich své dobré zdání praesidiu; ona jest prostřednictvím svých členů ve styku s veškerými úřady zeměpanskými i vojenskými a podává praesidiu rady městské návrhy o opatřeních, jaká by se měla provésti v zaplavených okresích po povodni.

Veškerá její usnesení, opatření a pokynutí mohou býti však provedena pouze v souhlasu s praesidiem rady městské.

E. O náčiních při povodni potřebných.

a) Náčiní při povodni potřebné jest: pramice, loďky, pontony, můstky, háky, dále pak pochodně, provazy, řetězy, a jiné menší věci, zejména svítilny velké a malé (t. zv. konduktérské) a j. p.

Pramice, loďky a pontony, pokud nepropůjčí je vojsko, opatří dle výkazu k této instrukci připojeného dílem kancelář vodárenská, dílem administrace měst. náplavek, dílem pachtýř požitků z řeky Vltavy.

Kanceláři vodárenské náleží opatřiti mimo to ještě potřebné můstky.

Ostatní výše zmíněné potřeby při povodni opatří městský úřad hospodářský.

b) Pramice obecní výhradně pro povodeň určené uschovány jsou v čase mimo povodeň:

pro I. až V. okres povodní (31 kusů) ve staré solnici na Výtoni,

pro VI. až VII. okres povodni (6 kusů) v ústředním skladišti na Františku,

pro VIII. okres povodní (7 kusů) v Novomlýnské poustce,

pro IX. a X. okres povodní (3 kusy) ve skladišti pod mostem cís. Františka,

pro XI. okres povodní (12 kusů) v obecním dvoře Holešovickém.

V týchž skladištích uschvány jsou též můstky pro ty které okresy povodní ustanovené.

Ostatní menší potřeby složeny jsou ve skladišti ústředním v č. p. 1039—I.

c) Kancelář vodárenská a městský úřad hospodářský mají tyto potřeby — pokud každému z nich náleží a pokud již dle ustanovení na odd. B. odst. 3. a 4. této instrukce tak neučinily — hned po prvním výstražném znamení střelbou na místa, dle seznamu k této instrukci připojeného ustanovená dáti dopraviti a k tomu přihlížeti, aby se tak skutečně a rychle stalo; pakli by toho okolnosti vyžadovaly, může praesidium i dříve dopravení potřeb na místa naříditi.

Dále jest povinností jmenovaných úřadů, aby přesvědčily se též o tom, zdali zřízenci administrace městských náplavek a pachtýř požitků z řeky Vltavy dotyčné povinnosti své zadost učinili.

d) Povinností úřadu hospodářského mimo to jest, aby postaral se o osvětlení místností, kde jednotlivé komise povodní mají svá stanoviště, o opatření místností těch — pokud nalézají se v obecních budovách a pokud již dříve se tak nestalo — potřebným nábytkem, dále pak aby dodal do jednotlivých stanovišť ihned potřebné pochodně, provazy, řetězy a jiné menší věci, zejména pak i svítilny, jak se až posud dělo, a mimo to na každé stanoviště ještě po jedné malé svítilně, tak zvané konduktérské.

e) Ve Staroměstském obecním dvoře má úřad hospodářský míti pohotově dostatečný počet povozů k zachraňování obecního majetku a ku stěhování osob bez přístřeší; kdyby povozy tohoto dvora nestačily, mají tam býti dodány povozy ze dvora Novoměstského.

f) Hned po povodni má veškeré obecní loďky, pramice a pontony kancelář vodárenská s některým od rady městské k tomn dožádaným znalcem prohlédnouti, dle potřeby dáti opraviti a potom teprve na místech k tomu určených uložiti.

Prohlídka veškerých těchto potřeb má býti provedena též na podzim každého roku.

F. O povinnostech majitelů zaplavených bytů, vorů, dřevních ohrad, mlýnů a obchodníků s potravinami.

1. Majitelé domů v zaplavených okresích jsou povinni:

a) postarati se o bezpečnosť svých nájemníků a za tím účelem si opatřiti a pohotově míti dostatečný počet můstků v domě, dále pak žebříků, sochorů a loděk k vůli komunikaci z ulice do domu a naopak.

Můstky musí býti přiměřeně široké, dlouhé a pevné, aby obyvatelé po nich se schodů mohli choditi do loděk na ulici,

Loďky musí býti opatřeny jen v těch domech, ve kterých se nalézají prostornější dvory a dvorní obytná stavení, i musí býti pohodlné a pevné, aby obyvatelé z těchto stavení mohli v nich bezpečně na ulici býti dopravováni.

b) Při blížícím se nebezpečí povodně jsou povinni majitelé oni jednu nebo dvě místnosti, do kterých by voda nevnikla, vykliditi, aby do nich obyvatelé ze zaplavených bytů téhož domu mohli se stěhovati; taktéž jest povinností takovýchto majitelů domů, aby průjezd, chodby a schody po čas povodně řádně osvětlovali.

2. Majitelé vorů a dřevěných staveb na řece Vltavě jsou povinni svůj majetek před povodní v čas z řeky odstraniti aneb, kdyby tak před povodní v čas učiniti nemohli, řetězy a provazy tak upevniti, aby uvedené vory a stavby utrhnouti se nemohly.
3. Majitelé ohrad jsou povinni při svých ohradách míti ochranné loďky.
4. Taktéž povinností majitelů mlýnů jest, aby si pořídili a pohotově měli ochranné loďky.
5. Povinností obchodníků s potravinami jest, aby se při blížícím nebezpečí povodně opatřili dostatečnou zásobou zboží a zboží to po čas povodně nezdražovali.

G. Osvětlení ulic.

Ředitelství obec. plynáren má povinnost po čas povodně v zaplavených ulicích nechati hořeti svítilny a v případu, shasne-li kde na veřejném místě plyn, postarati se bez odkladu o jiné osvětlení. Obecní lampáři pak jsou povinni po čas povodně, pokud se osvětlení týče, uposlechnouti bez výminky rozkazu ředitele povodní komise, po případě jeho náměstků.

H. Výpomocné síly při povodni:

a) Loďky a pontony propůjčené k obecné potřebě c. a k. vojenským erárem obsluhuje sobě vojsko samo, které dostaví se po 3. znamení.

K obsluze pak loděk a pramic dodaných obcí, administrací měst. náplavek a pachtýřem požitků Vltavských ustanoveni jsou pískaři, a pokud se jich nedostává, plavci.

b)

Pro	I.	okres povodní	ustanoveno	jest	34 mužů
„	II.	„	„	„	10 „
„	III.	„	„	„	31 „
„	IV.	„	„	„	22 „
„	V.	„	„	„	10 „
„	VI.	„	„	„	10 „
„	VII.	„	„	„	11 „
„	VIII.	„	„	„	8 „
„	IX.	„	„	„	10 „
„	X.	„	„	„	11 „
„	XI.	„	„	„	12 „
				Celkem	169 mužů

Mimo to každému okresu přikázán jest jeden náčelník pískařů (partovník) a jsou-li kde zaměstnáni také plavci, náčelník plavců (vrátný).

c) Veškeré pískaře a plavce najímá administrator měst. náplavek, po případě osoba presidiem rady městské zvláště k tomu ustanovená.

Najatému vydá se od najímajícího legitimace, v níž obsažen jest popis osoby a podpis najatého, pak udání, kterému okresu povodnímu najatý muž jest přikázán.

Mimo to obdrží každý najatý od najímajícího příslušný odznak.

d) Najatému mužstvu jest se říditi zvláštními předpisy, jež k tomu návodu pro povodní komise dále jsou připojeny.

II.

Předpisy pro pískaře zaměstnané při povodni.

§ 1.

Na první znamení, dané výstřelem, dostaví se do každé povodní komise pouze náčelník pískařů (partovník) a byli-li pro komise povodní najati plavci, tedy také náčelník plavců (vrátný) přikázaných té které komisi.

Tito náčelníci jsou zodpovědni za to, aby v případu potřeby přivedli takový počet pískařů, pokud se týče plavců, jaký ten který ředitel povodní komise určí a sice až do počtu dle oddílu *H* návodu pro povodní komise ustanoveného, bez ohledu na to, je-li to ve dne anebo v noci.

§ 2.

Najatý pískař a plavec, byl-li ke službě zavolán, musí přinésti s sebou náčiní (sochor) a pokud koná službu, musí míti odznak připevněný znatelně na šatu a jej tam po tak dlouho nechati, pokud koná službu.

Podobně i nácelníci musí odznaky nositi.

§ 3.

Náčelníkům přináleží, aby udržovali patřičnou kázeň mezi najatými pískaři a plavci a bděli nad řádným konáním jich služby, jmenovitě musí náčelníci také přihlížeti k tomu, aby nařízení od komise daná byla náležitě provedena, a aby pískaři a plavci za své výkony nepožadovali a nebrali od nikoho odměny.

Tito pak mají své výkony činiti o s o b n ě a nesmí se nikým dáti zastupovati.

Práce pískařů a plavců neobmezuje se pouze na převážení osob, nýbrž vztahuje se i k výkonům jiným, jako ku stěhování lidí ze zatopených obydlí a k jiným, od komise nařízeným opatřením bezpečnostním.

§ 4.

Pískař neb plavec, který by buď žádal odměnu za převážení aneb v patřičný čas na vykázané místo se nedostavil, bez dovolení ředitele komise neb jeho náměstka na delší dobu se vzdálil a na místě nesetrval, nebo konečně rozkazu a nařízení komise a náčelníků poslušen nebyl, ztrácí nárok na mzdu a může býti ihned propuštěn a jiným nahražen.

§ 5.

Po ukončení služby odevzdají náčelníci své legitimace s legitimacemi pískařů a plavců řediteli komise neb jeho náměstku, který je pak odevzdá do měst. úřadu hospodářského, kdež na základě výplatních listin, stvrzených řediteli komisí, náčelníkům mzda za ně, pak za pískaře a plavce bude vyplacena, při čemž náčelníci tito jsou povinni odvésti úřadu hespodářskému odznaky, které jim, pak pískařům a plavcům byly vydány.

Kdo by legitimaci neb znak neodevzdal, nebude mu mzda vyplacena.

§ 6.

Za jeden den a jednu noc, t. j. za 24 hodin konané služby vyplatí se každému náčelníkovi 3 zl. 50 kr. pískařům a plavcům pak po 2 zl. 50 kr.

O tom, jak tato mzda hledíc k různým dobám, kdy pískaři i plavci byli povoláni a kdy byli propuštěni, počítati se má, rozhodne dle *D* oddílu odst. 3. c) návodu pro povodní komise konference ředitelů.

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetni předplatné: 1 zl. r. m. Jednotlivá čísla prodávaji se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 6. V PRAZE, dne 5. dubna 1894. Ročník I.

Schůze sboru obecních starších dne 19. března 1894.

Předsedal pan náměstek *dr. Jan Podlipný.*

Přítomni byli pánové:

1. Dr. Jan Podlipný, 2. V. Březnovský, 3. dr. J. Kühn, 4. Jos. Roubínek, 5. K. Vendulák, 6. dr. V. Frič, 7. B Bučina, 8. J. Pištora, 9. H. Hlasivec, 10. Jos. Soko', 11. F. Hubáček, 12. J. Zdaradička, 13. F. Janoušek, 14. V. Petráček, 15. V. Per, 16. J. Inwald, 17. P. A. Lábler, 18. dr. Eiselt, 19. dr. Pr. Podlipský, 20. V. Lada, 21. J. Ticháček, 22. O. Parůžek, 23. Fr. Sokol, 24. J. Gröger, 25. J. Košťál, 26. V. Kubert, 27. dr. Freund, 28. K. Neureutter, 29. Frt. Krásl, 30. A. Stárka, 31. J. Kresl, 32. A. Klíma, 33. Kaftan, 34. J. Koutecký, 35. J. O. Jech, 36. J. Beneš, 37. dr. V. Škarda, 38. K. Švagrovský, 39. F. Kroupa, 40. Jul. Reitler, 41. E. Němeček, 42. H. Mejsnar, 43. Vojt. Novotný, 44. K. Tichý, 45. V. Starý, 46. A. Oliva, 47. dr. Černý, 48. F. Tichna, 49. J. Vilímek, 50. dr. Jos. Žalud. 51. J. Eckert, 52. E. Neubert, 53. H. Filip, 54. V. Sedlák, 55. F. Voitl, 56. V. Vondráček, 57. F. Kytka, 58. A. Wiehl, 59. F. Drda, 60. Jos. Wittmann, 61. dr. Kaufmann, 62. dr. A. Haasz, 63. dr. Jos. Milde, 64. F. Rus, 65. G. Adámek, 66. F. Havlík, 67. dr. J. Vlček, 68. dr. Černohorský, 69. K. P. Kheil, 70. V. Náprstek, 71. J. Kopecký, 72. dr. V. Srb, 73. R. Tereba.

Nepřítomnost svou omluvili pánové:

Starosta Č. Gregor, V. Brož, dr. J. Grégr, K. Vlček, J. Kandert, B. Baroch, V. Tomek, J. Štětina, A. Storch, A. Stýblo, a J. Šulc

I. Bylo vzato na vědomí, že c. k. zemská školní rada nepotvrdila volbu pana Alexandra Storcha za člena c. k. okresní školní rady pro německé obecné a měšťanské školy v Praze.

II. P. *ob. st. Klíma* učinil návrh, aby požádán byl poštovní ředitel, aby německo-české **poštovní razítko** *v Praze dal zaměniti za českoněmecké, po případě aby byl požádán p. místodržitel za provedení § 19. st. z. zák.*

Vysvětlení z presidiálního stolce podal p. náměstek *dr. Podlipný.* Návrh p. Klímy byl odkázán radě městské.

III. K návrhům pp. *J. Beneše a K. Švagrovského* bylo usneseno uložiti radě městské, aby v brzku provedla jednání týkající se zaměnění pozemků zemského výboru za pozemky občanské plovárny k účelům **zřízení silnice pod Letnou**, a aby v případě tom, že by k rychlému vypracování projektu jednotné silnice pod Letnou síly stavebního úřadu nestačily, odevzdáno bylo vypracování projektu povolanému odborníku mimo radnici.

Debaty o tomto předmětu súčastnili se pp. náměstek dr. Podlipný, Frt. Sokol, inž. Kaftan a F. Kytka. (O silnici pod Letnou viz článek v čís. 1. a 3 „Věstníka obecního“).

IV. **O stavebních stížnostech** referovali a sice:

1. pan *dr. Tomáš Černý* v příčině čáry pro parc. stavební č. 1642-II. a parc. poz. č. 768-I a o stížnosti J. Tůmy, maj. domu čp. 409-I v příčině bourání domů čp. 405—408-I.; 2. p. *dr. Prokop Podlipský* o stížnosti majitelů domů čp. 857 a 883-II. a stížnosti stran stav. čáry pro dům čp. 445-III.; 3. pan *dr. Václav Škarda* o stížnosti stran čp. 681-I., o stížnosti stran přístavku k usedlosti čp. 525 III. a o stížnosti majitelů domu čp. 1-VII. v ulici Palackého; 4. *p. dr. Jos. Žalud* o ustanovení průčelních čar pro ulici Ostrovní (čáry byly ustanoveny ve smyslu rozhodnutí zemského výboru ze dne 14. září 1893 č. 35.021). Č. 217, 11, 219, 264, 207, 250 a 265 praes., a č. j.: 127.198 z r. 1893.

V. Pan *měst. rada Ferdinand Voitl* referoval o volbě **pětičlenné komise ku prozkoumání knih a účtů administrace pachtu daně potravní za rok 1893.** Za členy komise této byli zvoleni pp.: *B. Bučina, dr. K. Černohorský, F. Drda, K. Kheil a A. Stýblo.* Č. 20.837.

VI. Pan *mag. rada Ferd. Bělohlávek* referoval **o upravení dobrovolných přídavků učitelstvu na obecných a měšťanských školách Pražských na správní rok 1894.** Sbor ob. starších se usnesl: 1. aby pro r. 1894 dobrovolné přídavky, jež činí 19.470 zlatých, byly dle modalit odborem školním navržených upraveny v jeden „dobrovolný přídavek obecní“, při čemž vřaděni jsou katecheti mezi učitele, aby byly (dle návrhu p. *dra Vl. Srba*) pokud se týče výše obnosu, postaveny učitelky na roveň s učiteli, a podučitelky s podučiteli, a aby větší náklad tím vzešlý v částce 7.600 zlatých byl kryt z kasovních přebytků, 2. aby tento obecní přídavek byl vyplácen ve lhůtách čtvrtletních, napřed jdoucích od 1. ledna 1894 v kvartálech činžovních a 3. aby veškerá dřívější usnesení sboru, která těmto ustanovením odporují, pozbyla platnosti. Č. 30.215.

Debaty o zvýšení dobrovolného přídavku učitelkám súčastnili se pp.: Jos. Sokol, V. Starý, H. Mejsnar. dr. Vlček, Klíma, dr. Podlipský, Kytka, Náprstek a dr. Milde.

VII. Slečna Am. Rýdlová byla jmenována definitivní třídní učitelkou extra statum při městské vyšší dívčí škole. Č. 15.676. (Týž referent.)

VIII. Pan mag. rada *dr. Pavel Růžička* referoval o návrhu rady městské, aby byl od p. Č. Dolejšové zakoupen *mlýn č. p. 253—II. (Šitkovské mlýny)* za cenu 20.000 zlatých. Návrh rady městské byl schválen. Č. 24 485.

Rada městská dne 9. března 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. A. Filip, 4. K. Tichý, 5. F. Tichna, 5. P. A. Lábler, 7. A. Stárka, 8. F. Sokol, 9. V. Sedlák, 10. V. Per, 11. J. Kopecký, 12. dr. V. Frič, 13. H. Mejsnar, 14. J. Koutecký, 15. J. Kresl, 16. F. Rus, 17. F. Havlík, 18. R. Tereba, 19. dr. Freund, 20. dr. K. Černohorský, 21. dr. Eiselt, 22. F. Voitl.

1. Návrh *p. prof. Mejsnara*, aby bylo pomýšleno na rozšíření **školní budovy u sv. Trojice**, byl odkázán technické komisi.

2. Bylo usneseno, aby byly mezi členy rady městské rozdány výkazy o prodeji pozemků fortifikačních u býv. Slepé brány, pozemků býv. sv.-Václavské trestnice a o výtěžku z daně potravní.

3. Mag. rada p. dr. P. Růžička předložil radě městské obšírnou zprávu **o celém postupu otázky kanalisační v Praze a v předměstích** s návrhem, aby zpráva ta byla vytištěna a členům komise kanalisační dodána. Návrh ten byl schválen a usneseno mimo to ku přání pana náměstka *dra Podlipného*, aby definitivní návrh, jejž kanalisační komise na základě tohoto elaborátu učiní, byl dodán členům městské rady aspoň 14 dní před schůzí, v níž o otázce té bude jednáno.

4. V příčině zřízení zvláštní **masné pokladny při jatkách** a dobytčím trhu Holešovickém bylo usneseno, požádati spojená společenstva řeznická za bližší označení právního poměru, v jakém by obec Pražská vůči družstvu pro zřízení této pokladny stála, kdyby se podniku súčastnila a aby zároveň také požádány byly Živnostenská banka a banka Union za sdělení jejich podmínek pro případ převzetí správy tohoto podniku. Na základě odpovědí bude teprve v radě městské definitivní usnesení učiněno.

5. V záležitosti **soch sv. Františka a sv. Ignáce z Loyoly**, které při povodni r. 1890 s mostu Karlova se sřítily, bylo usneseno, aby technická komise podala radě městské vyjádření, jakým spůsobem a jakým nákladem bylo by možno zbytky soch z řečiště vyloviti. Až do podání odpovědi technické komise byly všecky ostatní návrhy v této věci činěné, zejména návrh pana náměstka *dra J. Podlipného*, aby na místě jmenovaných soch, jež v původní podobě bez toho zříditi nelze, postaveny byly sochy blah. Anežky a mor. světců Cyrilla a Methoděje, odročeny. (Viz výtah ze spisů o této věci v č. 4. „Věst. ob.“)

6. K návrhu *p. dra E. Eiselta* bylo usneseno, aby presidium doplnilo úspornou komisi ještě zástupci oněch čtvrtí, které nejsou v komisi té zastoupeny.

7. K návrhu p. *Jos. Kouteckého* bylo usneseno, aby veškerá vyřízení, přípisy a výměry, jež od magistrátu, rady městské anebo kteréhokoliv úřadu obecního vycházejí, byly označeny vždy plným titulem **„královské** *hlavní* město Praha“.

8. Bylo usneseno učiniti sboru ob. st. návrh na zakoupení domu č. p. 111-I.

9. Inspektorem nad prováděním stavby říčních lázní ob. pod Vyšehradem jmenován p. ob. st. Hubáček.

10. Bylo usneseno, aby byl pilotový most otevřen na zkoušku na dobu tří měsíců za mostné 1 haléře pro pěší.

11. Návrh p. ob. st. Březnovského, učiněný při jednání o rozpočtu ve sboru ob. starších, aby mostné na všech mostech bylo zrušeno, byl odkázán finanční komisi, poněvadž by přirážky obecní musily se zvýšiti o 5·3%, kdyby návrh ten měl býti uskutečněn.

12. Bylo povoleno, aby „Věstník obecní“ byl prodáván v drobném prodeji u vrátného v Staroměstské radnici.

K návrhu *p. dra Eiselta* bylo usneseno, učiniti sboru ob. starších návrh, aby *položka na inserování* v denních listech, jež byla při rozpočtu na r. 1894 vypuštěna, byla opětně povolena.

13. K návrhu p. náměstka *dra J. Podlipného* bylo usneseno, aby bylo **dětské rejdiště na Karlově náměstí** upraveno jednoduchým spůsobem a aby bylo dle návrhu *p. F. Sokola* opatřeno živým plotem.

Schůze rady městské dne 13. března 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. A. Filip, 4. J. Koutecký, 5. dr. V. Frič, 6. F. Havlík, 7. H. Mejsnar, 8. A. Stárka, 9. F. Tichna, 10. V. Per, 11. F. Voitl, 12. dr. Freund, 13. V. Sedlák, 14. F. Sokol, 15. dr. J. Milde, 16. dr. E. Eiselt, 17. J. Kopecký, 18. dr. K. Černohorský, 19. V. Starý, 20. P. A. Lábler, 21. R. Tereba, 22. J. Kresl, 23. K. Tichý.

1. K návrhům pp. *náměstka dra J. Kühna, prof. Mejsnara a Kouteckého* bylo usneseno, aby roční částka **universitních a technických stipendií,** která činí nyní 250 zl., byla snížena na polovici a aby za to počet stipendií byl zdvojnásoben. Návrh byl odkázán školnímu odboru.

2. Návrh p. *dra Freunda*, aby obec Pražská pomýšlela na brzké *zřízení stanice pro elektrické osvětlování* za tím účelem, aby mohlo býti používání elektrického světla přenecháno také soukromníkům, byl odkázán elektrické komisi.

3. Technický elév, p. Antonín Matějovský, složil úřední přísahu.

4. P. Vojtěchu Uhlířovi byla povolena *stavba nového 2patrového domu* na staveništi č. p. 370/5 v Holešovicích (na Hliništi).

5. P. Viktoru Mayerovi byla povolena *stavba nového 3patrového domu* na staveništi č. p. 1168-II. na rohu Petrské a Helmovské ulice.

6. Ohledně žádosti p. Antonína Vítka za povolení stavby nového 3patrového domu na stav. č. I. rozdělené usedlosti čp. 327 a 342-II. na rohu Kočičí a Václavské ulice bylo uznáno, že stavbu tu lze technicky provésti. Soukromoprávní námitky odkázány byly na pořad práva.

7. P. H. Gottwaldovi byla povolena stavba jednopatrového skladiště na dvoře domu č. p. 846-II. na Příkopech.

8. P. K. Morstadtovi byla povolena stavba průčelního stavení 3patrového domu na staveništi č. p. 359-VII.

9. Panu Antonínu Musilovi, obchodníku s papírem v č. p. 529-II. a p. Marku Schörpnerovi, majiteli ústavu pro sprostředkování služeb v č. p. 94-V. bylo uděleno domovské právo v král. hlav. městě Praze.

10. Za příčinou dosažení větší bezpečnosti na hřbitovech Olšanských navrhnul p. *Fr. Sokol*, aby byl rozmnožen počet strážníků, a p. *Jos. Koutecký*, aby pro noční hlídače byli pořízeni psi. Oba návrhy byly odkázány patronátní komisi. Zároveň přijat byl návrh p. *dra V. Friče*, aby byla na vypátrání zločince, jenž zneuctil několik hrobek na Olšanských hřbitovech, vypsána cena, jejíž výši navrhnouti má patronátní komise. K návrhu p. *dra Eiselta* usneseno veřejně konstatovati, že rada městská sice vypisuje cenu, ačkoliv sama za správu zádušních hřbitovů Olšanských odpovědna není, poněvadž správa zádušního jmění a výdaje jeho podlehají dozoru a schválení konsistoře a místodržitelství.

11. Na položení vodovodu v ulici Podskalské, v prodloužené Resslově a pod Slovany povolen byl náklad 5.990 zl.

Schůze rady městské dne 16. března 1894.

Předsedal p. starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. J. Koutecký, 4. P. A. Lábler, 5. H. Mejsnar, 6. F. Havlík, 7. V. Per, 8. V. Sedlák, 9. F. Sokol, 10. K. Tichý, 11. F. Tichna, 12. A. Stárka, 13. J. Kopecký, 14. dr. V. Frič, 15. dr. Freund, 16. dr. K. Černohorský, 17. A. Filip, 18. F. Rus, 19. R. Tereba, 20. dr. J. Milde, 21. J. Kresl, 22. F. Voitl, 23. V. Starý.

1. K návrhu *p. F. Sokola* bylo usneseno, aby bylo místo pro stánek s cukrovinkami u Prašné brány zrušeno.

2. Bylo usneseno, aby byl *při lomech Bránických* vystaven domek pro obecního kontrolora.

3. Na zřízení **silnice z Petřína na Hradčany** byl povolen náklad až do výše 10.000 zl. a usneseno učiniti v tom smyslu návrh sboru obec. starších.

4. V příčině upravení **menší Malostranské mostecké věže** k účelům usnadnění komunikace v těchto místech bylo po opětném vyjádření se pp. znalců, kteří se vyslovili pro sbourání celnice, k návrhu *p. náměstka dra Podlipného* usneseno, prozatím záležitost odročiti; k návrhu *pana starosty* bylo pouze usneseno, aby stavební úřad předložil ještě skizzu okolní partie věže této bez staré celnice, aby se mohlo posouditi, jaké podoby by celé okolí nabylo, kdyby se stará celnice odbourala a okolí upravilo. (Obšírnější zpráva o menší věži malostranské uveřejněna byla v 2. čísle „Věst. obec." na str. 33.)

5. Záležitost vylovení soch sv. Františka a sv. Ignáce z Vltavy byla odkázána stavebnímu úřadu k vypočtení nákladu.

6. Ohledně uvolnění komunikace **u masných krámů v Lazarské ulici** bylo k návrhu *p. dra Mildeho* usneseno odkázati i otázku zúžení ulice Lazarské v místech, kde se nalezají *Trinitárské kasárny* i otázku *expropriorování masných krámů* komisi technické a právnické.

7. Bylo usneseno, odporučiti sboru obec. starších, aby zakoupeny byly pozemky ve Vltavské ul., jichž je potřebí k rozšíření **silnice k jatkám** Holešovickým, od p. Č. Bubeníčka za částku 10.000 zl.

8. Bylo vzato na vědomí, že *kanalisace v Holešovicích* pokročila již tak daleko, že bude možno, ovšem za souhlasu c. k. místodržitelství, započíti s připojováním domovních stok do stok veřejných a k odstranění žump domovních.

9. Bylo usneseno, aby referáty a úřady obecní objednávaly papír, vazby knih atd. vždy pouze prostřednictvím hospodářského úřadu a nikoliv přímo u obecních kontrahentů.

10. Byl povolen náklad 480 zl. na upravení tržiště pro potraviny v Bubnech.

11. Bylo usneseno propachtovati obecní říční lázně pod Vyšehradem.

Schůze rady městské dne 20. března 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byly pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2, dr. J. Kühn, 3. dr. V. Frič, 4. J. Koutecký, 5. F. Sokol, 6. V. Sedlák, 7. F. Rus, 8. V. Per, 9. H. Mejsnar, 10. F. Havlík, 11. A. Stárka, 12. K. Tichý, 13. R. Tereba, 14. P. A. Lábler, 15. F. Tichna, 16. A. Filip, 17. J. Kresl, 18. dr. Eiselt, 19. dr. Freund, 20. dr. J. Milde, 21. V. Starý, 22. Jos. Kopecký, 23. F. Voitl, 24. dr. K. Černohorský.

1. Panu J. Polaczkovi povolena přístavba v továrně na č. parc. 421 v Holešovicích.

2. Pí. Eleonoře Jeřábkové byla povolena parcelace usedlosti č. p. 187—II. na rohu Pštrossovy a Myslíkovy ulice („u Bonů").

3. Panu Janu Novotnému byla povolena stavba nového čtyřpatrového domu na stav. č. I. rozděl. usedlosti č. p. 334—II. v Podskalské třídě.

4. Panu Janu Nekvasilovi povolena byla stavba nového třípatrového domu na stav. B. rozděl. usedlosti č. p. 356—II. ve Skořepce.

5. Bylo usneseno, odporučiti sboru ob. starších koupi domů č. p. 111—I. na Linhartském nám. a č. p. 267—V. v Červené ulici.

6. Zastupování obce Pražské proti dru Waldertovi, jenž jménem majitelů domu č. p. 126—II. v Ostrovní ulici podal žalobu pro rušení držby a práva vlastnického na obec Pražskou z toho důvodu, že na jeho domě *byla vyvěšena uliční tabulka s českým nápisem,* svěřeno p. dru Černohorskému.

7. Byl schválen návrh *komise pro pojmenování ulic* (návrh p. ob. st. Storcha), aby pp. vl. r. Tomek, ob. st. Vilímek, a arch. Emler radili se v užší komisi o možné změně jmen všech ulic pražských mimo obvod asanační, a aby podali do příští schůze návrhy své v tom smyslu, která jména ulic lze změnit, a která jména se odporučují, aby byla zachována z ohledu historických neb místních.

8. Návrh p. vrch. *inž. Kresla,* aby bylo pomýšleno na upevnění ul. tabulek také na plynové svítilny jako je to zavedeno v městech amerických a návrh p. *F. Sokola,* aby celá **záležitosť uličních tabulek** byla co nejrychleji vyřízena, byly odkázány komisi hospodářské.

9. K návrhu patronátní komise bylo schváleno, aby byl **na hřbitovech Olšanských** počet nočních hlídačů rozmnožen na 4 a aby pořízeni byli 2 psi. Odměna na vypátraní pachatele, jenž zneuctil hrobky na Olšanech, má činiti 100 zlatých. Tři denní strážníci mají býti vyměněni za mladší muže z obecní stráže.

10. Do komitétu dam pro městské opatrovny, školy mateřské a jesle v Praze byly jmenovány paní *Libuše Bráfová,* choť univ. profesora, a paní *Marie Kučerová,* choť. zem. advokáta.

Schůze rady městské dne 21. března 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. dr. Černohorský, 4. V. Per, 5. V. Sedlák, 6. K. Tichý, 7. J. Koutecký, 8. dr. V. Frič, 9. V. Starý, 10. H. Mejsnar. 11. F. Rus, 12. F. Havlík, 13. R. Tereba, 14. A. Filip, 15. F. Voitl, 16. F. Sokol, 17. A. Stárka, 18. J. Kopecký, 19. Dr. Freund, 20. J. Kresl, 21. F. Tichna.

1. Okresním lékařem s ročním služným 1200 zl. jmenován byl p. *MUDr. Josef Skalička,* okresním lékařem s ročním služným 1000 zl. byl jmenován p. *MUDr. Vladimír Preininger.*

2. Technickým revidentem městské účtárny s platem 1600 zl. jmenován p. *František Sýkora*, technickým asistentem s 1200 zl. p. *Ludvík Honzák* a technickým asistentem s 1000 zl. p. *Jan Vávra.*

3. K návrhu p. *náměstka dra J. Kühna* bylo usneseno, upozorniti magistrát a dotyčné komise, aby vždy pro každé uprázdněné místo navrhovali terna.

4. Technický elév p. *František Velich* složil úřední přísahu.

5. Instalační práce vodovodu v ústředních jatkách a v dobytčím trhu v Holešovicích byly zadány Antonínu Tringlerovi a H. Kropfovi.

6. V příčině vyměnění pozemků zemsk. výboru a občanské plovárny k účelům zřízení **silnice pod Letnou** bylo k návrhu p. *dra Freunda* usneseno, aby pan starosta osobně intervenoval u zemského maršálka. Zároveň bylo k návrhům pp. *Fr. Sokola* a náměstka *dra Podlipného* usneseno, aby stavební úřad vypracoval ještě jednu alternativu silnice, podle které by byla využitkována nynější cesta vedoucí za obč. plovárnou. (Obšírný výtah ze spisů o silnici pod Letnou viz v č. 1. na str. 12 a v č. 3. na str. 46. „Věstn. ob.")

7. V příčině zřízení *vychovatelny manželů Olivových* usneseno, předložiti sboru ob. starších návrh na zakoupení pozemků od obce Říčanské pro ústav tento, zároveň byl schválen stavební program ústavu toho. Vypracování skizzy dle programu bylo svěřeno p. prof. Fialkovi.

8. Podučitelkou na staroměstské německé obecné škole pro dívky byla jmenována slečna Marie Weidlichová.

9. Na úpravu **zahrady Odkolkovy na Kampě** byly povoleny jen nejnezbytnější výdaje tak, aby zahrada ta mohla býti veřejnému užívání odevzdána.

Schůze rady městské dne 27. března 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. F. Sokol, 4. F. Voitl, 5. A. Filip, 6. V. Per, 7. H. Mejsnar, 8. V. Sedlák, 9. K. Tichý, 10. A. Stárka, 11. P. A. Lábler, 12. F. Rus, 13. dr. V. Frič, 14. V. Starý, 15. F. Havlík, 16. dr. J. Milde 17. J. Kopecký, 18. dr. Freund, 19. dr. Eiselt, 20. Fr. Tichna, 21. R. Tereba, 22. dr. Černohorský, 23. J. Kresl.

1. Panu **Jindřichu Mošnovi**, členu „Národního divadla", bylo k návrhu p. Ferd. Voitla uděleno domovské a měšťanské právo v král. hlav. městě Praze s prominutím tax.

2. Panu MUDru J. Fähnrichovi byla povolena stavba třípatrového domu s konírnou na rozděl. pozemku č. parc. 597/1 v Holešovicích v třídě Bělského.

3. Panu stav. Frant. Buldrovi bylo povoleno rozdělení domů č. p. 742—II., 740—II., 739—II. na rohu Jungmannovy třídy a Palackého ulice ve dvě staveniště.

4. Správní rada obecních vodáren, zabývajíc se návrhem pana *náměstka dra J. Podlipného*, učiněným ve schůzi rady městské dne 23. února 1894, aby totiž otázka **zavedení pitné vody do Prahy** byla řešena zároveň s otázkou kanalisační a s otázkou filtrování vody vltavské, usnesla se na tom, aby se: I. podalo radě městské dobré zdání v ten rozum, že kanalisace měla by na zlepšení vody spodní v Praze vliv nejistý, II. odporučilo se radě městské, aby předložila sboru obecních starších projekt zavedení pitné vody Radotínsko-Lahovičské ku schválení, III. aby se žádalo za svolení ku provedení přípravných prací pro projekt ústřední vodárny na uměle filtrovanou vodu a IV. aby dle návrhu p. inž. Kaftana provedly se zároveň zkoušky na vodu pitnou v území řeky Jizery a aby za tou příčinou byl požádán sbor za povolení potřebného nákladu v částce asi 6.000—7.000 zlatých.

Rada městská schválila první tři návrhy správní rady vodárenské, kdežto návrh p. inž. Kaftana vzhledem k velikému nákladu zamítla. Zároveň usnesla se rada městská k návrhu *p. náměstka dra Podlipného*, aby byl především jiným vzat v úvahu návrh na zřízení centrální vodárny a filtrování vody říční a aby bylo žádáno za to, aby cestou zákonodárnou bylo zakázeno zřizování průmyslových závodů nad touto vodárnou.

5. Bylo usneseno zříditi **16 stálých zdravotních komisí** podle zdravotních okresů, které by dle schváleného návodu měly v evidenci veškeré zdravotní závady a o jich odstranění stále se staraly. Komise ty sestávati mají z jednoho zástupce obce, z jednoho konceptního úředníka, z jednoho lékaře a z jednoho úředníka technického.

6. Panu inž. Václ. Nekolovi, kontroloru „Dělnické úrazové pojišťovny" bylo uděleno domovské právo v král. hl. městě Praze.

7. Vzat na vědomí výnos místodržitelský ze dne 20. března 1894 č. 2917 praes., kterým sděluje se radě městské, že ministerstvo vnitra zrušilo následkem nálezu správního soudního dvoru výnos místodržitelský, týkající se zastavení usnesení sboru obecních starších v příčině pořízení a *vyvěšení výhradně českých tabulek.*

Různé zprávy.

Rada městská král. hlavního města Prahy přijala minulého roku od komitétu pro oslavu památky Jana Amose Komenského 700 zl. ze slavností jím pořádaných ve svou správu za tím účelem, aby z něho, až vzroste na 2.000 zl. zřídila se nadace Komenského pro chudého studujícího z Uherského Brodu, rodiště to našeho Komenského. Zároveň se rada městská uvolila, že bude přijímati příspěvky, jež jí k tomu účelu budou zasýlány.

Účel, k jakému nadace ta založena a obcí Pražskou spravována býti má, jest zajisté šlechetný a najde vřelého ohlasu v obecenstvu našem, které štědrou svou rukou zajisté samo k brzkému uskutečnění jeho se přičiní, neboť tím spůsobem bude památka na světového paedagoga, kteráž v českém národě na vždy utkvěla, nejlépe uctěna.

Příspěvky přijímají se v úřadovně referátu školního v III. patře domu č. p. 4-I. vedle Staroměstské radnice.

Dary. Paní *Jindřiška Vlčková*, choť p. dra. Jana Vlčka, darovala pro fond Marie Riegrové-Palacké částku 50 zlatých. Pro týž fond, jenž, jak známo, určen jest pro podporování chudých novorozenců a jich matek, odevzdala stálá společnosť v hostinci *u Kalusa* v Praze částku 20 zlatých za sebe a dar 20 zlatých od nejmenovaného lidumila z Chrudimi.

Městská spořitelna Pražská. V měsíci březnu 1894 bylo od 8 647 stran 1,048.395 zl. 45 kr. vloženo a od 5.172 stran 1,250.952 zl. 83 kr. vybráno; bylo tedy o 202.557 zl. 38 kr. více vybráno. Z ředitelství městské spořitelny Pražské dne 31. března 1894.

Normální vynesení v příčině náhrady útrat pohřebních za cizího příslušníka. C. k. místodržitelství v Praze sdělilo vynesením ze dne 26. ledna 1894 č. 56.308 z roku 1891 *normální vynesení* c. k. ministerstva vnitra ze dne 1. června 1889 č. 9413, *dle něhož sluší nákladem na opatrování chudých, do jiné obce příslušných*, k jehož náhradě ve smyslu § 39. domovského zákona z roku 1863 č. 105 říš. zák. domovská obec jest povinna, a o němž rozhodovati náleží politickým úřadům, dle zřejmého úmyslu zákonodárcova *rozuměti veškerý náklad s chudinským zaopatřením spojený*, v kterýž § 12. chudinského zákona pro král. České ze dne 3. prosince 1868 č. 59 z. z. také *pohřební útraty pojal*, pročež přísluší politickým úřadům také *o pohřebních útratách*, jež domovská obec nahražovati má, rozhodovati.

Rozhodnutí zemského výboru týkající se ulice Ovocné. Zemský výbor král. Českého, jednaje ve svém sezení dne 31. ledna 1894 o stížnostech podaných na rozhodnutí sboru ob. starších z 16. října 1893 č. 1728, dle něhož upravena byla šířka Ovocné ulice **na 16 metrů** a regulační čára jižní strany ulice této (Nové město) tím spůsobem, aby se průčelí nových domů č. p. 767, 769, 770 a 771-II. prodloužilo ve přímém směru až do třídy Ferdinandovy, kdežto regulační čára sev. strany (na Starém městě) měla býti rovnoběžná s protější stranou ve vzdálenosti 16 metrů, a usnesl se na tom, aby bylo zrušeno rozhodnutí sboru ob. starších, resp. rady městské, a aby pro celou severní stranu Ovocné ulice za regulační čáru usta-

novena byla čára, která vychází z průsečného bodu hranic domů č. p. 871—I a 853—I na jižní jejich straně a dotýká se v přímém směru oblouku ze severního rohu domu č. p. 771-II poloměrem 15·50 metrů opsaného. Čára tato, pokud protíná domy č. p. 374-I a 375-I budiž pro ně zároveň čarou stavební. Regulační čára pro jižní stranu (Nové město) zůstane dle usnesení městské rady, resp. sboru ob. starších netknuta. Dle rozhodnutí zemského výboru jest ustanovená šířka Ovocné ulice veskrze na **15·50** *m* a to tím způsobem, že regulační čára stanovená pro stranu jižní (Nové město) zůstane základem, čímž se uvede směr severní strany Ovocné ulice (Staré město) v souhlas s regulační čarou, stanovenou pro Příkopy, a vyhoví se tím největší části stěžovatelů. Dle rozhodnutí zemského výboru má dále zůstati vedoucí myšlenkou úmysl, zříditi paralelní komunikaci přes Jungmannovo náměstí.

Vysoké c. k. ministerstvo vnitra zakázalo prodej hračky, která pod názvem „Kraterschlange“ neb „Zauberpillen“ od firmy C. H. Giesen v Kasselu se vyrábí, ježto zjištěno bylo, že táž obsahuje rtuť, a že se při rozžhavení vyvinují jedovaté výpary. Na zákaz ten se pp. obchodníci se zbožím galanterním upozorňují.

Účetní výkaz městské spořitelny pražské za rok 1893.

Předkládajíc účetní výkaz městské spořitelny Pražské za rok 1893, podává ředitelství o činnosti spořitelny v roce 1893 tuto zprávu:

Koncem roku 1892 činila pohledávka 65.046 vkladatelů . . . . zl. 47,741.770·78

V roce 1893 bylo od 95.791 stran vloženo . . . . zl. 14,154.534·76
a od 66.557 stran vybráno . . . . „ 16,437.663·36
tak že bylo více vybráno o . . . . . zl. 2,283.128·60
a klesly tudíž vklady na . . . . . . zl. 45,458.642·18

Připočtou-li se k tomu koncem června 1893 a prosince 1893 kapitalisované úroky v částce . . . . „ 1,824.382·24
činí koncem prosince 1893 pohledávka 71.139 vkladatelů . . . . zl. 47,283.024·42
tedy o 458.746 zl. 36 kr. méně než koncem roku 1892.

Co do jednotlivých měsíců bylo pouze v lednu a únoru více vloženo než vybráno, ve všech ostatních měsících bylo více výplat než vkladů.

Z vkladů připadá na vklady:

4%	41,155.108 zl.	76 kr.	neb 87·04%	všech vkladů
3½%	5,786.958 „	92 „	„ 12·24%	„ „
3%	340.956 „	74 „	„ 0·72%	„ „

Se zřetelem k roku minulému ubylo tudíž vkladů 4% o 6·2% na prospěch vkladů 3½%, jichž přibylo o 5·93% a 3%, jichž přibylo o 0·27%.

Na jednotlivého vkladatele připadá průměrně částka 664 zl. 65 kr., tedy o 69 zl. 31 kr. méně než roku minulého.

Z celého tohoto přehledu vysvítá, že v dosavadním neobyčejně rychlém vzrůstu vkladů městské spořitelny Pražské roku 1893 nastala přestávka a sice byl stálý příliv vkladů se zřetelem na nadbytek peněz a nesnadnou jich výhodnou fruktifikaci uměle zaražen přísným obmezením přijímání dalších vkladů 4%.

Tím vysvětluje se též patrný přírůstek vkladů 3½% a klesání průměrné číslice na jednotlivý vklad připadající.

Vklady zužitkovány byly takto:

Koncem roku 1892 činila pohledávka městské spořitelny Pražské ze zápůjček
na hypoteky . . . . zl. 24,233.867·06
a ze zápůjček obcím a okresům . . . „ 4,615.800·60
úhrnem . . . zl. 28,849.667·66
aneb 60·4% všech vkladů.

Z toho bylo v roce 1893 splaceno:
na hypoteky . . . . zl. 858.795·04
na zápůjčky obcí a okresů . . . . „ 175.481·73
celkem . . . zl. 1,034.276·77
tak že zbylo . . . . zl. 27,815.390·89

Naproti tomu bylo však v roce 1893 vyplaceno na nových zápůjčkách
na hypoteky . . . . zl. 3,087.569·16
obcím a okresům . . „ 539.910·77
celkem . . . zl. 3,627.479·93
tak že vzrostla pohledávka městské spořitelny Pražské z těchto zápůjček koncem roku 1893 na . . . . zl. 31,442.870·82
aneb 66·5% všech vkladů.

Stoupla tudíž pohledávka městské spořitelny Pražské z těchto zápůjček u přirovnání s rokem minulým o 2,593 203 zl. 16 kr. aneb vzhledem ke vkladům o 6·1%, což jest zjev velmi potěšitelný, ježto investování vkladů v zápůjčkách hypotečních a komunálních jeví se býti velmi výhodným i bezpečným.

Mimo to povoleny v roce 1893 ještě další zápůjčky na hypoteky v sumě . . . . zl. 1,441.135·19
a zápůjčky obcím a okresům v sumě . „ 306.100·—
jež do konce roku 1893 nebyly ještě vyplaceny.

Zásoba cenných papírů městské spořitelny Pražské činila koncem roku 1892 nom. . . zl. 17,420.200·—
v kursové hodnotě ze dne 31. prosince 1892 17,201.413 zl. 35 kr. aneb 36% všech vkladů.

V roce 1893 byly koupeny a vyměněny tyto cenné papíry:

1. 4% rak. kor. renta nom. . . . . zl. 912.300·— po zl. 95·50 r. m.
2. 4% stát. dluž. úpisy dr. Rudolfovy v kor. nom. . . . . „ 835.600·— po zl. 98 r. m.
3. 4% zástavní listy hypot. banky král. Českého nom. . . . „ 190.000·— prům. po zl. 99·98 r. m.
4. 4% zástavní listy hypot. banky markrab. Moravského nom. . . . . . . „ 175.000·— prům. po zl 99·03 r. m.
5. 4% priority dráhy Duchcovsko-Podmokelské nom. . . . „ 13·800·— po zl. 98·75 r. m.
6. 4% priority dráhy Fr.-Jos. nom. . . . „ 13.000·— po zl. 98·75 r. m.
7. 4% priority dráhy Rudolfovy nom. . . „ 10.000·— prům. po zl. 98·60 r. m.

úhrnem tedy koupeno a vyměněno cen. pap. nom. . . . . „ 2,149.700·—
zl. 19,569,900·—

Naproti tomu byly v roce 1893 prodány, slosovány a vyměněny:

Přeneseno . . .		zl. 19,569.900·—
1. 4% oblig. halič. fondu prop. nom.	zl. 1,686.000·—	
2. 5% rak. papírová renta nom. . . .	„ 850.000·—	
3. 4¾% státní úpisy dr. Rudolfovy nom.	„ 800.000·—	
4. 4% prior. dráhy Karla Ludv. nom. .	„ 500.000·—	
5. 4½% zást. listy halič. zem. banky nom.	„ 238.500·—	
6. 4% halič. zem. výpůjčka nom. . . .	„ 230.000·—	
7. 5% zást. listy hyp. banky králov. Českého nom. . . .	„ 90.000·—	
8. 4% zást, listy hyp. banky mark. Moravského nom. . .	„ 61.000·—	
9. 4% zást. listy hyp. banky králov. Českého nom. . . .	„ 52.000·—	
10. 5½% zást. listy hyp. banky mark. Moravského nom.	„ 10.000·—	
11. 4% prior. dráhy Františka Josefa nom	„ 10.000·—	
12. 4% zem. výpůjčka mark. Moravského nom.	„ 10.000·—	
13. 5½% zást. listy první rak. spořitelny nom. . . .	„ 5.000·—	
14. 4% prior. dráhy Duchcovsko - Podmokelské nom. . .	„ 4.800·—	
15. 4% prior. dráhy Rudolfovy nom. .	„ 2.200·—	
16. 3% losy rak. všeob. ústavu pro úvěr pozem. nom. . . .	„ 200·—	
17. premiová výpůjčka města Vídně nom. .	„ 100·—	
úhrnem tedy prodáno, slosováno a vyměněno cenných papírů nom.		zl. 4,549·800·—
tak že zbyly koncem roku 1893 v zásobě cenné papíry nom.		zl. 15,020.100·—

v účetním výkaze podrobně vypočtené, jichž kursovní hodnota činila dnem 31. prosince 1893 zl. 14,882.033·45 r. m. aneb 31·47% všech vkladů.

Klesla tedy zásoba cenných papírů v poměru jich ku vkladům u přirovnání s rokem minulým o 4·53%, za to však jest obmezena hlavně na papíry domácí.

Pohledávka městské spořitelny Pražské z vkladů u obecních spořitelen venkovských u bank a jiných ústavů peněžních činila koncem r. 1892 zl. 2,509.299·36 a klesla vzhledem k nízkému zúrokování koncem roku 1893 na . . . . . „ 1,781.673·01

Koncem roku 1892 měla městská spořitelna Pražská v zásobě směnky za	„ 94.057·60
v roce 1893 bylo eskontováno směnek za	„ 761.244·31
	zl. 855.301·91
Naproti tomu bylo v témž roce splaceno směnek za	zl. 807.488·04
tak že zbývá zásoba koncem prosince r. 1893	„ 47.813·87

z čehož patrno, že eskont směnečný za příčinou všeobecné nízké míry úrokové nedosáhl výše roku minulého.

Zálohy na cenné papíry činily koncem roku 1892	zl. 218.240·—
zapůjčeno bylo v roce 1893	„ 73.750·—
	zl. 291.990·—
naproti tomu bylo splaceno	„ 114.820·—
tak že činí pohledávka městské spořitelny Pražské ze záloh na cenné papíry koncem roku 1893	zl. 177.170·—

Celkový výsledek zprávy v roce 1893 jest tento:

Přijato bylo na úrocích v r. 1893		zl. 2,155.915·22
vydáno bylo na úrocích		„ 1,864.515·64
tedy bylo více přijato na úrocích o		zl. 291.399·58
k tomu užitek z nemovitostí (krámy v nové budově)		„ 3.233·—
a z prodeje tiskopisů		„ 2·69
úhrnem . . .		zl. 294.635·27
od čehož nutno odečísti:		
1. výlohy správní . .	zl. 92.115·57	
tedy o zl. 6.910·68 větší než roku 1892.		
2. daně a poplatky .	„ 22.954·73	
3. umořovací kvotu jm. inventárního . . .	„ 712·72	
4. ztrátu na vkladních knížkách a lístcích	„ 113·52	
celkem		zl. 115.896·54
tak že činí čistý zisk správní za rok 1893		zl. 178.738·73

tedy o zl. 7.214·61 více než roku minulého, při čemž ovšem třeba vzíti zřetel ještě k tomu, že dosavadní užitek z nové budovy není v žádném poměru k nákladu v ní investovanému.

Přikáže-li se k vlastnímu fondu reservnímu, jenž činil koncem roku 1892	zl. 2,331.485·10
čistý zisk správní za rok 1893	„ 178.738·73
a z fondu k uhražování ztrát kursových zisk z prodeje cenných papírů	„ 208.845·90
vzrostl vlastní fond reservní na . . .	zl. 2,719.069·73

aneb 5·75% všech vkladů.

Zvláštní fond k uhražení ztrát kursových činil koncem roku 1892 . .	„ 332.893·83
K tomu zisk na kursu cenných papírů koncem roku 1893	„ 98.140·60
celkem . . .	zl. 431.034·43
naproti tomu od toho skutečný zisk z realisovaných cenných papíru vlastnímu fondu reservnímu přikázaný . .	zl. 208.845·90
tak žc zbývá koncem roku 1893 fond k uhražování ztrát kursových	zl. 222.188·53
Připočítá-li se k vlastnímu fondu reservnímu	zl. 2,719.069·73
fond k uhražování ztrát kursových . .	„ 222.188·53
činí úhrnný fond reservní koncem roku 1893	zl. 2,941.258·26
Koncem roku 1892 činil úhrnný fond reservní	„ 2,664.378·93
a vzrostl tedy v roce 1893 o	zl. 276.879·33

výsledek to pro městskou spořitelnu Pražskou zcela uspokojující. (Pokračování).

Výroční zpráva vrchního ředitelství ústavu chudinského král. hlav. města Prahy za r. 1893.

(Dokončení.)

II. Na oddělení pro dítky bez přístřeší byl stav dne 31. prosince 1892: 9 chlapců, 4 dívky = 13 chovanců
k těm přibylo roku 1893 3 chlapci, 4 „ = 7 „
dohromady 12 chlapců, 8 dívek = 20 chovanců
Ubylo propuštěním 11 „ 6 „ = 17 chovanců
Stav dne 31. prosince 1893 1 chlapec, 2 dívky = 3 chovanci.
Stav dle oddílu I. 77 chlapců, 53 dívek = 130 chovanců
stav dle oddílu II. 1 chlapec, 2 dívky = 3 chovanci
Byl tedy celkový stav 31. prosince 1893 78 chlapců, 55 dívek = 133 chovanců.
Roku 1893 dáno z měst. sirotčince:
do učení . . . . 13 hochů
do služby . . . . 4 dívky.

b) Městské chudobnice.

I. Stav chovanců měst. chudobnice u sv. Bartoloměje dne 31 prosince 1892: 118 mužů, 253 žen = 371 chovanců
Roku 1893 přibylo 21 „ 63 „ = 84 „
„ „ ubylo:
a) přeložením 1 muž 1 žena = 2 chovanci
b) vystoupením 1 „ 1 „ = 2 „
c) úmrtím 21 mužů 38 žen = 59 chovanců
23 mužů 40 žen 63 chovanců
Stav 31. prosince 1893: 116 mužů, 276 žen = 392 osob.

II. Stav almužencù měst. chudobnice u sv. Vojtěcha byl dne 31. prosince 1892: 5 mužů, 26 žen = 31 chovanců
Roku 1893 přibylo: 2 muži, 3 žen = 5 „
„ „ ubylo:
a) propuštěním — — — —
b) přeložením 1 muž, 1 žena = 2 chovanci
c) úmrtím — 5 žen = 5 chovanců
Stav 31. prosince 1893 6 mužů, 23 žen = 29 chovanců.
Stav dle odd. I. 116 mužů, 276 žen = 392 chovanců
Stav dle odd. II. 6 „ 23 „ = 29 „
Dohromady v obou chudobnicích dne 31. prosince 1893 . . . . . 122 mužů, 299 žen = 421 chovanců.

c) Městská chorobnice na Karlově.

Stav ošetřovanců dne 31. prosince 1892:
136 mužů, 188 žen, 2 hoši, 3 dívky, úhrnem 329.
Roku 1893 *přijato* do chorobnice na III. třídu 2 muži, 3 ženy
na IV. třídu 31 mužů, 36 žen
33 mužů, 40 žen } 73

Ubylo:
a) propuštěním 3 muži, — — —
b) vystoupením 4 muži, 2 ženy — —
c) úmrtím 13 mužů, 41 žen — 1 dívka
d) přeložením 1 muž, 1 žena — —
21 mužů, 44 žen — 1 dívka } 66

Stav 31. prosince 1893 jest 148 mužů, 184 žen, 2 hoši, 2 dívky, úhrnem 336.

VII.

Almužny a okamžité podpory.

a) Počet almužencù v Praze a v nejbližším její okolí bydlících.

	Měsíčně po												Úhrnem almužen
	1·80 zl.	2·60 zl.	3 zl.	3·50 zl.	4 zl.	4·40 zl.	5 zl.	5·20 zl.	6 zl.	7 zl.	8 zl.	10 zl.	
Stav almužen dne 1. ledna 1893	594	582	—	515	1	688	5	12	2	1	1	1	2402
R. 1893 přibylo udělením, ponecháním	307	162	3	93	—	61	1	2	1	—	1	2	633
Almužen bylo zvýšeno	—	66	—	102	—	139	—	5	—	—	—	—	312
R. 1893 ubylo úmrtím, zastavením, zvýšením	295	244	—	207	1	174	—	8	—	1	1	—	931
Stav almužen dne 31. prosince 1893	606	566	3	503	—	714	6	11	3	—	1	3	2416

Mimo to požívá 8 osob nadání Václava Bezděky denně 20 kr., kteréž se jim u okresních ředitelství chudinských vyplácí.

b) Počet almužencù mimo Prahu a okolí bydlících.

	Měsíčně po													Úhrnem almužen
	1·50 zl.	1·80 zl.	2 zl.	2·50 zl.	2·60 zl.	3 zl.	3·50 zl.	4 zl.	4·40 zl.	5 zl.	6 zl.	10 zl.	5 mark	
Stav dne 1. ledna 1893	1	2	86	5	1	117	10	70	9	37	5	1	3	347
R. 1893 přibylo udělením neb ponecháním	—	4	24	—	3	19	5	15	—	6	2	—	—	78
Almužna byla zvýšena	—	—	—	—	—	8	—	10	2	8	3	—	—	31
R. 1893 ubylo úmrtím, zastavením neb zvýšením	—	2	42	—	2	27	1	14	7	25	—	1	2	123
Stav dne 31. prosince 1893	1	4	68	5	2	117	14	81	4	26	10	—	1	333

Mimo to požívá 1 osoba týdně 1·50 marku, dvě 2 zl. 50 kr., čtvrtletně a jedna 5 zl. čtvrtletně, a na jednoho sirotka platí se 52 zl. ročně. Zastaveny byly almužny 1 muži a 8 ženám. Zamítnuto bylo se žádostí na stálou podporu celkem 225 osob, a to 57 mužů a 168 žen. Roku 1893 uděleno bylo 2.271 okamžitých podpor v sumě 6.729 zl. 42 kr.

VIII.

Šatstvo a obuv udělené v městské věznici roku 1893 k poukázkám vrchního ředitelství.

Na poukázky vrchního ředitelství podělila správa věznice městské r. 1893:

573 mužských: 373 kabáty, 223 páry kalhot, 123 košilemi, 45 páry podvlékaček a 557 páry bot.

344 ženských, 329 sukněmi, 323 kazajkami, 68 košilemi, 39 šátky na hlavu a 343 páry střevíců.

376 chlapců 360 kabáty, 371 páry kalhot, 48 košilemi, 7 páry podvlékaček a 339 páry bot.

216 děvčat 186 sukněmi, 184 kazajkami, 27 košilemi a 215 páry střevíců.

Cena veškerého tohoto oděvu obnášela 6.735 zl. 2 kr.

Rodiny byly v r. 1893 v městské věznici ubytovány dvě o 10 hlavách.

IX.

Podporování příslušníků cizích v Praze bydlících od přísl. domovských obcí.

Příslušným obcím venkovským byly doporučeny žádosti za podporu 265 osob, a to: 76 mužů a 189 žen.

Z obcí venkovských došlo almužen a podpor příslušníkům venkovským v Praze bydlícím úhrnem 5.383 zl. 30 kr.

Na účet obcí domovských vyplaceno 21 okamžitých podpor v sumě 108 zl. 35 kr.

Vypsání odměny.

Městský úřad zádušní v Praze vypisuje tímto veřejně odměnu 100 zl., t. j. jednoho sta zlatých rak. čís. na vypátrání pachatele krádeží a zneuctění v hrobkách, jež údály se těchto dnů na katolických hřbitovech Olšanských.

Rada král. hlav. města Prahy,
dne 15. března 1894.

Vyhláška.

Dne 13. června 1894 rozděleny budou roční úroky nadace pana Antonína rytíře Klenky z Vlastimilů v obnosu 45 zl. dvěma pražským zachovalým schudlým rodinám měšťanským po 22 zl. 50 kr., které povinny budou za spásu duše zakladatele této nadace v některém kostele pražském krátkou pobožnost vykonati. Kdož by o nadaci tuto ucházeti se chtěli, nechť podají žádosti své opatřené řádnými doklady do *10. května 1894 u ředitelství toho okresu chudinského, v němž bydlí.*

Rada král. hlav. města Prahy,
dne 29. března 1894.

Vyhláška.

Dne 16. května 1894 budou rozděleny úroky z *nadání Josefa Rocha*, na kteréž mají nárok Pražští měšťané, kteří bez viny své v chudobu upadli.

Ti, kdož o nadání toto se ucházeti chtějí, podejtež žádosti své opatřené křestním listem, výkazem o právu měšťanském a vysvědčením chudoby nejdéle *do 10. dubna 1894* ve vrchním ředitelství chudinského ústavu v Praze.

Rada městská král. hlav města Prahy,
dne 26. února 1894.

N. E 28.718.

Vyhláška k odvodu vojenskému.

Z magistrátu král. hlav. města Prahy oznamuje se na základě § 43. branných předpisů dílu I., že hlavní odvod pro král. hlav. město Prahu za r. 1894, k němuž jsou povoláni jinoši ku Praze příslušní a narození v letech 1873, 1872 a 1871, *koná se v hostinských místnostech ostrova Střeleckého dne 24., 25., 26., 27., 28. a 30. dubna 1894 vždy o 8 hodině ranní.* K odvodu tomu povolaní obdrží zvláštní obsýlky, na nichž budou ustanoveny den i hodina jejich odvodu a nechť dle toho nejen branci, nýbrž i mužští členové rodiny podavší žádost o nějakou výhodu v plnění vojenské povinnosti svých příslušných a předvolaní k odvodní komisi, dostaví se s obsýlkami svými přesně v určitý čas a čistí na místo odvodní.

Zároveň se vybízejí oni branci, *kteří jsouce buď kandidáty stavu duchovního aneb učiteli, buď vlastníky statku, podporovatcli rodiny aneb studující*, dle § 25. až 29. a 31. až 34 branného zákona činí nároky na výhodu v plnění služební povinnosti své, aby podali případné žádosti své, doložené průkazy předepsanými — dosud-li tak totiž neučinili — ještě před odvodem v čas Pražskému magistrátu; k tomu se připomíná, že tací branci, kteří činí nároky nejen na výhody dle §§ 31. až 34. zákona branného, nýbrž i na uznání práva svého k jednoroční službě činné, mohou tohoto práva, když nebylo vyhověno žádosti jejich o výhody prve jmenované, pohledávati až i při hlavním odvodu.

Konečně se připomíná, že zanedbání povinnosti odvodní, jakož i povinností vůbec, vyplývajících z branného zákona, nelze omluviti nevědomostí o této vyhlášce nebo neznalosti zákona tak, že každý, *kdo se nedostaví v čas k odvodu*, nemaje k tomu zvláštního dovolení úředního aneb zameškání své řádně omluviti nemoha, *bude potrestán dle § 44. br. zák. pokutou na penězích od 10 až 200 zl.*

Nedostane-li někdo v čas obsýlku ku odvodu, nechť se v záležitosti té hlásí ještě před odvodem u popisného úřadu na radnici Staroměstské č. 39., aneb ať se dostaví i bez obsýlky na některém z ustanovených dnů hlavního odvodu před odvodní komisí, aby žádost učinil své povinnosti odvodní.

Z magistrátu král. hlav. města Prahy,
dne 16. března 1894.

Vyhláška.

Roční úroky nadání Kurtova a nadání loterního za r. 1893—1894 rozdělí se mezi *čtyři* chudé a zachovalé dcery Pražských aneb i jiných příslušníků v částkách po 32 zlatých na výbavu svatební.

Nevěsty, které se o nadání toto ucházeti chtějí, nechť podají žádosti, opatřené výkazem o stáří, měšťanství, rodu, chudobě a zachovalosti, jakož i potvrzeními, že jsou nevěstami, nejdéle do *1. května 1894* v podacím protokole Pražského magistrátu.

Magistrát král. hlav. města Prahy,
dne 27. března 1894.

Vyhláška.

Rada král. hlav. města Prahy zadá ofertní cestou zhotovení a dodání nového, jakož i upravení starého

nábytku

do nové školní budovy postavené na pozemku č. p. 370—VII. v Letenské ulici v Bubnech, pak do opatrovny a školy mateřské v nové školní budově na býv. fortifikačních pozemcích u Slepé brány.

Podmínky a rozpočty jsou vyloženy v městském úřadu stavebním k volnému nahlédnutí; tamtéž lze sobě opatřiti předlohu k ofertě. Řádně zapečetěné oferty a ustanovená, v podmínkách blíže naznačená vadia — jež však mimo obálku ponechati dlužno — přijímá podací protokol rady městské nejdéle do 13. dubna t. r. do 11. hodinny dopolední (dle hodin na Staroměstské radnici).

Rada královského hlavního města Prahy,
dne 4. dubna 1894.

Vyhláška.

Úroky z jistiny nadace založené panem Michalem B. Tellerem pro deset schudlých, do Prahy příslušných a mravně zachovalých obchodníků vyznání křesťanského budou za rok 1894 *dne 28. května 1894* rozděleny.

Ti, kdož by se o toto nadání ucházeti chtěli, podejtež žádosti své opatřené listinami, jimiž se svrchu uvedené vlastnosti prokazují, nejdéle do *20. dubna 1894* u zdejšího vrchního ředitelství ústavu chudých.

Rada král. hlav. města Prahy
dne 2. března 1894.

Č. j. 34.246.

Vyhláška.

Obec Pražská propachtuje *požitky z nových lázní pro lid*, kteréž *pod Vyšehradem nad ústím potoka Botiče* zřízeny budou a to buď na dobu *tři* aneb *šesti roků, počínaje od 1. května 1894.*

Zapečetěné, dle podmínek sepsané oferty přijímá podací protokol rady městské na radnici Staroměstské do *12. dubna 1894 do 11. hodin dopoledne.*

Podmínky pachtovní a lázeňský řád vyloženy jsou v městském úřadě hospodářském k volnému nahlédnutí v hodinách úředních.

Rada městská král. hlav. města Prahy,
dne 16. března 1894.

Č. j. 31.377.

Konkurs.

Rada městská zadá opatřování služby lékařské v městské věznici za remuneraci ročních 400 zl., t. j. čtyř set zlatých r. m.

Páni lékaři, kteří se o místo toto ucházeti míní, nechť podají žádosti své kolkem 50kr. opatřené nejdéle do dne 16. dubna 1894 v protokole podacím rady městské na radnici Staroměstské a nechť prokáží přílohami jak jsou staří, že jsou tělesně i duševně úplně zdrávi, obou zemských jazyků mocní, že dosáhli hodnosti doktora lékařství a že podrobili se s dobrým výsledkem zkoušce fysikátní.

Rada královského hlavního města Prahy,
dne 29. března 1894.

Vyhláška.

Na Pražské stanici priv. společnosti rakousko-uherské státní dráhy jsou uschovány tyto v lednu r. 1894 v obvodu této stanice nalezené věci:

Velké kožené pouzdro s doutníky, několik rukávníků, mlynářský plátěný pytel, rákosová hůl s rukovětí, dámský šátek na hlavu, rozličné deštníky a slunečníky, cestovní houně, dámský převěsný šátek, kožené tašky na psaní s obsahem nebo prázdné, několik klobouků, několik zimních čepic, stará ruční taška s obsahem.

Vlastníci nechť se přihlásí do jednoho roku u nádražního ředitelství v Praze, Hybernská ulice, jinak bude s věcmi dle platných předpisů naloženo.

Magistrát král. hlav. města Prahy,
dne 22. března 1894.

Oprava.

Na straně 65 v 5. č. „Věst. ob." byla omylem vytištěno v pres. listině pod č. 10 místo jména p. *Jos. Roubínka* jméno p. J. Venduláka, pod č. 38 místo p. *dra Prokopa Podlipského* p. dr. J. Podlipného a vypuštěno omylem jméno p. *řed. Vojt. Novotného.* Na téže straně v témž sloupci v řádce 21 od dola omylem vytištěno dr. J. Podlipný místo *dr. Prok. Podlipský.*

P. T. ctěné firmy a živnostnictvo, zejména pp. dodavatele obecních prací upozorňujeme na to, že veškeré vyhlášky na dodávání prací pro obec Pražskou budou dle usnesení sboru obecních starších ze dne 3. ledna 1894 uveřejňovány ve „Věstníku obecním", a zveme proto dotyčné kruhy v jich vlastním zájmu ku odebírání listu tohoto. Předplatné přijímá tiskárna „Politik" ve Pštrossově ulici čís. 15 v přízemí. Drobný prodej jednotlivých čísel obstarává vrátný ve Staroměstské radnici.

Administrace „Věstníku obecního".

Za redakci odpovídá Fr. Boháček, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze" v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik".

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. **Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.**

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 7. V PRAZE, dne 28. dubna 1894. Ročník I.

Schůze sboru obecních starších dne 18. dubna 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. Č. Gregor, 2. dr. Jan Podlipný, 3. dr. J. Kühn, 4. Fr. Sokol, 5. J. Vilímek, 6. A. Storch, 7. B. Bučina, 8. K. Vendulák, 9. F. Janoušek, 10. V. Petráček, 11. J. Pištora, 12. P. A. Labler, 13. V. Kubert, 14. J. O. Jech, 15. V. Lada, 16. dr. V. Frič, 17. J. Gröger, 18. F. Drda. 19. H. Hlasivec, 20. V. Per, 21. O. Parůžek, 22. dr. V. Škarda, 23. J. Kaftan, 24. F. Krásl, 25. F. Havlík, 26. J. Inwald, 27. K. Tichý, 28. B. Baroch, 29. Jul. Reitler, 30. A. Klíma, 31. J. Ticháček, 32. J. Koutecký, 33. K. Neureutter, 34. J. Košťál, 35. K. Vlček, 36. K. Švagrovský, 37. V. Sedlák, 38. F. Hubáček, 39. A. Oliva, 40. F. Kroupa, 41. J. Kandert, 42. J. Beneš, 43. Jos Roubínek, 44. A. Filip, 45. dr. K. Černohorský, 46. V. Náprstek, 47. H. Mejsnar, 48. dr. J. Žalud, 49. G. Adámek, 50. W. W. Tomek, 51. dr. Eiselt, 52. V. Starý, 53. dr. J. Milde, 54. V. Vondráček, 55. K. P. Kheil, 56. F. Rus, 57. J. Šulc, 58. J. Kopecký, 59. Vojt. Novotný, 60. J. V. Novák, 61. E. Neubert, 62. J. Wittmann, 63. dr. Pr. Podlipský, 64. dr. Kaufmann, 65. dr. T. Černý, 66. F. Tichna, 67. A. Stýblo, 68. dr. V. Srb, 69. J. Kresl, 70. A. Wiehl, 71. A. Stárka, 72. F. Voitl, 73. dr. Freund, 74. R. Tereba, 75. F. Kytka, 76. J. Štětina.

Nepřítomnosť svou omluvili pánové:

V. Březnovský, J. Sokol, V. Brož, dr. A. Haasz, E. Němeček, dr. Jul. Grégr, J. Zdaradička, dr. J. Vlček a J. Eckert.

I. Pan *ob. st. O. Parůžek* učinil dotaz ohledně provádění staveb v asanačním obvodu, hlavně kdy začne se asanace provádět a na kterém místě, a která místa zůstanou prozatím zachována. *Pan starosta* prohlásil, že odpoví k dotazu tomu v nejbližší schůzi. Pan *ob. st. Škarda* a p. *insp. A. Štorch* interpelovali o nynějším stavu upravení Václavského náměstí. *Pan starosta* odpověděl, že všechny práce, které s úpravou Václavského náměstí souvisejí, jsou zadány, že však před provedením elektrického osvětlení sotva bude možno započít s dlažbou.*) Mimo to interpeloval pan inž. *Kaftan* ohledně silnice pod Letnou a pan *ob. st. Jech* ohledně platu velitele hasičů. *Pan starosta* podal k těmto dotazům náležitá vysvětlení.

II. **O stavebních stížnostech** referovali pan ob. st. *dr. Prokop Podlipský* (o stížnosti maj. domu č. p. 1432-II. a o stížnosti maj. domu č. p. 1391-II.) a pan ob. st. *dr. Jos. Žalud* o stížnosti maj. domu č. p. 301-I. (č. 297, 306 a 355 praes.).

III. Za člena c. k. okresní školní rady pro německé obecné a měšťanské školy v Praze byl zvolen pan *dr. Vladimír Srb* (č. 313 praes.).

IV. Pan městský rada *Karel Tichý* přednesl zprávu komise o prozkoumání knih a účtů městské spořitelny Pražské za rok 1893. Zpráva byla vzata se schválením na vědomí a usneseno vysloviti výboru městské spořitelny, jakož i panu řediteli Hubenému díky za snahu o rozkvět ústavu a za zdárné provedení nové budovy městské spořitelny.

V. *Ref. pan mag. rada dr. J. Malý.*

1. Bylo schváleno, aby pro **kancelář statistickou** bylo systemisováno místo akcesisty, aby zrušeno bylo tamtéž 1 místo písaře, aby diurnum 1 písaře bylo zvýšeno o 20 kr., aby bylo tamtéž systemisováno místo sluhy s ročním služným 600 zl. a aby vydání na všecky 3 písaře byla účtována na rubrice příspěvků spojených obcí (č. 19.294).

Návrh p. *ob. st. Klímy,* aby výroční zprávy statistické kanceláře byly vydávány pouze českým jazykem, byl odkázán radě městské.

2. Bylo schváleno, aby od úředníků účetních, kterým není svěřeno vybírání a vydávání peněz, hmot a věcí inventárních, *nebyla požadována kauce,* aby dle toho usnesení byly opraveny příslušné instrukce a aby úředníkům zmíněným byly vráceny kauce, které dle dřívějších předpisů složili (č. 10.663).

3. Panu Janu Vávrovi, výpomocnému techniku v městské účtárně, bylo prominuto překročení normálního stáří. (Č. j. 43.806.)

4. Kancel. oficiálu panu K. Vackovi byl povolen osobní přídavek ročních 100 zl. (Č. j. 19.866.)

VI. Pan *obecní starší K. P. Kheil* přednášel zprávu o prozkoumání účtů a knih administrace daně potravní za rok 1893. Zpráva vzata se schválením na vědomí. (Č. j. 50.295.)

VII. *Referent pan mag. r. dr. P. Růžička:*

1. Na zřízení **silnice z Petřína ku bráně Strahovské** byl povolen náklad 20.000 zl. (Č. j. 3.629.)

Pan *inž. J. Kaftan* učinil návrh, aby se uvažovalo o zřízení silnice z Pohořelce ku bráně Bruské. Návrh byl odkázán radě městské.

2. Bylo schváleno, aby byla od pana Č. Bubeníčka zakoupena plocha 850·36 □° ku zřízení **pobřežní silnice jateční** v Holešovicích za cenu 10.000 zl. (Č. j. 28.892.)

*) Dle zprávy referenta p. mag. r. Grussa končí lhůta k položení elektr. kabelu dne 15. června 1894 a lhůta k celkovému provedení elektrického osvětlení je stanovena na 5 měsíců ode dne def. zadání práce (lhůta započala asi 10. dubna 1894). Před úplným provedením elektr. osvětlení nelze také odstranit nynější plynové osvětlení, poněvadž by Václavské nám. zůstalo bez osvětlení.

3. Zpráva o prodeji býv. fortifikačních pozemků mezi Slepou branou a Karlovem byla vzata na vědomí. (Č. j. 42.179.)

4. Návrh rady městské na zakoupení potřebných pozemků pro **vychovatelnu manželů Olivových** v Říčanech byl schválen. (Č. j. 43.723.)

VIII. *Referent pan mag. r. J. Gruss:*

1. Bylo schváleno, aby **požitky z řeky Vltavy** mezi jezem Šítkovským a Novomlýnským, jakož i lososnice, pak říční požitky u Holešovic a v obvodu obce Libeňské a obce Karlínské **byly převzaty do správy obecní** a byl povolen potřebný náklad v částce 3986 zl. na opatření věcí inventárních. (Č. j. 37.790.)

2. Potřebný náklad na zrušení **rejdiště ve velkém sadu** a na rozšíření rejdiště u ulice Bolzanovy, jakož i na úpravu **rejdiště na Karlovu náměstí** (v částce 1520 zl. 60 kr.) byl povolen. (Č. j. 156.995.)

Při té příležitosti učinil *p. obecní starší A. Storch* návrh, aby rejdiště byla částečně oseta travou, aby při každém rejdišti byla zřízena studně a aby bylo vyjednáváno se sborem ostrostřeleckým, aby byl dovolen bezplatný přístup na ostrov Střelecký také v neděli a ve svátek odpoledne.

Pan *cís. rada K. Tichý* navrhnul, aby se rejdiště každého roku nepřeměňovala, a aby byl nad nimi řádný dohled, poněvadž dle zkušeností z let posledních používá rejdišť jen jistá část obecenstva a výrostkové, kteří slušnějším dětem činí používání rejdišť nemožným. Všecky tyto návrhy byly odkázány radě městské.

3. Byla povolena částka 1124 zlatých na **inserování** v Pražských denních listech. (Č. 32037).

Návrh p. *obec. star. Storcha*, aby inserovalo se pouze v české a v něm. „Politice" a v „Nár. Listech" byl odkázán radě městské.

4. Na upravení ulice na Újezdě při rozhraní obce Smíchovské byla povolena částka 18.000 zl. (Č. 17859.)

5. Bylo schváleno, aby jmění býv. beruích fondů Bubenského a Malo-Bubenského bylo použito ku *stavbě kostela v Bubnech.*

6. Bylo schváleno, aby ku zřízení smetiště byl najat od p. Fr. Heineho pozemek v Žižkově ve výměře 2.400 čtver. metrů na dobu 10 let.

IX. Ref. pan mag. r. K. Schwab:

1. Schváleny byly návrhy na pojmenování některých nových ulic Pražských a sice: ulice povstalá prodloužením ulice Reslovy nazvána rovněž *ulicí Reslovou*, ulice souběžná s ulicí Podskalskou *ulicí Dittrichovou*, a ulice spojující ulici Dittrichovu s ul. Václavskou *ulicí Jenštejnskou.* (č. 59046).

Návrh p. ob. st. *dra V. Škardy*, aby ulice posléze zmíněná byla nazvána ulicí Barákovou, nebyl schválen.

2. Náměstí u nádraží severozápadní dráhy bylo nazváno „Těšnovem". (č. 101260).

3. Ulice povstalé za býv. Újezdskou branou nazvány byly a sice: ulice severně od ul. Petřínské *ulicí Mělnickou* a ulice od této na sever a od ul. Chotkovy na jih *ulicí Plaskou.*

4. U provedení usnesení ze dne 21. prosince 1892 za účelem řádné orientace jakož i k docílení jednostejnosti v číslování domů a označování ulic, tříd a náměstí v král. hlav. městě Praze usnesl se sbor dle návrhu rady městské:

I. Každá ulice neb třída a každé náměstí má své zvláštní jméno, které jako jméno vlastní do jiných jazyků překládati se nemá. Jména tato jsou nynější česká jména ulic, tříd a náměstí Pražských.

II. Radě městské se ukládá, aby uvažovala a sboru ob. starších v brzku podala zprávu a návrh, zdali a které z nynějších jmen ulic, tříd a náměstí měly by se měniti.

III. Tabulky, na nichž napsáno jest jméno ulice nebo náměstí, buďtež tvaru podlouhlého. Na Starém městě, Novém městě, Malé straně, Hradčanech, Josefově a Vyšehradě budou tabulky ty míti písmena bílá v červeném poli s modrou obrubou, v Holešovicích nechť zůstane prozatím při dosavadním spůsobu označování ulic a náměstí tamních s nápisy bílými v červeném poli a bílou obrubou. Pojmenování ulic a náměstí bude naznačeno od obce samé a na náklad její tabulkami, jež se připevní na domech nárožních, po případě i na jiných domech, zejména na křižovatkách, jak vůbec obec za prospěšné uzná.

IV. Tabulky čísel domovních (uličních) mějte i na dále v oněch částech obecního území, kde čísla ta již zavedena jsou, v ulicích s řekou Vltavou souběžných základní barvu modrou a v ulicích příčných červenou barvou s bílými číslicemi a bílými obrubami. Tabulky s čísly popisnými budou míti v celém obvodu král. hlav. města Prahy bílé číslice v červeném poli. Tabulky s čísly domovními, rovněž jako tabulky s čísly popisnými jsou povinni majitelé domů na svůj náklad si opatřiti a mají tabulky ty nad vchodem do domů přiměřeně býti připevněny, a sice hledíme-li na dům, na levé straně tabulky s číslem popisným a na pravé straně tabulky s číslem domovním. Jde-li dům průčelím do několika ulic, buďtež i ostatní tabulky s čísly domovními (uličními) co nejvhodněji na domě připevněny.

V příčině pojmenování ulic a náměstí v jazyku pouze českém a zevního spůsobu tohoto pojmenování, totiž označování jich tabulkami, jakož i v příčině opatření domů čísly popisnými a domovními bude vydána zvláštní vyhláška českoněmecká, do které pojata budou ustanovení vyhlášky rady městské ze dne 23. března 1869 č. 91703, pokud nebyla pozdějšími usneseními změněna, zároveň s příslušnými změnami a doplňky.

VI. Rada městská jest zmocněna, aby provedení těchto usnesení opatřila a potřebný vydej z důchodů obecních uhradila.

K usnesením těmto učinil pan *ob. starší Vilímek* některé návrhy, jež byly odkázány radě městské a sice: *a)* aby na tabulkách s čísly popisnými byla vyznačena zároveň čtvrť města římskou číslicí, *b)* aby ve vyhlášce udány byly rozměry tabulek s čísly popisnými a orientačními a *c)* aby bylo nařízeno, že tabulky s čísly popisnými a domovními musí býti umístěny mezi přízemím a prvním patrem při vchodu a při domech rohových v průčelí uprostřed délky domu.

Schůze rady městské dne 30. března 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pp.:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. A. Stárka, 4. A. Filip, 5. F. Tichna, 6. P. A. Labler, 7. K. Tichý, 8, F. Havlík, 9. H. Mejsnar, 10. V. Sedlák, 11. dr. Freund, 12. V. Per, 13. F. Voitl, 14. dr. K. Černohorský, 15. dr. V. Frič, 16 J. Koutecký, 17. dr. Eiselt, 18 dr. J. Milde, 19. J. Kresl, 20. J. Kopecký, 21. R. Tereba, 22. F. Rus.

Ref. pp.; mag. r. Bělohlávek, dr. P. Růžička, a J. Gruss a měst. r. R. Tereba.

1. Městský okresní lékař, dr. V. Preininger, a revident měst. účtárny, p. Frant. Sýkora, složili úř. přísahu.

2. Vzhledem k stížnosti spolku pro zřízení české dětské nemocnice bylo usneseno, aby rada městská při

svém původním usnesení, týkajícím se odprodeje pozemků pro budovu dětské nemocnice setrvala, a žádala za 1□° vyhlednutých pozemků za Slepou bránou částku 40 zl. Stížnost bude předložena sboru ob. st. k rozhodnutí.

3. Na stavbu nádražního domku a chléva pro hovězí dobytek v jatkách Holešovických byla přijata oferta p. J. Hübschmanna.

4. Zpráva p. inž. Kaftana o krocích, jaké na říšské radě spolu s poslanci p. drem Kaizlem a drem Šámánkem v zájmu obce Pražské podnikli, byla vzata na vědomí a předsedající p. nám. dr. Podlipný vzdal panu přednášejícímu díky jménem rady městské.

K návrhu *pana náměstka dra J. Podlipného* bylo usneseno, požádati pana místodržitele, aby svolal zvláštní enketu ze zástupců Prahy a všech okolních obcí za účelem smírného dohodnutí o spojení předměstí s Prahou a aby byl vypracován finanční plán daně domovní a činžovní pro Prahu a předměstí, kterým by připojení okolních obcí bylo usnadněno.

5. Bylo schváleno, aby byl pilotový most otevřen dnem 1. dubna na dobu 3 měsíců za mostné 1 haléře, a sice prozatím na zkoušku.

Schůze rady městské dne 3. dubna 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. F. Sokol, 4. K. Tichý. 5. J. Koutecký, 6. A. Filip, 7. V. Per, 8. dr. V. Frič, 9. A. Stárka, 10. V. Sedlák, 11. J. Kopecký, 12. J. Kresl, 13. dr. J. Milde, 14. F. Tichna, 15. dr. Eiselt, 16. dr. K. Černohorský, 17. F. Rus, 18. dr. Freund, 19. V. Starý, 20. P. A. Labler, 21. F. Voitl, 22. R. Tereba.

Omluvil se pan prof. H. Mejsnar (churavostí).

Referenti pánové: mag. radové J. Kubín, F. Bělohlávek, dr. J. Malý, K. Schwab a mag. sekr. Brychta.

1. Povoleny byly stavby nových domů a sice: 4patr. domu č. p. 180—II. na rohu Opatovické a Křemencové ul., 4patr. domu č. p. 1209—II. v Klimentské ul., na na stav. č. 3 skup. N v ul. Táborské, 4patr. domu č. p. 353—II. na Moráni, 3patr. domu čís. pop. 599—II. ve Smečkách, 3patr. domu č. p. 471 a 474—I. v Kožní uličce. Byla povolena parcelace realit č. p. 424—II. na Slupi.

2. Na dodávku nábytku pro novou školu v Bubnech č. 370 byla přijata oferta p. Josefa Dvořáka a na dodávku tělocv. nářadí nabídka p. Václ. Fialy.

3. Asistentem okresního lékaře s platem 800 zl. byl jmenován pan MUDr. Jaroslav Reichert.

4. Žádost účetních praktikantů za zvýšení adjut z 500 zl. na 600 zl. byla zamítnuta, hlavně z toho důvodu, že by s tím souvisela úprava platů všech vyšších míst úřednických.

5 Návrh p. m. r. *Fr. Tichny*, aby rozmnoženy byly *síly ve stavebním referátě*, byl odkázán technické a organisační komisi.

6. Resignace pana *inž. Jos. Holuba* na místo inženýra v městsk. úřadě stavebním byla přijata, a bylo usneseno vypsati konkursy na místa touto resignací uprázdněná.

7. Panu Em Látovi, uzenáři a řezníku v čís. pop. 741—I., bylo uděleno právo domovské a p. Janu Procházkovi, řezníku v č. p. 410—I., právo domovské v kr. hl. městě Praze.

8. Členem sadové komise byl jmenován p. ob. st. Václav Lada.

Schůze rady městské dne 6. dubna 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. dr. V. Frič, 4. A. Filip, 5. V. Per, 6. F. Havlík, 7. dr. K. Černohorský, 8. F. Sokol, 9. F. Tichna, 10. A. Stárka, 11. K. Tichý, 12. P. A. Labler, 13. F. Rus, 14. Jos. Kopecký, 15. J. Kresl, 16. J. Koutecký, 17. dr. J. Milde, 18. dr Eiselt, 19. dr. Freund, 20. F. Voitl, 21. V. Starý,

Referenti pp.: mag. radové A. Fux, dr. J. Malý, F. Bělohlávek, dr. P. Růžička a J. Gruss, měst. radní K. Tichý a mag. sekretář Fr. Brychta.

1. Pan m. r. *Fr. Sokol* učinil návrh, aby se zapovědělo vyvěšování uličních tabulek, které obsahují pojmenování jiné nežli pouze české, jež dlužno považovati za úřední, poněvadž označování ulic jmény pokládá za výhradní právo obce Pražské, které si nemohou jednotlivci anebo spolky libovolně osobovat. Návrh pana Sokola byl odkázán právnickému odboru. Spolu přijat návrh pana *náměstka dr. J. Podlipného*, aby byly hotové tabulky, jestli jsou nějaké ještě v zásobě, neprodleně vyvěšeny a návrh p. *náměstka dra. J. Kühna*, aby záležitost uličních tabulek byla i s návrhy právn. odboru předložena v nejbližší schůzi rady městské k definitivnímu rozhodnutí.

2. V debatě, povstalé k interpelaci p. m. r. *Frant. Sokola* v příčině zřízení **silnice pod Letnou**, učinil pan m. r. *Fr. Tichna* návrh, aby k vůli urychlení prací **v měst. stavebním úřadě** byla přibrána výpomocná síla technická a aby rozpočty novějších objektů, hlavně silnice pod Letnou, silnice jateční, mostu přes Štvanici atd., byly co nejdříve předloženy, rozmnoženy a pojaty v petici, týkající se subvence státní pro podniky obce Pražské. Návrhy p. Tichny byly schváleny.

3. Bylo schváleno, aby byl prov. desinfekční barák tyfový v Holešovicích zavřen.

4. K návrhu technické komise bylo usneseno ponechati školnímu odboru volbu několika stavenišť v bloku A na pozemcích býv. sv.-Václavské trestnice pro stavbu **nové školní budovy,** pro niž by potřebné parcely zůstaly reservovány. Rovněž schváleny byly návrhy téže komise v příčině odprodeje potřebných stavenišť „Censkému výrobnímu spolku" a „Československan. obchodní akademii", a usneseno předložiti návrhy ty sboru obec. starších ku schválení.

5. K žádosti obce Žižkovské, jakož i k návrhu p. měst. rad. *Filipa* bylo usneseno, urgovati žádost, podanou v ministerstvu v příčině **snížení sazeb tramwayových**, a vyjednávati s ředitelstvím tramwaye o snížení poplatku z Holešovic do předměstí, a o přeměně stanice v Holešovicích.

6. Návrhy komise o úsporách v hospodářství obecním, jimiž navrhuje se celkem při hasičství a čistění města úspor asi 10.000 zl. byly schváleny. Při tom usneseno bylo k návrhu pana *Frant. Tichny*, aby upraven byl chodník v sadech naproti české technice na Karlově náměstí a schválen návrh p. čís. rady *K. Tichého*, aby k vůli úspoře času byla zjednodušena výplata dělníků v sadech, a aby se pomýšlelo na opatření lehčích a praktičtějších vozíků na smetí z plechu nežli jsou nynější, poněvadž k nynějším vozíkům je třeba tří lidí, kdežto k vozíkům lehčím, jaké jsou v jiných městech zavedeny, a jak již před časem radě městské bylo navrženo, stačila by jedna osoba.

7. Návrhy jateční komise na vnitřní zařízení jatek a trhu dobytčího schváleny.

8. Bylo usneseno zahájiti s majiteli **Novoměstských masných krámů** jednání za příčinou odprodeje jich obci Pražské.

9. Bylo usneseno obnoviti petici za změnu osnovy zákona o **užívání zemských jazyků při samosprávných úřadech** v království Českém, a rovněž petici za změnu zem. zákona z r. 1882 v příčině **dlažebného** v Praze.

10. Na stavbu **kanalisace v ústředních jatkách** a dobytčím trhu v Holešovicích byla přijata oferta bratří Pažoutů. Dodávka litinových součástek byla svěřena železárnám Komárovským.

11. Bylo schváleno, aby **v kostele na Karlově** provedeny byly některé nejnutnější opravy nákladem pokud možná nejmenším. O větších opravách, jež byly rozpočteny asi na 20.000 zl., bude rozhodnuto teprve až budou vyřízeny petice za subvenci zemskou a státní.

12. Rada městská schválila **rozvrh nových prací dlažebních a oprav dlažeb**, jež v roce 1894 dle návrhu komise dlažební provedeny býti mají a sice:

I. Na Starém městě. 1. Dlažba v okolí nové měst. spořitelny, zřízení chodníku v uličce mezi klášterem Havelským a budovou nové spořitelny s obrubou žulovou nákladem asi 550 zl., vydláždění jízdní dráhy této uličky novou žulou nákladem asi 1.200 zl., vydláždění uličky od kostela Havelského až k ulici Železné v celé šířce novou žulou nákladem asi 2000 zl., 2. vydláždění jízdní dráhy v části ulice Poštovské od náměstí Křižovnického až k ulici Anenské novým kamenem řevnickým nákladem asi 2.500 zl., 3. na Rudolfovo nábřeží, zřízení žulového přechodu z prostranství před budovou malířské akademie k lávce řetězové nákladem asi 650 zl., 4. v ulici Rybné, předláždění pruhu jízdní dráhy v šířce 5 m. a v délce 80 m. v části před hotelem „u Karlových Varů“ nákladem 2.450 zl., 5. oprava dlažby v ulici Rybné a Benediktinské u č. p. 692-I. nákladem 220 zl., 6. oprava dlažby v ulici Týnské u č. p. 621-I. nákladem 120 zl. Staré město celkem 9690 zl.

II. Na Novém městě. 1. Zřízení chodníků mosaikov. se žulovou obrubou v prodloužené ulici Bredovské nákladem asi 1200 zl., 2. zřízení mosaikového chodníku se žulovou obrubou od ulice Dlážděné k hypoteční bance nákladem 1450 zl., 3. vydláždění jízdní dráhy v okolí kostela sv. Petra starým kamenem nákladem asi 900 zl., 4. vydláždění jízdní dráhy v okolí kostela sv. Klimenta starým kamenem se zřízením chodníku mosaikového s obrubou stojatou podél ulice Klimentské nákladem asi 800 zl., 5. oprava dlažby v ulici Jerusalemské a v ulici „u Půjčovny“ u č. p. 965-II nákladem asi 250 zl., 6. oprava dlažby v třídě Eliščině u č. p. 12?0-II. nákl. asi 200 zl., 7. nové mosaikové chodníky se žulovými obrubami po obou stranách ulice Tůnní 2300 zl., 8. mosaikový chodník se žulovou obrubou na náměstí Karlově od ulice Žitné k ulici Ječné 2200 zl., 9. nový mosaikový chodník se žulovou obrubou od ulice Plavecké k ulici „na Hrobci“ ve Vyšehradské třídě a částečné předláždění jízdní dráhy 2500 zl., 10. upravení niveau na křižovatce ulice Trojické a Oserova nasypáním a předlážděním této křižovatky starým kamenem dlažebním 160 zl., 11. vydláždění plochy před novostavbami Schlaffra a Bendla na straně nábřeží Palackého starým kamenem dlažebním a oprava dlažby na nábřeží vůbec 800 zl., 12. Zřízení mosaikového chodníku se žulovou obrubou u domů č. p. 177-II. a 178-II. vedle nové budovy c. k. gymnasia v Křemencové ul. 450 zl. Na Novém městě celkem 12.490 zl.

III. Na Malé Straně. 1. Dodláždění ulice Petřínské starým kamenem 500 zl., 2. vydláždění jízdní dráhy horní části ulice Všehrdovy od ulice Chotkovy k novému schodišti při ulici Říční (starým kamenem) 500 zl., 3. úprava části ulice Nosticovy podél domů č. p. 463, 466, 467., zřízení chodníku s vydlážděním jízdní dráhy starým kamenem károvým 500 zl., 4. zřízení chodníku v ulici Lužické od ulice Letenské podél č. p. 526 (č. 25 a 27) až za č. p. 124, tedy až ku prostranství před úst. slepých 1.600 zl., 5. zříz. přechodníku žulového na prostranství před ústavem slepých a sice od č. p. 124 až k č. p. 149 1400 zl., 6. zřízení chodníků v ulici pod Bruskou (mosaikové se žulovými obrubami) 2.600 zl. 7. úprava prostranství na křižovatce ulice u železné lávky a silnice pod Letnou (před ústavem slepých), vydláždění jízdní dráhy starým kamenem 600 zl. Malá Strana celkem 7700 zl.

IV. Na Hradčanech. 1. Na Hradčanském náměstí chodník před palacem arcibiskupským a domy kanovníků až k ulici Kanovnické 3000 zl., 2. předlažba ulice na Náspu (starým kamenem) 400 zl., 3. předlažba ulice Černínské od náměstí Loretánského k ulici na Náspu starým kamenem, s chodníkem mosaikovým podél kasáren Černínských 600 zl. Na Hradčanech celkem 4000 zl.

V. V Josefově. Na různé opravy dle disposic pana inspektora prováděné celoročním kontrahentem navrženo 1000 zl.

VI. Vyšehrad. 1. Vydláždění Neklanovy ulice novým kamenem od pozemkové parcely 14 a 15 a stavební parcely 60 3320 zl., 2. vydláždění pruhu rozšířené části dráhy Vratislavovy ulice proti ulici Hostivítově novým kamenem řevnickým 1200 zl., 3. vydláždění uličky vedoucí z ulice Libušiny k městským lázním drobným kamenem z lomů libeňských 140 zl., 4. doplnění dlažeb v ulici Štulcově. v místě, kde stála vojenská strážnice, starým dlažebním kamenem 260 zl. Na Vyšehradě celkem 4920 zl.

VII. Holešovice-Bubny. 1. Dodláždění jízdní dráhy ulice na Hliništi 1300 zl., 2. předlažba ulice Vinařské 2300 zl., 3. zřízení chodníku mosaikového v Bubenské třídě 2600 zl., 4. dokončení chodníku v ulici na Šachtě 500 zl., 5. zřízení chodníku v ulici u Král. Obory 600 zl., 6. zřízení chodníků v ulici Jablonského a vydláždění jízdní dráhy 1100 zl., 7. zřízení chodníků v ulici Plynární, rozšíření chodníků dosavadních, vydláždění 1880 zl. V Holešovicích-Bubnech celkem 10.200 zl.

Celkový souhrn dlažebního nákladu činí 50.000 zlatých, tak, jak na rok 1894 byl preliminován.

13. Vzhledem k tomu, že jest možno připojit domovní stoky k veřejné *kanalisaci v Holešovicích*, bylo usneseno, aby magistrát vydal zvláštní vyhlášku o podmínkách, za kterými připojení toto provésti lze.

Schůze rady městské dne 10. dubna 1894.

Předsedal p. starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. dr. V. Frič, 4. J. Koutecký, 5. A. Stárka, 6. F. Sokol, 7. F. Havlík, 8. P. A. Labler, 9. F. Tichna, 10. V. Per, 11. F. Rus, 12. V. Sedlák, 13. K. Tichý. 14. A. Filip, 15. R. Tereba, 16. V. Starý, 17. dr. E. Eiselt, 18. dr. J. Milde, 19. J. Kopecký, 20. J. Kresl, 21. F. Voitl, 22. dr. K. Černohorský, 23. dr. Freund.

Referenti pp.: mag sekr. dr. Mašner, mag. rada J. Kubín, mag. sekr. Havránek, mag. radové Bělohlávek a Schwab a vrchní řed. úst. chud. A. Stárka.

1. K návrhu p. čís. r. *Tichého* bylo usneseno vypsati co nejdříve ofertní řízení na zadání dlažby v ústředních jatkách Holešovických.

2. K návrhu téhož p. navrhovatele bylo usneseno, odkázati v úvahu plynárenské sekci zřízení výpomocného plynového osvětlení na Václavském náměstí vedle osvětlení elektrického pro případ, že by elektrické osvětlení nějakou náhodou přestalo fungovati.

3. Pro sepisování protokolů *o místních stavebních komisích* byla propůjčena místnost v asanační kanceláři v Richtrově domě na Malém náměstí.

4. Panu Ot. Maternovi byla povolena stavba čtyřpatrového domu na stav. čp. 403—III. v ulici na Újezdě a panu Bernardovi stavba třípatrového domu na stav. č. 5 rozdělené usedlosti č. parc. 549/3 v Holešovicích.

5. V příčině **uličních tabulek** bylo usneseno, učiniti sboru obecních starších návrh na vydání vyhlášky, kterou by nynější česká jména ulic byla prohlášena za úřední, která se nesmějí jako jména vlastní do jiných jazyků překládati, a ve které by zároveň ustanovena byla forma všech tabulek. (Definitivní usnesení viz ve zprávě o schůzi sboru obecních starších ze dne 18. dubna 1894.) Při tom usneseno bylo, aby jména ulic měnila se co nejméně, aby se tatáž jména ulic nevyskytovala v Praze a v předměstích, aby jména ulic v asanačním obvodu zůstala prozatím nezměněna a aby při označování ulic užívalo se na příště jenom názvu „ulice“ a nikoliv „třída“.

6. Panu Janu Pištorovi, rytci a členu sboru obec. starších v Praze byla uděleno právo domovské.

Schůze rady městské dne 13. dubna 1894.

Předsedal pan starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. dr. V. Frič, 4. J. Koutecký, 5. A. Stárka, 6. A. Filip, 7. F. Havlík, 8. P. A. Labler, 9. K. Tichý, 10. F. Russ, 11. dr. Černohorský, 12. J. Kopecký, 13. V. Sedlák, 14. F. Sokol, 15. R. Tereba, 16. dr. J. Milde, 17. V. Per, 18. J. Kresl, 19. F. Voitl, 20. V. Starý, 21. dr. Freund, 22. F. Tichna.

Referenti pp.: měst. r. dr. Frič, mag. r. dr. Růžička, F. Bělohlávek, J. Gruss a K. Schwab a mag. sekr. Brychta.

1. Technický elév p. V. Burianek složil úř. přísahu.

2. Bylo usneseno, aby byly místodržitelství předloženy ku schválení projekt def. **silnice jateční** a projekt **mostu**, jenž povede od sev.-západního nádraží přes Štvanici do Buben.

3. Bylo usneseno zahájiti jednání se společenstvem novoměstských řezníků o koupi novom. masných krámů a o výkup práv obce pražské k tržišti u sv. Lazara.

4. Panu starostovi byla dána plná moc, aby přibral po případě výpomocnou sílu k vypracování plánu polohy obce Dejvické. Při tom bylo konstatováno, že definitivní vypracování plánu tohoto proto se zdrželo, poněvadž obec Pražská stále očekávala příznivé vyřízení žádosti své za postoupení hradebních pozemků mezi Strahovskou a Bruskou branou, s jichž úpravou také plán polohy obce Dejvické souvisí. Poněvadž však obec Dejvická na vypracování plánu polohy naléhá a není naděje, že by v příčině postoupení pozemků hradebních nastalo v brzku nějaké dohodnutí mezi erárem a obcí Pražskou, bude vypracován plán ten bez ohledu k pozemkům fortifikačním na Hradčanech a bude dodán hned po skončení obci Dejvické.

5. K návrhu pana starosty bylo usneseno, vypsati ofertní řízení v příčině zadání prací na hlavní údolní sběrač stokový v Holešovicích.

6. K návrhu p. *nám. dra Podlipného* bylo usneseno, aby odbývána byla zvláštní schůze rady městské, v níž by projednána byla otázka projektu kanalisačního pro Prahu a okolí a aby do schůze té pozváni byli mimo projektanty všichni technikové, kteří ve sboru ob. starších zasedají, tak aby otázka ta byla co nejvěcněji probrána a veškeré pochybnosti odstraněny, zejména aby stalo se rozhodnutí teprve po vyčerpaných ústních dotazích členů rady městské a po vysvětleních znalců.

Schůze rady městské dne 17. dubna 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. dr. V. Frič, 4. dr. Černohorský, 5. V. Per, 6. V. Sedlák, 7. F. Sokol, 8. H. Mejsnar, 9. A. Stárka, 10. K. Tichý, 11. P. A. Labler, 12. F. Tichna, 13. A. Filip, 14. J. Koutecký, 15. J. Kopecký, 16. F. Rus, 17. F. Havlík, 18. dr. Eiselt, 19. dr. J. Milde, 20. J. Kresl, 21. V. Starý, 22. F. Voitl, 23. dr. Freund, 24. R. Tereba.

Referenti pp.: mag. r. dr. Mašner, měst. r. Per, mag. r. J. Kubín, F. Bělohlávek, dr. Malý, dr. Růžička a K. Schwab, měst. r. K. Tichý a R. Tereba, mag. sekr. Brychta a dr. Stein.

1. K návrhu p. *m. r. Sokola* bylo usneseno, aby se v prozatímném upravení propadlé části jízdní dráhy na Václavském nám. pokračovalo, poněvadž k definitivnímu upravení Václavského nám. dojde teprve po několika měsících.

2. K návrhu p. *náměstka dra J. Kühna* bylo usneseno odkázati dlažební komisi v úvahu, zda by se neodporučovalo vypracovati dlažební plán pro Prahu na několik let napřed a uzavříti za tím účelem smlouvy o dodávku potřebného kamene ku dlažbám budoucím.

3. K návrhu p. *prof. Mejsnara* bylo usneseno, aby dobrovolné přídavky učitelstvu byly vyplaceny již dne 1. května 1894.

4. Byly povoleny stavby domu: na stav. č. III. parc. usedlosti č. p. 228 a 229-II. (Jindřišská ul.), na stav. č. XIV. bloku B. rozděl. poz. č. kat. 597/1 a 597/2 v Holešovicích (Bělského tř.), na místě č. p. 995-II. (roh Senovážného nám. a Senovážné ulice), na místě č. p. 1200-II. (roh Eliščiny tř. a Soukenické ul.) a na místě č. p. 151-VII. (v Palackého tř.).

5. Podučitelkou na obecné dívčí škole v Bubnech byla jmenována sl. Josefa Reisserová, učitelkou na ob. škole dívčí u sv. Haštala sl. Běla Nováková, učitelkou při ob. škole dívčí u sv. Tomáše sl. Milada Skuhravá, při ob. škole dívčí u Maltézů sl. Marie Branbergrová a při ob. škole dívčí v Bubnech sl. Barbora Lukešová.

6. V příčině nárožních uličních tabulek, jakož i tabulek orientačních a popisných stala se usnesení, jak schválena byla ve schůzi sboru ob. starších dne 18. dubna t. r. (viz zprávu o schůzi sboru). Ohledně formy veř. vyhlášky bylo usneseno, aby ji vypracoval pan mag. r. Schwab v souhlasu s p. náměstkem drem J. Podlipným a měst. r. p. drem Freundem.

7. Panu Jos. Potzovi, mistru truhlářskému bylo uděleno právo domovské v král. hlav. městě Praze.

8. Na pořádání ohňostroje sv. Janského byla povolena částka 300 zlatých. Inspektorem byl jmenován p. m. r. Fr. Rus.

9. Provedení sgraffit na farní budově u sv. Petra svěřeno akad. malíři p. Maškovi.

10. Usneseno předložiti sboru ob. starších ku schválení návrh na zakoupení pozemků v Říčanech pro vychovatelnu manželů Olivových.

11. Bylo usneseno, aby byla stížnost spolku pro zřízení dětské nemocnice na rozhodnutí rady městské, jímž zamítnuta žádost téhož spolku za odprodej pozemků u Slepé brány v ceně 20 zl. za 1□°, předložena sboru ob. st. k rozhodnutí.

12. Účty a knihy administrace pachtu daně potravní za r. 1893 byly schváleny.

Schůze rady městské dne 20. dubna 1894.

Předsedal pan náměstek *dr. Jan Podlipný.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. K. Tichý, 4. A. Filip, 5. F. Havlík, 6. A Stárka, 7. Fr. Tichna, 8. H. Mejsnar, 9. J. Koutecký, 10. Fr. Sokol, 11. V. Sedlák, 12. dr. V. Frič, 13. V. Per, 14. Rudolf Tereba, 15. P. A. Labler, 16. J. Kresl, 17. dr. Eiselt, 18. F. Rus, 19. J. Kopecký, 20. dr. Freund, 21. F. Voitl, 22. dr. Černohorský.

Referenti pp.: mag. r. F. Bělohlávek, dr. Růžička, K. Schwab a J. Gruss, městský r. R. Tereba, vrchní ředitel ústavu chudinského A. Stárka a mag. sekretář F. Brychta.

1. Na dodávku nábytku do nové školy v Bubnech čp. 370-VII. přijata oferta p. J. Linharta a do opatrovny a školy mateřské na Karlově oferta p. J. Fuchsa.

2. K návrhu p. *náměstka dra J. Podlipného* a *čís. rady Tichého* bylo usneseno zaslati pohořelým v Kostelci nad Orl. dar 500 zl. Usnesení to bude předloženo sboru obecních starších k dodatečnému schválení.

3. Za příčinou upravení území stokového v záležitosti vpouštění splašků z nového pivovaru Vinohradského do potrubí pražského byly schváleny podmínky, ujednané mezi zástupci obce Pražské a obce Vinohradské a usneseno podati o definitivním upravení otázky té zprávu c. k. místodržitelství (za účelem udělení koncese pro Vinohradský pivovar), jakmile zastupitelstva obou obcí definitivní podmínky resp. smlouvy schválí.

4. V příčině stavby silnice z Petřína k Strahovské bráně bylo usneseno, učiniti ku správě kláštera Strahovského dotaz za příčinou postoupení potřebných pozemků ku zřízení této silnice, a uložiti pak stavebnímu úřadu, aby vypracoval pro tuto silnici definitivní projekt.

*

5. Bylo schváleno, aby byla zeď mezi Nebozízkem a Seminářskou zahradou provedena celoročním kontrahentem.

6. Vzhledem k oznámení pana ředitele J. Myslbeka, že přípravy k jeho sousoš m „Ctirad a Šárka“ a „Záboj a Slavoj“ jsou ukončeny, bylo usneseno, učiniti opatření, aby na mostě Palackého bylo postaveno potřebné lešení pro umístění kamene pro tato sousoší.

7. Návrh p. ob. st. Březnovského, učiněný před časem ve sboru ob. st. na zrušení mostného, nebyl dle návrhu fin. odboru schválen, poněvadž by se v náhradu za ušlý příjem musily zvýšiti ob. přirážky o 5·3%. V příčině návrhu p. inž. Kaftana, aby se v náhradu za ušlý příjem ze zrušení mostného vymohlo od vlády povolení k loterní půjčce, bylo usneseno, požádati pana navrhovatele, aby návrh svůj písemně odůvodnil a aby sdělil po informacích u vlády, zda je naděje, že by vláda takovou loterní půjčku povolila.

8. K návrhu p. *m. r. Sokola* bylo usneseno, obnoviti petici k zem. sněmu za povolení vybírání dlažebného z paliva a zboží transitního.

9. Bylo sděleno, že pro Pražské chudé daroval p. dr. Frant. Schmeykal částku 500 zlatých.

10. Návrhy p. ob. st. Vilímka, učiněné ve schůzi sboru dne 18. dubna, byly schváleny a mimo to byly stanoveny rozměry, barva a forma tabulek s čísly popisnými a domovními (orientačními). (Viz vyhlášku). Vzorky budou vyvěšeny v průjezdě radnice Staroměstské.

11. Na **zřízení dvou studní v Holešovicích** byla přijata oferta p. Soukupa.

12. K návrhu p. *dra Černohorského* usneseno, uveřejňovati, v kolik hodin a za přítomnosti kterých členů byla ta která schůze rady městské skončena. K návrhu p. náměstka *dra J. Kühna* bylo usneseno, aby komise sestávající z pp. dr. J. Kühna, dra Černohorského a F. Sokola uvážila, zdali a v kterém místě bylo by možno zříditi pro radu městskou buffet.

Schůze byla skončena po ¼ 10 hod. večer za přítomnosti pp. náměstků dra J. Podlipného a dra J. Kühna a m. r. pp. H. Filipa, F. Havlíka, A. Stárky, F. Tichny, J. Kouteckého, F. Sokola, V. Sedláka, dr. V. Friče, R. Tereby, F. Rusa, F. Voitla a dra Černohorského. (Pan cís. r. K. Tichý odchází vždy v úterý po 8. hodině do schůze komitétu národopisné výstavy a p. administrator Kopecký oznámil odchod svůj před ukončením v zál. admin. daně potravní).

Mimořádná schůze rady městské dne 21. dubna 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Kühn, 2. dr. J. Podlipný, 3. dr. F. Frič, 4. J. Kresl, 5. K. Tichý, 6. F. Sokol, 7. V. Per, 8. F. Rus, 9. V. Starý, 10. K. Mejsnar, 11. V. Novotný, 12. dr. Eiselt, 13. J. Grögr, 14. F. Tichna, 15. A. Filip, 16. J. Kandert, 17. dr. J. Milde, 18. P. A. Labler, 19. V. Sedlák, 20. dr. K. Černohorský, 21. E. Neubert, 22. J. Kaftan, 23. F. Havlík, 24. J. Koutecký, 25. J. Kopecký, 26. F. Voitl, 27. dr. Freund, 28. K. Vlček.

Ref. p. mag. r. dr. P. Růžička.

I. Na denním pořádku mimoř. schůze r. m. jest rozhodnutí o **projektu kanalisačním pro Prahu a okolí.**

Ze zprávy p. mag. r. dra P. Růžičky, která v příčině čistění a odvodnění Prahy a předměstí členům rady městské byla dodána tištěná, vyjímáme:

V průběhu řešení otázky kanalisace města Prahy byla po nezdařeném výsledku veřejné konkurence na vypracování povšechného projektu čistění a odvodňování města Prahy po mnohých poradách a jednáních k návrhu technické komise a rady městské ve schůzi sboru obecních starších král. hlavního města Prahy dne 4. dubna 1888 tato usnesení učiněna:

1. aby ihned zařízena byla kancelář kanalisační co část městského úřadu stavebního, podřízená dozoru pětičlenné komise dozorčí, radou městskou ustanovené, v které by zastoupena byla také zdravotní rada, po případě zdravotní komise 2 členy; aby tato dozorčí komise zvolila sobě referenta, který by zprávy podával o záležitostech kanceláře kanalisační v komisích v městské radě;

2. úkolem kanceláře kanalisační ustanoveno především vypracovati veškeré pomůcky přípravné, jichž třeba jest, nežli se k vypracování projektu na čistění a odvodňování města přikročí, pokud totiž takové průvody městským úřadem hospodářským aneb městským úřadem stavebním nebyly již provedeny, po případě uloženo kanceláři kanalisační průvody takové doplniti;

3. aby zároveň přikročeno bylo k vypracování generelního plánů na čistění a odvodňování města Prahy a předměstí a projektu na zařízení k učistění vod špinavých dle systému splachovacího (jednotného event. oddílného dle místních výhod) s možnými variantami, a sice pozvanými odborníky, pro který případ uznal sbor obecních starších za možné vyjednávati s p. inž. J. Kaftanem.

4. k uvedenému generelnímu projektu vypracovány býti mají též příslušné rozpočty nákladu;

5. vypracovaný generelní plán a rozpočty předloženy buďtež pak odborným znalcům k prozkoumání a to znalcům takovým, kteří projekt na čistění a odvodňování měst nejen již pracovali, ale také i prováděli;

6. dle návrhu a výroku odborných znalců přikročeno budiž k opravení, doplnění, po případě přepracování generelního plánu na čistění a odvodňování města Prahy a předměstí, jakož i projektu zařízení na učistění vody špinavé.

Kdyby v době, než se přistoupí k převzetí plánu generelního, pokrok v oboru tom vynalezl systém všestranně výhodnější, má rada městská sboru obecních starších učiniti návrhy přiměřené.

7. Způsobem uvedeným upraveny generelní plán na čistění a odvodňování města Prahy a předměstí s projektem na zařízení k učisťování vod špinavých i s příslušnými rozpočty předložen budiž sboru obecních starších ku schválení s návrhem na povolení nákladu v předložených rozpočtech uvedeného;

8. sborem obecních starších schválený generelní plán na čistění a odvodňování města Prahy a předměstí i s projektem na zařízení k učisťování vod špinavých předložen budiž napotom vysoké c. k. vládě k úřednímu projednání a schválení;

9. zároveň zahájeno budiž jednání s obcemi sousedními v příčině vypracování generelního projektu na čistění a odvodňování jich.

Vykonávajíc usnesení ta, zvolila rada městská dozorčí komissi, sestávající z pánů: náměstka starosty J. Kanderta, m. r. Č. Gregora ob. st. prof. ryt. Dr Kořistky, ob. st. prof. Dr. Steffala, ob. st. prof. Dr. Janovského a jako experta též prof. Dr. Soyky.

Spolu sestavena též zvláštní kancelář kanalisační, v jejíž čelo postaven městský inženýr p. Václavek.

Kancelář ta provedla úkol jí daný, a sice provedení nivelace Prahy a předměstí, zhotovení situačního plánu Prahy a okolí, měření spodních vod ve studnách, měření hloubky sklepů a konečně sestavení programu pro vypracování generelního projektu kanalisace, s velikou pílí a v krátké době toliko jednoho roku, tak že již ve schůzi sboru obecních starších dne 13. listopadu 1889 o provedení všech prací přípravných jakož i o vyjednávání s odborníky zpráva podána býti mohla, načež v téže schůzi sbor obecních starších usnesl se v zásadě na tom, aby vypracování generelního projektu pro čistění a odvodňování města Prahy a předměstí, na základě usnesení téhož sboru ze dne 4. dubna 1888, jakož i na základě programů dozorčí komisí kanalisační vypracovaného, bylo svěřeno společně pp. Dru Jamesu Hobrechtovi, stavebnímu radovi v Berlíně a Janu Kaftanovi, civ. inženýru v Praze.

Zároveň dána radě městské plná moc, aby potřebnou smlouvu s projektanty uzavřela.

Konečně přijat návrh, aby rada městská uvážila, jakých kroků v ohledu právnickém bude třeba, aby provedení kanalisace dle navržených plánů bylo uskutečněno.

V základě usnesení toho ujednána a dne 13. února 1890 podepsána byla smlouva mezi obcí Pražskou a pp. J. Kaftanem a Drem Hobrechtem o vypracování a dodání generelního projektu na čistění a odvodňování města Prahy a obcí předměstských.

Smlouvou tou zavázal se p. J. Kaftan, že na základě zásad, jež ze společné úrady mezi ním a p. Dr. J. Hobrechtem vzejdou, ve lhůtě jednoho roku obci Pražské vypracuje a dodá ke skutečnému provedení způsobilý generelní projekt na čistění a odvodňování města Prahy a obcí předměstských, na základě programu daného. P. Dr. J. Hobrecht pak se zavázal spolupůsobiti při stanovení hlavní myšlénky a zásad, dle nichž projekt vypracován býti má, jakož i spolupůsobiti při propracování projektu, a k tomu cíli odbývati s panem J. Kaftanem porady a projekt hotový spolu podepsati.

Odměna za to byla ujednána p. Dr. J. Hobrechtovi za každou poradu v Praze sumou 500 ř. m. a za každou poradu v Berlíně sumou 250 ř. m., nejvýš však úhrnnou sumou 6000 ř. m., p. J. Kaftanovi pak odměna 10 000 zl. za vypracování generelního projektu, a za každou cestu a konferenci v Berlíně 250 zl., nejvýš však úhrnem za všechny cesty a konference 2000 zl.

Před tím již, a sice 1. listopadu 1889, podal městský úřad stavební (kancelář kanalisační) radě městské žádost, aby vedle projektu, jež pp. Dr. Hobrecht a J. Kaftan sdělati mají, jemu dovoleno bylo, taktéž samostatný projekt kanalisační pro Prahu a okolí vypracovati a předložiti.

Na žádost tu rada městská však nepřistoupila a sice v uvážení, že nebylo úmyslem sboru obecních starších vyvolati konkurenci, naopak usneseno objednati projekt jediný u pánů Hobrechta a Kaftana, a pak v uvážení, že p. Dr. J. Hobrecht účastenství své na sdělání projektu kanalisačního výslovně připověděl pod podmínkou, že nebude objednáván projekt konkurenční.

V příčině dalších kroků v ohledu právnickém schválila rada městská návrh právnického odboru, aby jednání s obcemi předměstskými o přistoupení ku projektu kanalisace a povolení příspěvku zahájeno bylo teprve pak, až generelní projekt bude předložen. Rovněž otázka v příčině schválení vyústění budiž ponechána až po sdělání konkretního projektu.

Zprávu o tom podanou přijal sbor obecních starších ve schůzi dne 30. dubna 1890 se schválením na vědomí.

Smlouvou ze dne 13. února 1890 u pp. J. Kaftana a Dra Hobrechta objednaný projekt kanalisační předložen byl radě městské dne 2. března 1894.

Dne 5. března 1891 dostalo se obci Pražské mimo očekávání druhého projektu kanalisačního a sice předložili téhož dne městští inženýři pp. Josef Václavek a Čeněk Ryvola radě městské projekt soustavné kanalisace Prahy a předměstí.

V podání, jímž projekt předkládají, praví, že byvše zamítnuti se žádostí svou před rokem podanou, aby jim, vlastně městskému úřadu stavebnímu, bylo dovoleno taktéž samostatný projekt kanalisační pro Prahu a okolí vypracovati, odhodlali se k práci takové cestou soukromou.

Projekt tento, jakkoli neobjednaný a bez vědomí rady městské pracovaný, nemohla rada městská bez náležitého prozkoumání a uvážení odmítnouti, nevědouc, zdali neobsahuje myšlenky pro kanalisaci Pražskou prospěšné. Proto byl projekt zatím jako práce soukromá v uschování ponechán.

Mezi tím zahájena byla zemská výstava jubilejní, a na výstavě té byl obcí Pražskou objednaný projekt kanalisační pp. Kaftana a Hobrechta v pavilonu města Prahy mezi jinými projekty obecními vyložen.

Dne 19. října 1891 konali pp. Dr. J. Hobrecht a inž. J. Kaftan o tomto svém projektu sboru obecních starších a pozvaným hostům přednášku.

Když pak dne 1. prosince 1891 pp. Josef Václavek a Čeněk Ryvola protokolárně prohlásili, že projekt soustavné kanalisace Prahy a předměstí dne 5. března 1891 radě městské předložený obci Pražské věnují a jí k volné disposici odevzdávají, při čemž dodali, že nijakých nároků na honorář neb odměnu za práci tu nečiní i pro ten případ, že by obec Pražská při provádění kanalisace projektu toho zcela neb z části chtěla použiti, přijala rada m. na základě toho projekt tento, vzavši prohlášení učiněné na vědomí a vyslovila projektantům za věnování projektu díky.

Spolu zaslán z usnesení rady městské projekt ten p. stav. radovi Dr. Hobrechtovi k podání dobrého zdání.

Dobrozdání to ze dne 15. prosince 1891 došlo a zaslaný projekt radě městské vrácen dne 5. ledna 1892.

K dalším ve věci poradám a podání návrhu sestavena opět a zvolena z usnesení rady městské ze dne 22. ledna 1892 zvláštní komise kanalisační.

Komise ta uznala, že obec Pražská majíc mimo nadání nyní dva projekty kanalisační nemůže beze všeho pro ten neb onen se rozhodnouti, a že je nezbytno povolati některou uznanou autoritu, aby o projektech se vyslovila. Jako odborník takový jmenován inženýr a stavební rada ve Frankobrodě p. W. H. Lindley. I doporučila komise radě městské, aby vstoupila ve vyjednávání s inž. W. H. Lindleyem k tomu cíli, by oba projekty prozkoumal a v písemném dobrozdání určitě se vyslovil, dle kterého z obou projektů dala by se kanalisace účelně provésti.

Rada městská na návrh ten přistoupila a svěřila p. W. Lindleyovi prozkoumání obou projektů za požadovanou odměnu 1400—2400 zl. dle rozsahu a úplnosti plánů a projektů a náhradu cestovních útrat a pobytu v Praze, doloživši, že si kombinovaného aneb úplně nového projektu nepřeje, že by ale návrhy ohledně přijetí jednotlivých částí toho neb onoho projektu jí byly vítány.

O výsledku svého prozkoumání obou projektů konal p. W. H. Lindley přednášku ve schůzi rady městské dne 23. dubna 1892.

Na to zaslal p. W. H. Lindley přípisem ze dne 13. června 1892 radě městské své písemné o obou projektech dobrozdání ze dne 22. dubna 1892. Dobrozdání to bylo po návrhu komise kanalisační dodáno navrhovatelům obou projektů, totiž pp. Kaftanovi a Hobrechtovi i Václavkovi a Ryvolovi, by se jim poskytla příležitosť, aby se o něm mohli vysloviti.

Spolu otázán p. W. H. Lindley, za jakých podmínek byl by ochoten konečný projekt vypracovati.

Pan Dr. Hobrecht prohlásil, že odpověď se své strany podati nehodlá, doloživ, že p. inž. J. Kaftan vývody p. Lindleyovy sám vyvrátí.

Pan inž. J. Kaftan odpověděl přípisem ze dne 13. července 1892, a pp. Václavek a Ryvola podali odpověď z téhož dne.

Když pak došla od p. W. H. Lindleye nabídka, kterou projevil ochotu vypracovati generální projekt odvodňování Prahy o obcí okolních na základě návrhů ve svém dobrozdání podaných ve lhůtě 3 měsíců za úhrnnou odměnu 4000 zl., při čemž by k urychlení prací na čas ku pomoci mu přidělen byl inženýr p. Č. Ryvola, jakožto s místními poměry obeznámený, schválila rada městská ve schůzi dne 11. října 1892, řídíc se shora uvedeným usnesením sboru obecních starších ze dne 4. dubna 1888, po vyslechnutí návrhů komise kanalisační, aby objednáno bylo u pana W. H. Lindleye přepracování obou podaných projektů kanalisačních ve smyslu dobrozdání jeho ze dne 22. dubna 1892 za podmínek ujednaných. Zároveň požádán pan W. H. Lindley, aby, až bude s projektem hotov, konal o něm v Praze přednášku.

Odpovědi pp. J. Kaftana, pak Václavka a Ryvoly na zmíněné dobrozdání p. W. H. Lindleye dodány témuž v překladu, by se o nich mohl vyjádřiti.

Na odpovědi ty zaslal p. W. H. Lindley obšírná vyjádření daná ve Frankobrodě dne 18. října 1892.

Po mnohých pobídkách teprve 21. července 1893 dodán byl radě městské objednaný přepracovaný projekt kanalisační.

Dne 31. července 1893 pak p. W. H. Lindley o tomto svém projektu ve schůzi sboru obecních starších a před zvanými hostmi konal přednášku.

Aby získán byl správný podklad ku porovnání jednotlivých projektů co do nákladu rozpočtených, dodány rozpočty všech 3 projektů revidujícímu oddělení městské účtárny k prozkoumání účetnímu a sestavení.

Z účetního prozkoumání a sestavení rozpočtu všech tří projektů vychází následující:

Dle projektu pp. Kaftana a Hobrechta
odvodňuje se celkem plocha . . . . 1651·6683 *ha*
a odvádí se splašků za vteřinu až . . . . 5450·8 litrů
Dle projektu pp. Václavka a Ryvoly
odvodňuje se celkem . . . . 2202·365 *ha*
a odvádí se splašků za vteřinu až . . . . 4203·6 „
Dle projektu p. W. H. Lindleye odvodňuje se celkem . . . . 2588·05 *ha*
a odvádí se splašků . . . . 7497·0 „

Poněvadž projektanti rozpočty své na základě různých cen jednotných sdělali, vyšetřeny pro všecky předložené rozpočty jednotné ceny stejným způsobem a dle toho konečné úhrnné sumy nákladů vypočteny za účelem správného porovnání celkových nákladů jednotlivých projektů.

Na základě tohoto vyšetření vychází:

1. celkový náklad na stoky betonové a zděné:
při projektu pp. Kaftana a Hobrechta . . . . . zl. 1,299.237·72
proti z rozpočtu vycházejícím zl. 1,394.428·31
při projektu pp. Václavka a Ryvoly . . . . . . „ 1,144.746·07
proti z rozpočtu vycházejícím zl. 1,066.954·40
při projektu p. W. H. Lindleye . . . . „ 2,311.705·58
proti z rozpočtu vycházejícím zl. 2,824.435·74
2. celkový náklad na roury kameninové:
při projektu pp. Kaftana a Hobrechta . . . . . zl. 1,152.938·35
proti z rozpočtu vycházejícím zl. 1,142·756·54
při projektu pp. Václavka a Ryvoly . . . . . . „ 826.454·12
proti z rozpočtu vycházejícím zl. 698·920
při projektu p. W. H. Lindleye . . . . „ 1,009.998·28
proti z rozpočtu vycházejícím zl. 1,169.485·25

Výpočty stokové sítě (stok i potrubí) v celku:

a) stoková síť dle projektu pp. Kaftana a Hobrechta má: úhrnnou délku 180.416 *m* (stok betonových a zděných 41.560 *m*, rour kameninových 138.856 *m*), průměrnou světlost 59 *cm*, průměrnou hloubku dna 3·63 *m*, průměrnou cenu za metr 13 zl. 56 kr. a celkový náklad z rozpočtu vycházející 2,447.184 zl. 85 kr.

Dle provedené jednotné kalkulace vyšetřena pro tento projekt průměrná jednotná cena za metr stok na 13 zl. 58 kr. a dle toho činí úhrnný náklad na stoky . . . . zl. 2,452.176·07

b) stoková síť dle projektu pp. Václavka a Ryvoly má: úhrnnou délku 166.602 *m* (stok betonových a zděných 42.271 *m*, rour kameninových 124.331 *m*), průměrnou světlost 55 *cm*, průměrnou hloubku dna 3·19 *m*, průměrnou cenu za metr 10 zl. 60 kr.

a celkový náklad z rozpočtu vycházející 1,765.874 zl. 40 kr.

Dle provedené jednotné kalkulace vyšetřena pro tento projekt jednotná cena průměrná za metr stok na 11 zl. 83 kr. a dle toho činí úhrnný náklad na stoky . . . . zl. 1,971.200·19

c) stoková síť dle projektu p. W. H. Lindleye má: úhrnnou délku 172.155 *m* (stok betonových a zděných 72.309 *m*, rour kameninových 99.746 *m*), průměrnou světlost 76 *m*, průměrnou hloubku dna 4·80 *m*, průměrnou cenu za metr 23 zl. 30 kr. a celkový náklad z rozpočtu vycházející 3,993.920 zl. 99 kr.

Dle provedené jednotné kalkulace vyšetřená pro tento projekt jednotná průměrná cena za metr stok na 19 zl. 29 kr. a dle toho činí úhrnný náklad stoky „ 3,321.703·86

3. celkový náklad na vstupy do stok:
   - při projektu pp. Kaftana a Hobrechta . . . . . „ 276.555·—
     jak z rozpočtu vychází;
   - při projektu pp. Václavka a Ryvoly . . . . . „ 200.148·50
     proti z rozpočtu vycházejícím 189.071 zl.
   - při projektu p. W. H. Lindleye . . . . „ 387.256·10
     proti z rozpočtu vycházejícím 446.000 zl.
4. celkový náklad na přepady, stavidla, zahrážky a záklopky:
   - při projektu pp. Kaftana a Hobrechta . . . . . „ 41.485·—
     jak z rozpočtu vychází;
   - při projektu pp. Václavka a Ryvoly . . . . . „ 40.000·—
     proti z rozpočtu vycházejícím 3170 zl.;
   - při projektu p. W. H. Lindleye . . . . „ 42.529·—
     jak z rozpočtu vychází.
5. celkový náklad na gullies:
   - při projektu pp. Kaftana a Hobrechta . . . . . „ 320.000·—
     proti z rozpočtu vycházejícím 350.000 zl.
   - při projektu pp. Václavka a Ryvoly . . . . . „ 326.830·—
     jak z rozpočtu vychází;
   - při projektu p. W. H. Lindleye . . . . „ 400.000·—
     jak z rozpočtu vychází.
6. celkový náklad na otvory ventilační:
   - při projektu pp. Kaftana a Hobrechta . . . . . „ 41.000·—
     proti v rozpočtu uvedeným . . . zl. . . . kr.
     (Náklad na tyto práce zahrnut v rozpočtu v 15% přirážce k veškerému nákladu.)
   - při projektu pp. Václavka a Ryvoly . . . . . „ 40.911·74
     pro i v rozpočtu uvedeným . . . zl. . . . kr.
     (Náklad na tyto práce zahrnut v rozpočtu mezi různé výdaje.)
   - při projektu p. W. H. Lindleye . . . . „ 60.000·—
     proti z rozpočtu vycházejícím 80.400 zl.
7. celkový náklad na shybky:
   - při projektu pp. Kaftana a Hobrechta . . . . . „ 111.140·—
     jak z rozpočtu vychází;
   - při projektu pp. Václavka a Ryvoly . . . . . „ 122.630·—
     jak z rozpočtu vychází;
   - při projektu p. W. H. Lindleye . . . . „ 245.680·—
     jak z rozpočtu vychází.
8. celkový náklad na tunel:
   - při projektu pp. Václavka a Ryvoly . . . . . . zl. 214.665·—
     jak z rozpočtu vychází;
   - při projektu p. W. H. Lindleye . . . . „ 285.000·—
     jak z rozpočtu vychází.
9. celkový náklad na čisticí stanici:
   - při projektu pp. Kaftana a Hobrechta . . . . . „ 306.240·—
     jak z rozpočtu vychází;
   - při projektu pp. Václavka a Ryvoly . . . . . „ 375.000·—
     jak z rozpočtu vychází;
   - při projektu p. W. H. Lindleye . . . . „ 200.000·—
     jak z rozpočtu vychází.
10. celkový náklad na různé výdaje:
    - při projektu pp. Kaftana a Hobrechta . . . . . „ 160.820·—
      proti z rozpočtu vycházejícím 70.820 zl.
    - při projektu pp. Václavka a Ryvoly . . . . . . „ 195.999·80
      proti z rozpočtu vycházejícím zl. 236.911·54
    - při projektu p. W. H. Lindleye (započtet při jiných rubrikách) . . . . „ —·—
      proti z rozpočtu vycházejícím 46.600 zl.
11. celkový náklad na dohled, vedení stavby a nepředvídané (vzato u všech projektů stejně za základ asi 5% celkového nákladu):
    - při projektu pp. Kaftana a Hobrechta . . . . . „ 190.581·93
      proti z rozpočtu vycházejícím 548.000 zl.
    - při projektu pp. Václavka a Ryvoly . . . . . . „ 182.614·77
      proti z rozpočtu vycházejícím . . . . zl. . . kr.
    - při projektu p. W. H. Lindleye . . . . „ 257.831·04
      proti z rozpočtu vycházejícím zl. 758.504·81

Úhrnná suma celého rozpočtu na kanalisaci Prahy a předměstí jeví se dle toho na základě stejným způsobem vyšetřených cen jednotných:
- při projektu pp. Kaftana a Hobrechta . . . . . zl. 3,900.000·—
  proti z rozpočtu projektantů vycházejícím zl. 4,181.426·85 *)
- při projektu pp. Václavka a Ryvoly . . . . . „ 3,670.000·—
  proti z rozpočtu projektantů vycházejícím zl. 3,234.151·94 *)
- při rozpočtu p. W. H. Lindleye . . . . „ 5,200.000·—
  proti z rozpočtu projektanta vycházejícím zl. 6,498.634·80 *)

K těmto výpočtům připojuje revidující oddělení účtárny městské tyto poznámky:

1. Rozpočet přiložený k projektu pp. Kaftana a Hobrechta byl co se týká cen jednotných úplně a také co do výpočtu konečné sumy až na některé nepatrné odchylky správným shledán.

Při úhrnném nákladu na stoky a potrubí shledán na základě cen jednotných pro všecky projekty stejným způsobem vyšetřených rozdíl toliko o zl. 4991·22.

Podstatná změna učiněna pouze při dešťových vpustích (gullies), projektanti čítali jich totiž jen 2808, což je u porovnání s počtem obou druhých projektů čí·lo příliš skrovné. Jednotná cena pro gullies upravena byla na základě skutečných plateb konaných v poslední době za podobná zařízení.

Na otvory ventilační a pro vpouštění svítilen nebylo zvlášť ničeho účtováno, leč v rubrice 15% na nepředvídané, vřaděna tam proto částka (poměrně k druhým rozpočtům) 41.000 zl.

Rovněž tak připočten přibližný náklad 90.000 zl. (mezi různé výdaje) na rozšíření sběračů pro případ připojení obcí Nusle-Pankrác a Podolí.

Vynechána však položka 30.000 zl. čítaná za obtíže při zakládání stok poblíž Vltavy, poněvadž dostatečnou úhradu nalézti lze v položce za práce nepředvídané.

. Rozpočet pp. Václavka a Ryvoly vykazuje vesměs menší ceny jednotlivé proti rozpočtu sub 1. uvedenému.

Betonové zdivo ve stěnách navrhuje se poněkud silnější než v projektu 1.

Rozpočtená stoková síť má nejmenší délku úhrnnou, i průměrná hloubka stok je nejmenší a v míře přehojné se užívá stok a potrubí profilu minimálního, čímž se vysvětluje malý poměrně rozpočet.

Předběžné vyšetření nákladu na rozsáhlý projekt není prospěšno počítati na základě cen téměř minimálních, a vzhledem k obtížím, jež se zajisté průběhem stavby místy vyskytnou, nemají se také při výměrách voliti vždy jen míry nejnutnější. Proto byly jednotlivé ceny upraveny tak, aby odpovídaly kalkulaci stejnoměrné.

Položky na stavidla, záklopky atd. a na otvory ventilační byly poměrně k druhým projektům přiměřeně upraveny.

Shybky a tunel účtují se taktéž v cenách minimálních. Přes to nebylo tu ničeho měněno, poněvadž správnou kalkulaci napřed učiniti je při velice různých poměrech místních věcí téměř nemožnou.

Na dohled, vedení stavby a nepředvídané vřaděna jako u druhých projektů přirážka 5% z celkového nákladu.

Celkový náklad vyšetřený liší se značně od úhrnné sumy v rozpočtu uvedené, poněvadž projektanti od úhrnného nákladu odečtli příspěvky obcí předměstských na kanalisaci. K vůli porovnání s druhými projekty bylo třeba i náklady ty do rozpočtu pojmouti.

3. Rozpočet p. W. H. Lindleye je nejvyšší a sice tím, že navrhuje mnohem více zděných stok než druzí projektanti (72309 *m* proti 41560 a 42271 *m*) vložených do **větší průměrné hloubky** (5·03 proti 4·85 a 4·46) a také **největšího volného průřezu**, že účtuje stoky zděné z kanálek, že volil stokové potrubí **většího profilu** a klade je **do značné hloubky**; konečně tím, že jednotlivé ceny jím užívané jsou pro zdejší poměry přemrštěné a opravy vyžadovaly.

K vůli porovnání byly účtovány stoky betonové, ne zděné.

Komise kanalisační probravši zásady a myšlénky jednotlivých projektů, odporučila na základě usnesení svého ze dne 31. března 1894 radě městské v zásadě ku schválení projekt p. st. rady **W. H. Lindleye** jakožto přepracování obou projektů pp. inž. Kaftana a dra Hobrechta a pp. vrch. inž. Václavka a Ryvoly, kterýžto projekt p. W. H. Lindleyův budiž vzat za základ pro sdělání plánů podrobných a pro další provádění kanalisace Pražské.

Pan starosta sdělil nejdříve, že z pozvaných projektantů dostavil se pouze pan inženýr J. Kaftan, že

*) Dle upravení účtárnou městskou.

pp. vrch. inž. J. Václavek a Č. Ryvola omluvili svou nepřítomnost zvláštním přípisem a pan stav. rada W. H. Lindley sdělil, že nemůže se dostaviti pro jiné neodkladné práce.

Když byli pp. nám. dr. J. Podlipný, cís. rada K. Tichý, arch. J. Kandert, dr. K. Černohorský, inž. Kaftan, dr. Milde, řed. V. Novotný, inženýr J. Gröger, inž. E. Neubert, pan starosta Č. Gregor, dr. V. Frič, J. Koutecký a prof. V. Starý svá stanoviska vyložili, resp. vysvětlení jako odborníci podali, usnesla se rada městská většinou 15 hlasů proti 4 (ostatní zdrželi se hlasování), přistoupiti na návrh komise kanalisační, dle něhož by projekt p. W. H. Lindleyův byl vzat za základ pro sdělání plánů podrobných a pro další provádění kanalisace Pražské, a předložiti návrh ten sboru obecních starších ku schválení.

II. Bylo usneseno, aby záležitosť stavby sběrače stokového od jatek Holešovických byla předložena sboru ob. starších ku schválení, až návrh v příčině celkové kanalisace Prahy a předměstí bude sborem schválen.

III. V příčině stavby nové tržnice na místě domů čp. 405-408-II. byl přijat (v důvěrné schůzi) návrh právnického odboru ze dne 19. dubna 1894, dle něhož vypsáno bude na stavbu nové ofertní řízení na útraty oferenta p. Ant. Novotného

Zpráva o Pražské vychovatelně v Libni za rok 1893.

Pražská vychovatelna v Libni ukončila minulého léta desátý rok svého působení. Ústav založený původně pro 20 chovanců rozšířil se znenáhla až na 55 míst, a kdežto původně sloužiti měl toliko mládeži ve věku školou povinném, jest nyní většina chovanců ve věku od 14 do 18 let.

Pro dítky školou povinné jest při ústavě zřízena jednotřídná škola obecná nadaná právem veřejnosti. Koncem r. 1893 čítala tato škola 20 žáků, jeden chovanec pak docházel do veřejné školy měšťanské v Libni. Vyučování na obecné škole vychovatelny omezeno jest na hodiny dopolední, odpoledne zabývají se chovanci prací v zahradě, v domácnosti a v dílnách.

Pro chovance, kteří povinnosti školní již zadost učinili, zřízeny jsou při ústavě tři dílny: truhlářská, krejčovská a obuvnická. V dílnách těch pracuje se především pro potřeby ústavu samého, pak pro městský sirotčinec a chorobinec a pro městský úřad hospodářský.

O přiměřené další vzdělání učňů jest postaráno soukromou pokračovací školou průmyslovou při ústavě samém zřízenou. Žáci školy té jsou rozděleni ve dva ročníky a každému poskytuje se týdně po 9 hodinách vyučování v době dopolední. Koncem roku 1893 čítal ústav 27 učňů.

Ústav slouží především mládeži chudé a nejchudší. Ze 66 chovanců, kteří r. 1893 v ústavě byli zaopatřeni, bylo 52 zaopatřeno zcela bezplatně, 9 za snížené ošetřovné ročně 36—120 zl., tři za plat 240 zl. a za dva placeno po 360 zl.

Pozoruhodno jest, že ze 163 chovanců, kteří od r. 1883 do konce r. 1893 přijati byli, bylo 70 dítek osiřelých, 24 nemanželských a rodiče 12 chovanců byli rozvedeni nebo aspoň žili odloučeně od sebe, tak že tři čtvrtiny chovanců pochází z abnormálních poměrů rodinných.

Ústav požíval v uplynulém roce zemské subvence 5000 zl., začež měla obec Pražská povinnost přijímati do vychovatelny také cizí příslušníky. Tomuto závazku bylo vyhověno svrchovanou měrou, anať netoliko celá řečená podpora byla ve prospěch cizích příslušníků obrácena, ale nad to doplaceno z důchodů obce Pražské na vydržování cizích příslušníků 2707 zl. Celkem za dobu, co ústav trvá, vynaložila obec Pražská na cizí příslušníky ve vychovatelně ze svých důchodů 6900 zl., čímž jest nejen naděje, ale přímo nárok obce Pražské na zvýšení posavadní podpory svrchovaně oprávněn.

Při průměrném počtu 50 chovanců činil náklad na jednoho chovance v uplynulém roce 304 zl. 10 kr., čili 83 kr. denně. U porovnání s předešlými třemi léty jest patrný neprospěšný rozdíl, na jehož vysvětlení však dlužno uvésti, že byl personál správní jednak rozmnožen, jednak zlepšeny jeho příjmy, obé na prospěch ústavu.

V čele kuratoria stál městský radní pan Antonín Stárka, dále byli členy kuratoria pánové MUDr. Benjamin Čumpelík, Vilém Hauner, Filip Havlík (dozorce nad dílnou krejčovskou), František Hubáček (po odstoupení pana Františka Šrůmy dozorce nad dílnou truhlářskou), MUDr. Emilian Kaufmann (zdravotní dozorce), Josef Kyselka (dozorce náboženský a paedagogický), Václav Parůžek (dozorce hospodářský), Vladimír Pér, Josef Roubínek (místopředseda kuratoria), Václav Sedlák, Jan Ticháček (dozorce nad dílnou obuvnickou).

Jako za léta předešlá bude i za rok 1893 obšírná zpráva vydána tiskem v době nejbližší.

Leopold Pek, správce vychovatelny.

N. E 46.732.

Vyhláška.

V číslování domů a v pojmenování ulic, tříd a náměstí královského hlavního města Prahy objevily se četné nedostatky. Zvláště v době poslední bylo shledáno, že mnozí majitelé domů nešetří pravidel v příčině té platných, jak vyhláškou rady městské ze dne 23. března 1869 k čís. 91.703 uveřejněny byly. Z důvodů těchto, jakož i hledě k tomu, že nastala potřeba nových opatření ve věci této, a to již proto, že po vydání shora uvedené vyhlášky přibyly dva městské okresy, totiž Vyšehrad a Holešovice-Bubny, usnesl se sbor obecních starších královského hlavního města Prahy ve schůzi dne 18. dubna 1894 konané, aby ustanovení vyhlášky ze dne 23. března 1869 k čís. 91.703 byla znovu uveřejněna se změnami v této vyhlášce níže stanovenými, kteréž změny za příčinou jednostejnosti v označování ulic, tříd a náměstí jich jménem a v číslování domů se staly nutnými.

Pravidla pro pojmenování ulic, tříd a náměstí a pro číslování domů v královském hlavním městě Praze nyní platná jsou tato:

1. Každá ulice neb třída, jakož i každé náměstí má své zvláštní jméno, kteréhož jako jména vlastního i v jiných jazycích užívati dlužno.

Jména tato jsou:

I. Na Starém městě: Anenská ulice, Anežská ulice, Bartolomějská ulice, Benediktská ulice, Betlémská ulice, Betlémské náměstí, Bílkova ulice, Boršov, Břehová ulice, Celetná ulice, Cikánská ulice, Divadelní ulice, Dlouhá třída, Dušní ulice, Eliščina třída, Ferdinandská třída, Haštalská ulice, Havelská ulice, Havířská ulice, Hradební ulice, Husova třída, Jakubská ulice, Jalovcová ulice, Janské náměstí, Jilská ulice, Josefovská třída, Karozíkova ulička, Kaprová ulice, Karlova ulice, Klášterská ulice, Konviktská ulice, Kostelní ulička, Kozí ulice, Kožná ulička, Kralodvorská ulice, Křižovnická ulice, Křižovnické náměstí, Krocínova ulice, Lávka Novotného, Liliová ulice, Linhartské náměstí, Malé náměstí, Marianská ulice, Marianské náměstí, Martinská ulice, Masná ulice, Michalská ulice, Mikulášská ulice, Nábřeží, Nábřeží Rudolfovo, Na Františku, Na Můstku, Na Perštýně, Na Příkopě, Ovocná ulice, Ovocný trh, Perlová ulice, Platnéřská ulice, Plžová ulice, Poštovská ulice, Provaznická ulice, Radnická ulice, Rámová ulice, Řetězová ulice, Rybná ulice, Rytířská ulice, Sanytrová ulice, Seminářská ulice, Sirková ulice, Střelecký ostrov, Střelná ulice, Stříbrná ulička, Šafaříkova ulice, Škořepka, Štupartská ulice, Templová ulička, Týn, Týnská ulice, Týnská ulička, Uhelný trh, U Milosrdných, U obecního dvora, Valentinská ulice, Vejvodova ulice, Veleslavínova ulice, Velké náměstí, Vězeňská ulice, V Kotcích, Zlatá ulice, Žatecká ulice, Železná ulice.

II. Na Novém městě: Apolinářská ulice, Barvířská ulice, Benátská ulice, Biskupská ulice, Biskupský dvůr, Bolzanova ulice, Botičská ulice, Bredovská ulice, Černá ulice, Dinzenhoferova ulice, Dittrichova ulice, Divadelní ulice, Dlážděná ulice, Dřevná ulice,

Eliščina třída, Ferdinandská třída, Fügnerovo náměstí, Hálkova ulice, Helmovská ulice, Helmovské mlýny, Hopfenštokova ulice, Horská ulice, Hybernská ulice, Charvátova ulice, Ječná ulice, Jenštejnská ulice, Jerusalemská ulice, Jezdecká ulice, Jindřišská ulice, Josefské náměstí, Jungmannova třída, Jungmannovo náměstí, Karlovo náměstí, Kateřinská ulice, Klimentska ulice, Kočičí ulička, Krakovská ulice, Křemencová ulice, Lazarská ulice, Lípová ulice, Lodecká ulička, Lodecké mlýny, Lodní mlýny, Marianská ulice, Melounová ulice, Městský sad, Mezibranská ulice, Mikulandská ulice, Mlynářská ulice, Myslíkova ulice, Mýtní ulička, Na Bojišti, Na Florenci, Na Hrádku, Na Hrobci, Na Moráni, Náplavní ulice, Na Příkopě, Na Rybníčku, Na Slovanech, Na Slupi, Na Struze, Na Zderaze, Na Žofínském ostrově, Nekázanka, Nové mlýny, Novomlýnská ulička, Olivova ulice, Opatovická ulice, Ostrovní ulice, Ovocná ulice, Ozerov, Palackého nábřeží, Palackého ulice, Panská ulice, Petrská ulice, Plavecká ulice, Podskalská třída, Pod Slovany, Poříčská ulice, Příčná ulice, Pštrosova ulice, Puchmajerova ulice, Purkyňova ulice, Půtova ulička, Resslova ulice, Řeznická ulice, Růžová ulice, Sadová silnice, Sady Čelakovského, Samcova ulička, Salmovská ulice, Senovážná ulice, Senovážné náměstí, Sokolská třída, Soudní ulice, Soukenická ulice, Spálená ulice, Šerlinská ulička, Šitkovská ulice, Šitkovské mlýny, Školská ulice, Štěpánská ulice, Táborská ulice, Těšnov, Trojická ulice, Truhlářská ulice, Tylovo náměstí, Tyršova ulice, U Karlova, Ulice ke Štvanici, U nemocnice, U půjčovny, U Ratejny, Uršulinská ulice, U sv. Petra, U vápenice, Václavská ulice, Václavské náměstí, Vávrova ulice, Wenzigova ulice, Ve Smečkách, Větrnická ulice, V Jámě, V Jirchářích, Viničná ulice, Vladislavova ulice, Vodičkova ulice, V Ohradách, Vojtěšská ulice, V Tůních, Vyšehradská třída, Výtoňská ulice, Závětova ulička, Zderazská ulice, Zlatnická ulice, Žitná ulice.

III. Na Malé straně: Barrandova ulice, Břetislavova ulice, Cihelná ulice, Dražické náměstí, Harantova ulice, Hroznová ulice, Chotkova silnice, Chotkova ulice, Janská ulice, Janský vršek, Josefská ulice, Karmelitská ulice, Lázeňská ulice, Letenská ulice, Lužická ulice, Malostranské náměstí, Maltezské náměstí, Melnická ulice, Míšenská ulice, Na Kampě, Nebovidská ulice, Nosticova ulice, Novodvorská ulice, Ostruhová ulice, Pavelská ulice, Pětikostelská ulice, Petřínská ulice, Plasská ulice, Pod Bruskou, Prokopská ulice, Říční ulice, Saská ulička, Schody zámecké, Staré schody zámecké, Šeříková ulice, Špitálská ulička, Thunovská ulice, Tomášská ulice, Tržiště, Újezd, Ulice k mostu, U Písecké brány, U sovových mlýnů, Úvoz, U železné lávky, Valdštýnská ulice, Valdštýnské náměstí, Velkopřevorské náměstí, Vlaská ulice, Všehrdova ulice, Zámecká ulice.

IV. Na Hradčanech: Černínská ulice, Hradčanské náměstí, Jelení ulice, Jiřská ulice, I. II. III. nádvoří, Kanovnická ulice, Kapucínská ulice, Loretánská ulice, Marianské hradby, Na náspu, Nový svět, Pohořelec, Schody radnické, Strahovské nádvoří, U Daliborky, U kasáren, U Prašného mostu, U sv. Jiří, Vikářská ulice.

V. V Josefově: Břehová ulice, Cikánská ulice, Červená ulice, Fialková ulice, Goldřichova ulice, Hampejská ulice, Jachymova ulice, Josefovská ulice, Kostečná ulice, Maiselova ulice, Masařská ulice, Nová ulice, Pinkasova ulice, Rabínská ulice, Šamesova ulice, Šmilesova ulice, U hřbitova, U staré školy, Úzká ulice, V kolnách.

VI. Na Vyšehradě: Botičská ulice, Hostivítova ulice, Komenského ulice, Libušina ulice, Na Slupi, Neklanova ulice, Přemyslova ulice, Soběslavova ulice, Svobodova ulice, Štulcova ulice, Vinařického ulice, Vratislavova ulice.

VII. V Holešovicích-Bubnech: Arneštovská ulice, Belcrediho třída, Bělského silnice, Bubenská ulice, Cesta pod Letnou, Dělnická ulice, Havlíčkova ulice, Heřmanova ulice, Jablonského ulice, Jateční ulice, Jeronymova ulice, Kamenická ulice, Kloboučnická ulice, Kollarova ulice, Kostelní ulice, Letohradská ulice, Libeňská ulice, Nábřeží Holešovické, Na Čertoušku, Nádražní ulice, Na Maninách, Na Ovčinách, Na šachtě, Osadní ulice, Ovenecká ulice, Palackého třída, Pivovarská ulice, Plynární ulice, Pomezní ulice, Prokopova ulice, Rajská ulice, Rohanská ulice, Rudolfova třída, Skalecká ulice, Sladkovského ulice, Strojnická ulice, Šternberkova ulice, Štítného ulice, Tiskařská ulice, Trojská ulice, U kapličky, U královské obory, Ulice na Hliništi, U papírny, U Průhonu, U studánky, U vozovky, Veverkova ulice, Vinařská ulice, Vltavská ulice, V zátiší, Zátory.

2. Každá ulice neb třída, i každé náměstí má svá zvláštní čísla, jež s číslováním domů v jiných ulicích, třídách a náměstích žádného spojení nemají.

Při tomto číslování béře se za základ přímý tok řeky Vltavy od jihu k severu, a dle toho rozdělují se ulice a třídy v souběžné, totiž takové, které mají s tím tokem stejný směr, jdouce od jihu k severu, a v ulice neb třídy příčné, totiž takové, které na pravém břehu Vltavy jdou směrem od řeky od západu k východu a na levém břehu Vltavy od východu k západu.

3. Čísla v každé ulici neb třídě počínají tudíž v ulicích a třídách souběžných na straně jižní a v ulicích a třídách příčných na straně západní, po případě východní, a sice po levé straně ulice neb třídy číslem 1 a po pravé straně číslem 2, takže všecky domy po levé straně mají čísla lichá a všecky domy po straně pravé čísla rovná pořadem za sebou jdoucí.

Jsou-li domy v ulici a třídě jen po jedné straně, dostanou čísla jen lichá neb rovná dle toho, stojí-li domy buď po levé nebo po pravé straně.

4. Domy náměstí, vyjímajíc toliko náměstí Václavské, jež číslováno jest na spůsob ulice, čísľují se od levice k pravici v aritmetickém pořádku za sebou, počínajíc číslem 1 od domu, ku kterému se přijde od Vltavy nejdříve.

5. Každý dům dostane své číslo a jde-li dům průčelím svým do více ulic, tříd neb náměstí, má každé průčelí číslem té které ulice, třídy nebo náměstí opatřeno býti.

6. Tabulky, na nichž napsáno jméno ulice, třídy neb náměstí, budou tvaru podlouhlého, budou ve všech částech města, vyjímajíc Holešovice-Bubny, modrou obrubu míti a písmeny bílými v červeném poli jména ulic, tříd a náměstí označovati.

V Holešovicích-Bubnech zůstane prozatím při dosavadním spůsobu označování ulic, tříd a náměstí, dle kterého mají tam tabulky s nápisy příslušnými obrubu bílou a bílá písmena v červeném poli.

Označení ulic, tříd a náměstí jmény bude výhradně od obce samé na náklad její provedeno tabulkami, jež připevní se na domech nárožních, po případě i na jiných domech, zejména na křižovatkách, jak a kde vůbec obec za prospěšné uzná.

7. Tabulky čísel domovních (uličních) mají míti i na dále v oněch částech města, kde čísla tato již zavedena jsou, v ulicích a třídách souběžných barvu modrou a v ulicích (třídách) příčných barvu červenou s bílými arabskými číslicemi a s bílými obrubami.

Na náměstích, vyjímajíc Václavské, pro které platí ustanovení o ulicích, mají tabulky s čísly domovními míti vesměs barvu modrou s bílými arabskými číslicemi a s bílými obrubami.

Rozměr těchto tabulek a číslic na nich ustanovuje se tím spůsobem, že mají býti tabulky 23 *cm* dlouhé a 19 *cm* široké, číslice pak 9 *cm* vysoké.

8. Ohledně čísel popisních se ustanovuje, že dosavadní čísla zůstanou i na dále; nová čísla popisná pak že budou se udělovati v pokračujícím pořadí čísel dotyčné části města.

Tabulky s čísly popisními mají míti v celém městě bílé arabské číslice v červeném poli. Pod číslem popisním naznačena budiž část města římskou číslicí.

Tyto tabulky mají býti vesměs 19 *cm* široké a arabské číslice na nich 9 *cm* vysoké. Délka tabulek řídí se dle počtu arabských číslic na ní se nalezajících tak sice, že tabulky s čísly popisními o jedné a dvou číslicích mají býti 23 *cm* a tabulky s čísly popisními o třech a čtyřech číslicích 30 *cm* dlouhé.

9. Tabulky s čísly domovními, jakož i tabulky s čísly popisními jsou povinni majitelé domů na svůj náklad si opatřiti v rozměrech i barvách, jak shora bylo ustanoveno.

Tabulky tyto mají připevněny býti na domě nad hlavním vchodem mezi přízemkem (poloupatrem) a mezi prvním patrem a sice se strany pozorovatele k domu obráceného na levé straně tabulky s číslem popisním a na pravé straně tabulky s číslem domovním.

Jde-li dům průčelím svým do několika ulic, tříd neb náměstí, mají se na druhých průčelích v téže výšce a pokud možno uprostřed délky průčelí domovního připevniti čísla dotyčných ulic, tříd neb náměstí.

Výminky připouští se jen tam, kde zvláštní úprava průčelí neb zřízené tam portály připevnění tabulek na místech shora naznačených nemožným činí.

O čemž se vůbec věděti dává.

Rada městská král. hlav. města Prahy,

dne 20. dubna 1894.

Starosta:

Gregor m. p.

Vyhláška. Č. j. 27989.

Obec Pražská zadá cestou ofertní *stavbu nových sběracích stok a potrubí v Holešovicích* v ulici Štítného (od křižovatky ulice této s ulicí Jeronymovou), pak v projektované ulici okružní a v ulici Vltavské (až ku křižovatce ulice této s ulicí Jeronymovou.)

Projekt, podmínky, rozpočet a cenník vyloženy jsou k nahlédnutí pro oferenty v městském úřadu stavebním, kdež oferentům litografované podmínky, rozpočty a cenník za přiměřený poplatek na požádání budou vydány.

Oferty dle podmínek vyhotovené, opatřené kolkem 50kr., jenž prvním řádkem textu budiž přepsán — s předepsaným vadiem, jež mimo obálku ponecháno budiž — přijímá podací protokol rady městské *do 30. dubna 1894* do 11. hodiny dopolední.

Rada král. hlav. města Prahy,

dne 17. dubna 1894.

Vyhláška.

Bylo pozorováno, že v ulicích a ve veřejných sadech městských odhazují se *papíry, různé odpadky*, čímž ulice namnoze se znečisťují a sady veřejné se zohyzďují.

Dle § 1. řádu o zachování čistoty v ulicích a náměstích ze dne 7. března 1888 č. 165.538 platného pro král. město Prahu, zakazuje se odhazovati v ulicích papíry a jiné odpadky, zejména odpadky od zeleniny a ovoce.

Zákaz tento vztahuje se též na veřejné sady.

Magistrát přivádí tento zákaz opětně na paměť, a dokládá, že každé nešetření jeho trestáno bude dle § 17. vpřed uvedeného řádu pokutami od 1 až do 100 zl. ve prospěch místního policejního fondu, po případě vězením od 6 hod. až do 20 dnů.

Z magistrátu král. hlav. města Prahy,
dne 28. března 1894.

Vyhláška.

Obec Pražská zadá ofertním řízením provedení *prací malířských* a *prací čalounických* při stavbách v trhu dobytčím a v ústředních jatkách v Praze-Holešovicích.

Podmínky a předchozí rozpočty, výměr, vyloženy jsou k nahlédnutí v úředních hodinách v městském úřadu stavebním, kdež oferentům na požádání za přiměřený poplatek budou vydány.

Oferty dle podmínek vyhotovené a opatřené kolkem 50kr., jenž prvním řádkem textu budiž přepsán — s vadiem při pracích malířských 80 zl. r. m. a při pracích čalounických 40 zl. r. m. — jež však mimo obálku ponecháno budiž — přijímá *podací protokol rady městské do 7. května 1894 do 11. hodin dopoledne.*

Rada král. hlav. města Prahy,
dne 6. dubna 1894.

Vyhláška.

Obec Pražská zadá cestou ofertní dodávku osazení a zmontování *klosetů* a spojenou s tím potřebnou adaptaci *vodovodů v chudobnici u sv. Bartoloměje* č. p. 424—II., 427—II. a 435—II.

Podmínky na zadání této dodávky jsou vyloženy k volnému nahlédnutí v m. kanceláři vodárenské (na staroměstské vodárně) v hodinách úředních.

Oferty ve smyslu těchto podmínek řádně sepsané a kolkované přijímá podací protokol rady městské na radnici Staroměstské *nejdéle do 1. května 1894 do 11. hod. dopolední.*

Rada král. hlav. města Prahy,
dne 30. března 1894.

Vyhláška.

Někteří majetníci lodí nechávají zboží své na náplavkách po delší dobu ležeti, tak že se na náplavkách množství věcí nahromaďuje a tím přistání dalších lodí, vykládání zboží a veškerá komunikace se zamezuje.

Nařizuje se proto všem, aby věci vyložené *ihned, nejdéle však vždy do 24. hodin* z náplavek odstranili, jinak by dle ustanovení cís. nařízení ze dne 20. dubna 1854 č. 96. ř. z. peněžitými pokutami od 1 až do 100 zlatých trestáni byli.

Z magistrátu král. hlav. města Prahy,
dne 6. dubna 1894.

Vyhláška.

Pražskému magistrátu byla odevzdána kožená peněženka s 30 (třiceti) zlatými 70 kr. a poštovními známkami, jež na Novém Městě v Praze nalezena byla. Majitel nechť se přihlásí do jednoho roku v č. p. 4-I, jinak bude s nalezenou věcí dle platných předpisů naloženo.

Magistrát král. hlav. města Prahy,
dne 26. března 1894.

Vyhláška.

Obec Pražská zadá cestou ofertní *dodávku uhlí hnědého kostkového a oříškového* k potřebě obce Pražské a záduší, a to na dobu *jednoho roku* aneb na dobu *tří po sobě jdoucích let,* počínaje 1. červencem 1894

Dotyčné podmínky jsou vyloženy v městském úřadu hospodářském na radnici staroměstské k volnému nahlédnutí v hodinách úředních.

Oferty ve smyslu ofertních podmínek řádně sepsané a kolkované, přijímá podací protokol rady městské *nejdéle do 30. dubna 1894 do 11 hodin dopoledne.*

Rada městská král. hlav. města Prahy,
dne 30. března 1894.

Konkurs.

Na Staroměstské německé měšťanské škole pro dívky obsadí se *místo učitele* pro obor matematicko-technický se služným *900 zl.* Žádosti řádnými doklady opatřené, buďtež podány obvyklou cestou u c. k. ném. okresní školní rady ve lhůtě 6 nedělní ode dne vypsání vyhlášky v „Prager Abendblattu".

V Praze, dne 16. dubna 1894.

Vyhláška.

C. k. ministerstvo zemské obrany v souhlasu s vys. c. a k. ministerstvem války ze dne 14. prosince 1893 jest nařízeno, aby roku 1894 bylo provedeno sčítání a klasifikace koní.

Současně má dle vynesení veleslavného c. k. místodržitelství též sčítání povozů přípřeží opatřených v době od 19. do 30. dubna 1894. vykonáno býti.

V příčině obou těchto sčítání vydána byla obsáhlá veřejná vyhláška, která mimo to každému známému majiteli koní a povozů dodána byla.

Magistrát vyzývá všecky držitele koní a povozů v Praze, aby způsobem ve vyhlášce uvedeným stav svých koní a povozů do příslušných oznamovacích lístků zapsali a takto vyplněné lístky oznamovací v době od 19. do 30. dubna 1894 v podacím protokole na Staroměstské radnici, pokud se týče v magistrátní úřadovně v Holešovicích odevzdali.

Držitelé koní jsou dále povinni oznámiti ihned změny ve stavu svých koní, které se stanou v době mezi oznámením a klasifikací koní.

Přehlížení a klasifikace koní pražských ohledně jich způsobilosti pro služby válečné bude se díti ve všední dny dne 15., 17., 18., 19., 21., 22. a 23. května 1894 vždy od 8—12 hodin dopoledne a od 2—5 hodin odpoledne, a sice pro koně ze Starého města, Nového města, Josefova a Vyšehradu ve dvoře bývalých kasáren v Slepé bráně, pak pro koně z Malé Strany, Hradčan a Holešovic-Buben na fortifikačním pozemku blíže bašty čís. XVI. na Marianských hradbách.

Pro předvádění koní ke klasifikaci ustanovuje se následující pořádek:

1. v úterý dne 15. května 1894 předvedeni buďtež koně z Malé Strany (na fortifikačním pozemku blíže bašty čís. XVI. na Mariánských hradbách);
2. ve čtvrtek dne 17. května 1894 koně z Nového města z domů čp. 1—699-II. (ve dvoře bývalých kasáren v Slepé bráně);
3. v pátek dne 18. května 1894 koně z Nového města z domů čp. 700—1199-II. (tamtéž);
4. v sobotu dne 19. května 1894 koně z Nového města z domů čp 1200-II. až do konce, pak koně z Josefova a Vyšehradu (tamtéž);
5. v pondělí dne 21. května 1894 koně z Hradčan a Holešovic-Buben (na fortifikačním pozemku blíže bašty čís. XVI. na Mariánských hradbách);
6. v úterý dne 22. května 1894 koně ze Starého města (ve dvoře bývalých kasáren v Slepé bráně).
7. V případě, že by některý držitel koní nemohl pro nepředvídanou a neodstranitelnou překážku koně své v ustanovený den předvésti, nechť je předvede na jisto dodatečně ve středu dne 23. května 1894 ve dvoře bývalých kasáren v Slepé bráně.

Koně určení k prohlídce v ten který den, dostaviti se musí všickni v stejnou hodinu, tedy o 8. hodině ranní.

Magistrát král. hlav. města Prahy,
dne 10. dubna 1894.

Vyhláška.

Od 2. dubna do 15 září t. r. bude c. a k. prapor zákopníků konati denně, vyjímajíc neděle a svátky, *od 6. hodiny ranní až do 11. hodiny dopolední a od 2. až do 5. hodiny odpolední* praktická cvičení na řece Vltavě od invalidovny v Karlíně až po vodárnu Schöllerovu v Libni, po který čas plavba lodí a vorů po této části řeky jest zakázána.

Dotčený prapor zákopníků postaví ve cvičebních hodinách výstražné hlídky s černožlutými a červenobílými praporci po obou březích od invalidovny nahoru a jenom *když tyto výstražné praporce nebudou vztyčeny,* dovolena jest plavba po této části řeky.

Vyhláška.

Dle vyhlášky veleslavné c. k. zemské školní rady pro Čechy ze dne 1. dubna 1894 č. 9004 obsadí se v roce 1894 čtyři místa nadační svobodného pána Mecséry-ho, určená ku podporování učitelů na školách obecných po 200 zl.

O tato místa nadační hlásiti se mohou zasloužilí, skuteční učitelé na veřejných školách obecných v Čechách, kteří jsou ženatí,

děti mají a bez své viny v nouzi se octli, z které by se jim udělením této nadace úplně aneb alespoň částečně pomohlo.

Z té příčiny lze nadaci tuto jednomu a témuž učiteli vůbec jen jednou uděliti. Z řečených čtyř nadačních míst připadá na každou ze čtyř diecesí v Čechách jedno místo.

Právo návrhu přísluší c. k. zemské školní radě a právo nadaci uděliti náleží c. k. místodržiteli v Čechách.

Vyhláška.

Říšský zákon ze dne 26. prosince 1893 č. 208 obsahuje ustanovení, že platnosť zákona ze dne 3. března 1868 č. 17 ř. z. ve příčině *osvobození od placení kolku* a poplatků při arrondování pozemků prodlužuje se až do konce roku 1899.

Vyhláška.

Dne 18. června 1894 rozdělen bude úrok z nadání, jež založil *šlechtic pan Leopold z Porthcimů* pro chudé, mezi dva *křesťanské* a dva *židovské* otce neb matky rodin. Nárok na nadání to mají ku Praze příslušní, ostýchaví otcové neb matky rodin, jež jsou zachovalí a k práci neschopní. Uchazeči nechť podají svou žádost opatřenou křestním listem, případně rodným listem, pak průkazem o nespůsobilosti k výdělku, o chudobě a mravní zachovalosti do *21. května 1894*, křesťanští žadatelé u ředitelství ústavu chudých toho okresu, v němž každý z nich bydlí, a židé u zastupitelstva náboženské obce židovské v Praze.

Rada král. hlav. města Prahy,
dne 9. dubna 1894.

Vyhláška.

Vynesením ze dne 28. ledna 1894 čj. 167·117 nařídilo c. k. místodržitelství, aby vyšetřeny byly hranice obvodu zákazu stavebního pro c. a k. skladiště nábojů.

Za příčinou vyšetření a zakreslení tohoto *obvodu zákazu stavebního pro c. a k. skladiště nábojů č. I. a c. a k. skladiště prachu na Petříně konati se bude v sobotu dne 28. dubna 1894 o 9. hodině dopolední místní komise*, ku které se veškeří interessenti tímto zvou.

Komise sejde se v dotyčný den *o 9. hodině dopolední u čp. 450-III., na Újezdě (c. a k. zbrojnice).*

Z magistrátu král. hlav. města Prahy,
dne 10. dubna 1894.

Vyhláška.

Za účelem zřízení společenského svazku mezi obchodníky v Praze oprávněnými, kterým předepsána jest daň z výdělku od 8 zl. 40 kr. až incl. 42 zl. ročně a kteří dosud v žádném živnostenském společenstvu nejsou zastoupeni, zve magistrát na základě § 106 zákona ze dne 15. března 1883 č. 39 ř. z. veškeré tyto obchodníky *k valné hromadě druhého Pražského obchodního gremia*, která konati se bude dne *30. května 1894* ve velkém sále Staroměstské radnice v 2. patře, číslo dveří 28 od 10. hodiny dopoledne do 6 hod. odpol. Na programu jest volba gremiálního představenstva. Každému voliči doručí se zvláštní průkazní list spolu s lístky hlasovacími.

Seznam voličů vyložen jest v *živnostenském referátě* v č. 4-I., vedle radnice Staroměstské ve 2. patře číslo dveří 10, kde každému volno do něj nahlédnouti a tamtéž přijímají se v úředních hodinách volební reklamace.

Při reklamaci dlužno vykázati se *listem na daň z výdělku.*

Z magistrátu královského hlav. města Prahy,
dne 28. března 1894.

Vyhláška.

V obvodu pražské stanice priv. společnosti rakousko-uherské státní dráhy byly v únoru 1894 nalezeny následující předměty: převlečník, několik holí, několik deštníků, převěsný šátek a šátky na hlavu, polní dalekohled s řemenem, barevné rukavice, dřevěná krabička s prádlem, více rukávníků s kapesními šátky nebo bez nich, balíček pouzder na patrony, pak balíček prádla, kožešinová čepice a čepice cestovní, několik klobouků. Vlastník nechť se přihlásí do jednoho roku u přednosty nádraží v Praze, Hybernská ulice, jinak bude s všemi dle platných zákonů naloženo.

Vyhláška.

Roční úroky nadání Kurtova a nadání loterního za r. 1893—1894 rozdělí se mezi *čtyři* chudé a zachovalé dcery Pražských aneb i jiných příslušníků v částkách po 32 zlatých na výbavu svatební.

Nevěsty, které se o nadání toto ucházeti chtějí, nechť podají žádosti, opatřené výkazem o stáří, měšťanství, rodu, chudobě a zachovalosti, jakož i potvrzeními, že jsou nevěstami, nejdéle do *1. května 1894* v podacím protokole Pražského magistrátu.

Z magistrátu král. hlav. města Prahy,
dne 27. března 1894.

V nejbližším čísle „Věstníku obecního“ započne se uveřejňovati jako příloha obsáhlý a s velikou péčí a odbornou znalostí sestavený spis pana JOSEFA RANKA, představeného městské spisovny, obsahující rukověť správy obecní král. hlav. města Prahy s následujícím obsahem: Privilegia, důchody a majetek obce Pražské, panovníci, arcibiskupové Pražští, místodržící, nejvyšší maršálkové, starostové, obecní řád, zastupitelstvo (instrukce volební komisi, jednací řád rady městské a sboru obecních starších, základní pravidla práv a povinností městských dozorců, odbory, statuta hospodářské komise, instrukce pro pány ekonomické dozorce škol obecných a měšťanských), slib povinností měšťanských, magistrát: přehled agendy, jednací řád, disciplinární řád, různá ustanovení platná pro úřednictvo, a pravidla při vyměřování pense, provise neb odbytného atd.

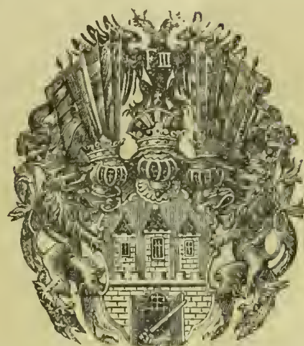
P. T. ctěné firmy a živnostnictvo, zejména pp. dodavatele obecních prací upozorňujeme na to, že veškeré vyhlášky na dodávání prací pro obec Pražskou budou dle usnesení sboru obecních starších ze dne 3. ledna 1894 uveřejňovány ve „Věstníku obecním“, a zveme proto dotyčné kruhy v jich vlastním zájmu ku odebírání listu tohoto. Předplatné přijímá tiskárna „Politik“ ve Pštrossově ulici čís. 15 v přízemí. Drobný prodej jednotlivých čísel obstarává vrátný ve Staroměstské radnici.

Administrace „Věstníku obecního“.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO



MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m.

Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 8. V PRAZE, dne 19. května 1894. Ročník I.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 2. května 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. Č. Gregor, 2. dr. J. Kühn, 3. dr. V. Frič, 4. J. Pištora, 5. K. Vendulák, 6. B. Bučina, 7. dr. K. Černohorský, 8. F. Tichna, 9. V. Petráček, 10. J. Inwald, 11. Fr. Janoušek, 12. K. Neureutter, 13. J. Gröger, 14. J. Ticháček, 15. Jul. Reitler, 16. V. Kubert, 17. H. Hlasivec, 18. J. O. Jech, 19. A. Klíma, 20. B. Baroch, 21. J. Vilímek, 22. dr. Freund, 23. dr. V. Škarda, 24. dr. P. Podlipský, 25. A. Storch, 26. V. Sedlák, 27. J. Koutecký, 28. Fr. Sokol, 29. K. Tichý, 30. dr. Jan Podlipný, 31. V. Náprstek, 32. V. Lada, 33. A. Filip, 34. J. Kandert, 35. F. Rus, 36. V. Starý, 37. dr. Tom. Černý, 38. F. Drda, 39. K. Vlček, 40. V. Per, 41. F. Havlík, 42. O. Parůžek, 43. Vojt. Novotný, 44. J. Košťál, 45. K. P. Kheil, 46. dr. Kaufmann, 47. P. A. Labler, 48. E. Neubert, 49. dr. J. Milde, 50. J. Štětina, 51. V. J. Vondráček, 52. J. Eckert, 53. G. Adámek, 54. J. Kresl, 55. F. Voitl, 56. J. Šulc, 57. dr. Eiselt, 58. J. V. Novák, 59. F. Kytka, 60. J. Wittmann, 61. dr. J. Žalud, 62. J. Kopecký, 63. F. Kroupa, 64. A. Stárka, 65. J. Roubínek, 66. A. Stýblo, 67. dr. Kučera, 68. dr. Vl. Srb, 69. dr. J. Vlček, 70. A. Wiehl, 71. K. Švagrovský.

Nepřítomnosť svou omluvili pánové:

Dr. J. Grégr, V. Brož, dr. A. Haasz, V. Březnovský, J. Kaftan, Jos. Sokol, E. Němeček, J. Zdaradička, F. Hubáček a Jos. Beneš.

I. Po zahájení schůze uchopil se slova **pan starosta Č. Gregor**, aby odpověděl k dotazu p. ob. st. Parůžka ze schůze sb. ob. st. dne 18. dubna 1894. Pan starosta odpověděl následovně: V poslední schůzi sl. sboru obec. st. učinil ke mně p. ob. st. Parůžek dotaz: Jak dalece pokročilo vyjednávání o podaných nabídkách na přenechání **expropriačního práva v asanačním obvodu** od té doby, kdy o něm ve schůzi **dne 28. prosince 1893** sl. sboru ob. st. posledně byla podána zpráva. K tomuto dotazu odpovídám takto: Dosud podány byly radě městské dvě nabídky na přenechání expropriačního práva v obvodu asanačním a třetí taková nabídka byla radě městské ohlášena. Z podaných dvou nabídek týká se první, totiž nabídka pp. arch. Zeyera a soudruhů, zastoupených spoluoferentem, advokátem p. drem Tondrem, toliko nové, 24 metrů široké ulice, projektované z Velkého náměstí od čp. 936-I. (tak zv. Graenova domu) k řece. Nabídka ona byla asanační komisí a radou městskou uvažována, načež usneseno radou městskou, aby rozhodnutí o této nabídce ponecháno bylo k době, až bude rozhodováno o ostatních nabídkách. Druhou ofertou pp. Boffinet a Lechat z Paříže, zastoupení panem drem Auředníčkem, žádali za přenechání expropriačního práva pro celý obvod asanační, a prohlásili mimo jiné, že pozemky pro ulice ponechají obci se slevou, o které při dalším jednání stane se dohodnutí. V tomto posledním, velice důležitém ohledu — pokud se totiž týká přenechání pozemků pro ulice — byla však oferta velice neurčitá. Po obdržených referencích o jmenovaných oferentech a o později jmenované firmě Coignet & Cie. byl proto jich zástupce vyzván, aby pp. oferenti nabídku svou určitěji vyslovili, zejména, aby se vyslovili o tom, zdali pozemky pro ulice přenechají obci zdarma. Na to p. dr. Auředníček učinil jménem svých mandantů obci určitou proposici, dle které pozemky pro ulice přenechají obci zdarma, pakli jednotná cena získaných stavenišť, jež oferentům zbudou k zastavění, nebude určitý obnos převyšovati; větší cenu měla by obec oferentům nahraditi; o diferenci při menší ceně měla by se s oferenty rozděliti. Jelikož předmětem této oferty jest, jak bylo praveno, přenechání expropriačního práva v celém obvodu asanačním, a tudíž i ohledně nové 24 metrů široké ulice z Velkého náměstí k řece projektované, jest přirozeno, že o této ofertě nemůže býti rozhodnuto dříve, než o nabídce pp. Zeyera a soudruhů. Třetí ofertu, která týká se taktéž přenechání expropriačního práva pro celý obvod asanační, opověděl radě městské pan Kergall z Paříže v ten způsob, že žádal za přivolení, aby odborníci, oferentem do Prahy vyslaní, zde za spolupůsobení orgánů obce prozkoumali otázku asanační, a prohlásil, že na podkladě takto získaném učiní pak finanční ústav „Crédit industriel" v Paříži obci Pražské určitou nabídku; zároveň žádal, aby oferentu za stejných jinak podmínek vyhrazena byla přednost před každým jiným oferentem. Na toto vyhrazení práva přednosti rada městská nepřistoupila, sdělila však zároveň p. Kergallovi, že jest ochotnou, oferentu poskytnouti veškeré pomůcky, jež bude žádati a jež má rada městská po ruce. Pan Kergall na to sdělil, že vrátiv se do Paříže, přičiní se, aby dotyční odborníci pokud možná již koncem února do Prahy se dostavili.

Pan obecní starší Parůžek v tétéž schůzi sl. sboru obecních starších dále se mne tázal: Jak dalece dospělo vyjednávání s jednotlivými žadateli od té doby; v jakém stadiu se nyní nalézá tato záležitost bez ohledu na to, zda stížnosti majitelů domů v asanačním obvodu veřejnými listy, jako se to stalo dne 13. dubna v „Nár. Listech", uveřejněné, oprávněny byly. K tomu odpovídám následovně: Z dotazu tohoto nevychází zcela jasně, o které žadatele a o kterou záležitost se tu jedná. Jedná-li se však o žadatele, kteří žádali za přenechání expropriač-

ního práva, tedy jsem k tomu právě odpověděl při prvním dotazu; jedná-li se ale o žádosti v záležitostech stavebních anebo o stížnosti na jich vyřízení, pak musím upozorniti, že o takových žádostech a stížnostech nějaké vyjednávání nebylo zavedeno, nýbrž že žádosti takové se vyřizují a stížnosti takové instancím, k nimž jsou řízeny anebo k nimž náležejí, se předkládají podle zákonných předpisů o tom vydaných. To platí zejména také o případu, který byl p. m. ob. st. Parůžkem zvláště vytknut, totiž o případu, jehož se týče „Zasláno" v „Národních Listech" ze dne 13. dubna 1894. V onom „Zaslánu" jest totiž — jak z něho samého vychází — uveřejněna stížnost, kterou majitelé domu č. p. 27—I. podali na upravovací návrh ve skupině XXXV. Stížnost ona byla — jak to předpisuje minist. nařízení ze dne 25. února 1893 k č. 541 č. 28. zem. zákonníka — s vyjádřením rady městské dodána magistrátu, jímž předložena byla c. k. místodržitelství k rozhodnutí. Při této příležitosti chci ještě toliko podotknouti, že domněnka v onom „Zaslánu" naznačená, jakoby snad rada městská nebo zastupitelstvo obecní mělo v úmyslu, jakýmkoliv způsobem působiti ke stlačení skutečné ceny pozemků v obvodu asanačním, postrádá veškerého podkladu. Dále žádal pan ob. st. Parůžek v uvedené schůzi sl. sboru ob. st., abych vyšetřil; ve kterém směru a kde, při jakých domech lze s určitostí očekávati, že se skutečně započne s přestavbou a které budovy v to budou zahrnuty a které prozatím zůstanou netknuty. Lituji, že v té věci není vůbec možno pronésti se s takovou určitostí, jakou snad pan tazatel si přál. Neboť pokud věc závisí na obci, bylo by jakékoliv rozhodnutí v tomto ohledu nyní předčasným, a to tím více, že při tom jest zajisté také třeba vyslechnouti podnikatele, který by se v provedení asanace uvázal a jemuž by obec své právo k expropriaci přenechala; jinak ale lze vůbec započíti s přestavbou při všech domech, při nichž vyhověno jest podmínkám pro také přestavby nutným; tu pak závisí to jediné na vůli dotyčného majitele. Tak bylo v asanačním obvodu již vydáno povolení k přestavbě domu čp. 241—II.: dále byla schválena stavební čára pro domy čp. 931—I., 932—I. a čp. 49—I; v těchto a v ostatních podobných případech, při nichž vyhověti lze podmínkám pro dotyčné přestavby nutným závisí jediné na majitelích a nelze proto vůbec s určitostí říci, kdy se zde skutečně s přestavbou započne. Co pak se konečně týká přání projeveného panem ob. st. Parůžkem: aby alespoň někteří majitelé domů a nájemníci věděli, že po jistý čas nikdo je rušiti nebude; tedy jest dosud přání takovému úplně vyhověno ustanovením § 5. a § 6. asan. expropr. zákona. Neboť podle ustanovení § 5. musí každému vyzvanému — dosud vyzváni jsou majitelé ve 4 skupinách, v ostatních 35 skupinách teprve budou vyzváni — býti k přestavbě poskytnuta lhůta nejméně dvou let a teprve po uplynutí této lhůty lze dle § 6. přikročiti eventuelně k expropriaci. Pokud tedy nezávisí přestavba resp. výpověď na majiteli samém, může každý majitel a každý nájemník z tohoto § 5. věděti, že nejméně po dvě léta ode dne vyzvání nikdo je nemůže rušiti. — Z § 33. asan. expr. zákona mohou dále věděti, že i po provedeném expropriačním řízení až do druhé stěhovací lhůty, následující po dni, kdy náhrada byla právoplatně ustanovena, mají majitelé domů a nájemníci pro sebe při nejmenším následující lhůty, ve kterých je nikdo nemůže vytrhovati: Lhůtu nejméně dvou let ode dne vyzvání dle § 5. asan. expr. zákona, dále celou dobu řízení expropriačního, a konečně dobu až do posledního dne druhé lhůty stěhovací, následující po právoplatném ustanovení náhrady.

II. Ref. pan mag. rada dr. P. Růžička:

1. Bylo schváleno, aby zakoupen byl pozemek čís. parc. 484 v Holešovicích ve výměře 452□° od společnosti rak. uh. státní dráhy v ceně 8 zl. za 1□° k rozšíření ulice Jeronymovy. 2. Bylo schváleno, aby byla zakoupena usedlost čp. 1 v Holešovicích od pp. Jana a Majdaleny Svatošových za 6.500 zl. k rozšíření ul. Palackého. 3. Stížnost spolku pro zřízení a vydržování *dětské nemocnice a chorobnice v Praze* na vyřízení rady městské ohledně trhové ceny za skupinu N pozemků u Slepé brány ve výměře 1.780□° (40 zl. za 1□°), byla po debatě, jíž se súčastnili pp. *dr. P. Podlipský, dr. Černý, G. Adámek, dr. Kühn, K. Tichý, dr. J. Podlipný, dr. Milde, Kytka, Vilímek, dr. Černohorský, dr. Eiselt, Vilímek, dr. Frič, dr. Kučera a Koutecký,* zamítnuta. Návrh p. *dra V. Friče,* aby spolku tomuto darována byla částka 30.000 zl., byl odkázán radě městské. 4. Bylo usneseno, aby byla staveniště č. V. a a VI. bloku A býv. sv.-Václavské trestnice ve výměře 355·40□° prodána ženskému výrobnímu spolku za cenu 102 zl. za 1□° a aby parcely téže trestnice č. XIV. ve výměře 170·6□° v ceně po 140 zl. a č. XV. ve výměře 120□° po 110 zl. za 1□° byly prodány československé obchodní akademii v Praze. 5. V příčině **opatření projektu na čistění a odvodňování Prahy a předměstí** byl schválen návrh rady městské ze dne 21. dubna t. r., **dle něhož vzat projekt W. H. Lindleyův za základ pro sdělání plánů podrobných a pro další provádění Pražské kanalisace.** Ze zprávy kanalisační komise, na základě níž usnesení toto se stalo, uvádíme ještě dodatkem důvody, pro které komise projekt W. H. Lindleyův odporučovala a sice:

1. Odvádění splašků větší části Prahy průkopem Letenským, dle projektu Lindleyova, jest výhodnější než vedení všech výkalů přes Prahu a Holešovice pod Karlínem, jak obsaženo jest v projektu pp. Kaftana a Hobrechta, neboť průkopem Letenským docílena bude nejkratší cesta pro odvádění splašků, příznivější spád a zkrátí se značně velká zatáčka, kterou činí směr toku řeky kolem Holešovic. Hlavní množství špinavých vod a splašků bude způsobem tím z města odvedeno kratší a rychlejší cestou.

2. Rozdělení soustavy kanalisační na horní a dolní pásmo, jakož i oddělení vyšších částí města od nižších, nynějším povodním vysazených, jest pro nynější i budoucí poměry Pražské velmi příznivé a bude tím umožněno odvodňování dotyčných částí Starého města, Josefova, Malé Strany, Holešovic a Karlína i v době vysokých vod, jakož i rychlé vysušování města po povodních.

Při tomto upravení soustavy stokové dle návrhu pana W. H. Lindleye hleděno správně ku poměrům výškovým v městě, jež nastanou až regulace všech částí města bude provedena a části ty nad vysokou vodu budou vyvýšeny, ale i k poměrům nynějším, kde jednotlivé části města více méně zátopám při velké vodě jsou vydány a kteréžto poměry místy ještě delší řadu let trvati mohou.

3. Při projektu tomto je pamatováno na náležitou hloubku stok, čímž umožněno bude nejvydatnější odvodňování sklepů a prostor podzemních, účelnější uložení domovního potrubí a zachycení spodních vod.

Konečné ustanovení hloubek v jednotlivých případech ponecháno bude ovšem podrobnému provádění stok, se zřetelem na všechny potřeby místní, jež nastanou, a na upravení niveau v jednotlivých ulicích.

4. V přepracovaném projektu navrhuje pan W. H. Lindley stoky s většími profily, pak více stok zděných a méně potrubí, čímž budou stoky způsobilé odvodňovati rozsáhlejší území a pojmouti větší množství splašků v době dešťů.

Při tom zároveň vzat patřičný zřetel k budoucímu rozšíření Prahy a připojení kanalisace obcí Nuslí-Pankráce a Podolí ku stokám Pražským.

5. Vyústění konečné jest určeno jako v projektu pánů Václavka a Ryvoly mnohem níže po vodě než v projektu pánů Kaftana a Hobrechta a čisticí stanice zařízena je účelně se zřetelem ke zkušenostem v jiných velkých městech nabytým.

6. Konečně vede dle projektu toho hlavní sběrač z větší části územím Pražským, čímž odpadnou překážky a možné námitky obce sousední, jejíž územím dle projektu pánů Kaftana a Hobrechta všechny splašky z celé Prahy by se odváděly.

Větší náklad na provedení kanalisace dle tohoto přepracovaného projektu vysvětluje se změnami, jež na prospěch věci projektant

navrhuje, a to zejména většími profily stok, větší hloubkou jich založení a větším počtem stok zděných a větší plochou odvodněnou.

6. Na stavbu *hlavního sběrače údolního pro kanalisaci* v Holešovicích vedeného prodlouženou ulicí Štítného od křižovatky ulice této s ulicí Jeronymovou, pak projektovanou okružní ulicí a ulicí Vltavskou až k ulici Jeronymově byl povolen náklad 158.593 zl. (č. 54.146).

III. Ref. pan mag. rada F. Bělohlávek:

1. Bylo schváleno, aby byla podána petice za subvenci zemskou pro městskou vyšší dívčí školu č. 39.408. 2. Učiteli na odpočinku, p. Jos. Pelzovi, byl udělen doživotní přídavek k výslužnému roč. 170 zl. (č 48.302). 3. Návrh na rozdělení obecné školy u sv. Štěpána na 2 samostatné školy byl schválen (č. 51.744).

IV. Ref. pan mag. sekretář dr. Stein:

Bylo schváleno, aby byly zakoupeny domy v asanačním obvodu č. p. 111—I. v ulici Platnéřské za 25.500 zlatých a čís. pop. 267—V. v Červené ulici za 4.400 zl.

Schůze rady městské dne 24. dubna 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. J. Koutecký, 4. A. Filip, 5. F. Tichna, 6. dr. K. Černohorský, 7. V. Per, 8. V. Sedlák, 9. dr. V. Frič, 10. F. Sokol, 11. F. Rus, 12. F. Voitl, 13. dr. Freund, 14. F. Havlík, 15. dr. Eiselt, 16. P. A. Labler, 17. dr. J. Milde; 18. K. Tichý, 19. J. Kopecký, 20. V. Starý, 21. Tereba.

Ref. pp. mag. r. dr. P. Růžička, měst. r. Tichý, mag. radové Kubín, Bělohlávek a Schwab a mag. sekr. dr. Stein a Brychta.

K návrhu p. *dra Eiselta* bylo usneseno, aby zástupci města Prahy při voj komisi za účelem def. ponechání skladů s prachem na Petříně ustanovené, vzhledem k četným dřívějším žádostem města Prahy úmyslu eráru co nejrozhodněji se opřeli a za odstranění pracháren žádali. — K návrhu m. r. p. *F. Tichny* bylo usneseno, učiniti opatření, aby do stavebního řádu pojat byl dodatek v tom smyslu, že **veškeré záchody** v Praze vzhledem k nebezpečí ucpání potrubí kameninového, musí býti opatřeny **uzavírkami**. — Technický asistent p. Jan Vávra, složil úř. přísahu. — *Inženýrem elektrotechnikem* při obecních plynárnách byl jmenován p. inž. Frant. Pelikán. — Panu Jos. Urbanovi, techn. likvidatoru pojišťovny v Praze bylo uděleno *právo domovské*, pp. Václ. Štýbrovi, knihaři a papírníku a Václ. Štěpánovi, nájemci pivovaru a sládku, bylo uděleno *právo domovské a měšťanské* v kr. hl. městě Praze. — Panu Edv. Beaufortovi povolena přestavba a zvýšení dvorních stavení v č. p. 26—II. v Jungmannově ul., p. A. Vosátkovi povolena stavba nového 4patr. domu na místě č. p. 23—II. v Jungmannově ul., p. R. Terebovi povolena stavba konírny v č. p. 288—II., p. J. Zeyerovi povolena stavba 3patr. domu na stav. 3. skup. A. č. kat. 397/1 v Holeš., p. F. Reslovi povolena stavba nového domu na stav. 3. rozd. poz. č. parc. 599 5 v Holešovicích, p. H. Urbanovi povolena přístavba při továrně č. 314—VII., řádu benediktinskému povolena stavba 2. patra na dvorním křídle v klášteře Emauzském, Boh. Bondymu povolena přístavba 4. patra na novostavbu č. 2 domu č. p. 1 50—II. na Poříčí a Jos. Klimentovi povolena stavba 2patrového domu na poz. č. kat. 661/1 v Holešovicích. — Schváleno, aby se ve vyzývání majitelů domů **v asanančním obvodu** ve smyslu § 5. asan. zákona pokračovalo, a aby se započalo s bloky 29, 22 a 21. — Bylo schváleno. aby pp. Jan Zeyer a spol., projektanti ulice z Velkého nám. až k Vltavě, byli pozváni do asanačního subkomité za příčinou podání bližších zpráv a vysvětlení. — Pan Hynek Gottwald daroval pro pražské chudé částku 600 zl.

Schůze byla skončena ve $^3/_4$9 večer za přítomnosti pp.: dra Podlipného, dra Kühna, J. Kouteckého, A. Filip., F. Tichny, dra Černohorského, V. Pera, V. Sedláka, dra Friče, F. Sokola, F. Rusa, F. Voitla, F. Havlíka, V. Starého a R. Tereby. (Pp. K. Tichý a J. Kopecký omluveni)

Schůze rady městské dne 27. dubna 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. dr. V. Frič, 4. dr. Eiselt, 5. F. Voitl, 6. V. Per, 7. V. Sedlák, 8. F. Sokol, 9. F. Havlík, 10. A. Stárka, 11. K. Tichý, 12. F. Tichna, 13. F. Rus, 14. A. Filip, 15. J. Kopecký, 16. R. Tereba. 17. dr. Freund, 18. J. Kresl, 19. V. Starý, 20. dr. Černohorský.

Referenti pp.: mag. r. F. Bělohlávek, měst. r. inž. Kresl (lanová dráha), měst. r. Tereba (vodárny), měst. r. Rus (lázně Žofínské), mag. radové dr. Růžička, J. Gruss a K. Schwab,

Na zřízení **vodovodu v nové ulici za přečerpací stanicí na Letné** povolen náklad 1004 zl. 35 kr. — Obci Žižkovské byla postoupena k rozšíření ulice Táboritské část pozemku od parc. č. 441—2 v Žižkově ve vým. 65·3□° s podmínkou, že obec Žižkovská odkopávku vlastním nákladem provede. — V příčině výměny pozemků zemsk. výboru za pozemky občanské plovárny, které mají připadnouti **k silnici pod Letnou,** bylo usneseno, aby požádán byl neprodleně zemský výbor za postoupení pozemků těch a aby v té věci také pan starosta osobně u zemsk. maršálka intervenoval. — Pro zřízení silnice pod Letnou přijala rada městská **projekt silnice jednotné** v šířce 9 metrů a usnesla se, aby stav. úřad ve 14 dnech projekt přepracoval, načež bude předložen sboru ob. starších ku schválení. — Usneseno, odporučiti sboru ob. st., aby k rozšíření ulice Jeronymovy *zakoupen byl* od státní dráhy *pozemek* ve vým. 452□° za 8 zl. 1□° a k rozšíření ul. Palackého, aby zakoupena byla usedlost čp. 1 v Holešovicích za 6500 zl. od manželů Svatošových (viz schůzi sboru ob. st ze dne 2. května). — Rovněž schváleno, aby zakoupena byla část pozemku čp. 531—3 v Holešovicích k rozšíření ulice Palackého v Holešovicích od státní dráhy. — K návrhu právnického odboru bylo v zásadě usneseno, že obci náleží povinnost, starati se o čistění, dláždění a osvětlování *veřejných průchodů.* — Bylo schváleno, aby pp. ob. st. dr. Škarda a dr. Žalud prostudovali spisy ohledně jmění *býv. č. akad. čten. spolku* a aby učinili pak návrh, zdali a za jakých podmínek lze povoliti některému studentskému spolku používání jmění toho. — Rada městská svěřila veškeré práce spojené s **objednáním a vyvěšováním uličních tabulek** p. ob. st. *Vilímkovi.* — Komisi pro pojmenování ulic bylo odkázáno, aby podala návrhy ohledně *nového pojmenování* některých ulic (71 ulic). — (Hosp. komise): Obecní říční lázně pod Vyšehradem pronajaty byly V. Paulovi. — K návrhu p. *ob. st. Vilímka* schváleno, aby byl buffet umístěn v 2. patře v č. 41. — K návrhu p. *nám. dra Kühna* usneseno, aby vrata v městském parku otvírala se ráno v 5 hodin a zavírala večer v 11 hodin. — K návrhu p. *ob. star. Vendiláka* schváleno, aby byly nápisy na Žofínském ostrově pouze v jazyku českém.

Schůze byla ukončena v 9 hod. večer za přítomnosti pp.: dra. Podlipného, dra Kühna. dra Friče, dra Eiselta, Voitla, Pera, Sedláka, Sokola, Havlíka, Stárky, Tichého, Tichny, Rusa, Filipa, Kopeckého, Tereby, dra Freunda, Starého a dra Černohorského.

Schůze rady městské dne 1. května 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor*.

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. dr. V. Frič, 4. K. Tichý, 5. A. Stárka, 6. J. Koutecký, 7. A. Filip, 8. Fr. Tichna, 9. F. Havlík, 10. F. Rus, 11. V. Per, 12. dr. Černohorský. 13. Fr. Sokol, 14. V. Sedlák, 15. dr. Eiselt, 16. F. Voitl, 17. J. Kopecký, 18. dr. Milde, 19. V. Starý.

Referenti pp.: měst. r. Tichý, mag. sekr. dr. Mašner, mag. radové dr. Růžička, dr. Malý, F. Bělohlávek, K. Schwab a mag. sekr. Brychta.

Panu *Ferd. Šamberkovi*, členu Národního divadla, bylo k návrhu p. Ferd. Voitla uděleno měšťanské právo v král. hl. městě Praze s prominutím obvyklých poplatků. — Pan vrchní ředitel úst. chud. *A. Stárka* oznámil, že nejmenovaný dobrodinec odevzdal jemu částku 10 zl. pro pražské chudé. — Rada městská svolila k tomu, aby směl ředitel ob. plynáren, p. Josef Krost, vypracovati plán a rozpočet na stavbu plynárny v Táboře. — K dotazu p. *F. Rusa* ohledně *rezovitosti vody* v pražských vodovodech odpověděl *pan starosta*, že rezovitá voda objevuje se v pražských vodovodech pouze za vysokého stavu vody, kdy zásobuje se Praha vodou z reservních studní v Podolí, a že není znám prostředek k zamezení „crenothrix Kühniana", která je příčinou rezovitosti vody. Odporučiti lze jediný známý primitivní prostředek, nechati totiž vodu v nádobách ustáti a použiti vody shora slité. — Dru Aronu Kamínkovi, rabínu a kazateli israelitské obce náboženské, bylo přislíbeno domovské právo v král. hl. městě Praze pro případ, že nabude státního občanství rakouského. — Poněvadž p. Ant. Novotný, jemuž zadána byla *stavba staroměstské tržnice pro drobný prodej,* smlouvu s obcí Pražskou podepsal, bylo usneseno, aby také rada městská smlouvu podepsala. — Vzato na vědomí, že Vilém Teller odkázal pražským chudým 500 zl. — Panu Václ. Romováčkovi byla povolena stavba 3patr. domu na pozemku č. parc. 577/7 v Holešovicích a p. Jos. Šulcovi povolena stavba 2patr. domu č. 543 v Holešovicích.

Schůze skončena o $^1/_2$8. hod. večer za přítomnosti pp. shora uvedených.

Schůze rady městské dne 4. května 1894.

Předsedal p. starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. F. Tichna, 4. A. Stárka, 5. dr. Eiselt, 6. K. Tichý. 7. V. Per, 8. F. Sokol, 9. dr. V. Frič, 10. F. Rus, 11. J. Koutecký, 12. A. Filip, 13. J. Kresl, 14. F. Havlík, 15. J. Kopecký, 16. V. Sedlák, 17. R. Tereba, 18. V. Starý, 19. dr. Freund. 20. F. Voitl, (omluven pan dr. K. Černohorský).

Referenti pp.: mag. radové K. Schwab a dr. Růžička, mag. sekr. Prusík, vrchní ředitel ústavu chudin. A. Stárka a měst. r. R. Tereba.

Bylo usneseno, aby bylo vypsáno ofertní řízení na dodávku cementových koryt, kotlíků a dřezů, na dodávku potřebných vah, železného pletiva, práce orudnické atd. v jatkách a trhu dobytčím v Holešovicích. — V příčině vydláždění **Václavského náměstí** bylo k návrhu *pana náměstka dra J. Kühna* usneseno, aby se s dlažbou jízdní dráhy započalo zároveň se zřizováním chodníků, aby se chodníky od dola až k Vodičkově ulici vydláždily v té části, kde je pevný podklad, definitivně, a v části, kde se naléză rýha s prstí pro stromořadí, starým dlažebním kamenem; chodníky od Vodičkovy ulice k budově musejní budou vydlážděny po celé šířce definitivně a pro stromy vykopány budou v této části pouze jámy a nikoliv rýhy. K návrhu p. *náměstka dra J. Podlipného* bylo usneseno, aby byla půda kolem stromů pokryta železnou mříží asi 180 cm. v průměru. — Bylo většinou hlasů usneseno, požádati pp. ob. st. J. O. Jecha a K. Venduláka, aby sprostředkovali pro obec *koupi 13 koní na Rusi.* — Pan *měst. r. dr. V. Frič* upozornil na usnesení rady městské, dle něhož má býti postaráno o 4 ředitelny v nové školní budově na Karlově. Mimo to žádal, aby v brzku bylo opětně vzato v úvahu uvolnění pasáže kolem menší Mostecké věže malostranské. *Pan starosta* slíbil, že dá záležitosti ty vyšetřiti.

Schůze byla skončena ve $^3/_4$8 hod. za přítomnosti pp.: dr. J. Podlipného, dra Kühna, A. Stárky, V. Pera, dra V. Friče, F. Rusa, J. Kouteckého, A. Filipa, J. Kresla, F. Havlíka, J. Kopeckého, V. Sedláka, R. Tereby, V. Starého, dra Freunda a F. Voitla.

Zprávy o měně obyvatelstva v Praze a na předměstích r. 1893.

(Podává městská statistická kancelář).

Aby širší obecenstvo, zvláště pak obecní správy v Praze a na předměstích s městskou statistickou komisí Pražskou spojených, dostaly záhy vědomost o tom, jakou měrou obyvatelstvo tohoto nejlidnatějšího a nejdůležitějšího obvodu v Čechách průchodem prošlého r. 1893 v číselném složení svém se změnilo, podává se tuto řada tabulek, zobrazujících základní zjevy v přirozeném postupu jeho, kteréž v koncích svých způsobují jeho přibývání nebo ubývání.

Přibývání čili vzrůst *obyvatelstva* děje se v každém místě jednak prostředkem přistěhování, jednak prostředkem porodů, zejména počtem živě narozených dětí, *ubývání* naopak prostředkem vystěhování a úmrtí. Jedním z hlavních činitelů pak při porodech jsou *sňatky*, mezi obyvatelstvem uzavírané, jakkoli účinek jich dle okolnosti teprve v roce následujícím se jeví.

Co se přistěhování a vystěhování dotýče, jsou *prameny* pro zjištění tohoto zjevu netoliko u nás a na předměstích, nýbrž i v celé říši rakousko-uherské rozhodně *nedostatečny.* Přese všecky zákony a předpisy praktikuje se zejména odhlašování stran a osob způsobem tak nedostatečným, že na př. *o vystěhovalcích* z Rakouska do *cizích zemí* váží c. k. ústřední statistická komise vědomost svou nikoli ze zpráv místních a politických úřadů, nýbrž *hlavně* ze zpráv konsulátů a jiných úřadů v přístavech přímořských v Evropě i Americe.

Popisní úřad magistrátu Pražského, jenž má přední úkol držeti obyvatelstvo hlavního města našeho v patrnosti, dovídá se o přistěhovalých se do Prahy, ano i o přestěhovavších se osobách z jedné části města do druhé (vyjmouc osoby vojenskou službou povinné) teprve cestou oznámení c. k. policejního ředitelství; o vystěhovavších pak se z Prahy osobách bývají zprávy jeho vůbec velmi neúplné. V takových okolnostech může toliko *důkladná reforma* řádu opovídacího, zvláště pak nová organisace řádu *odhlašovacího*, zejména pak zavedení řádné kontroly za pomoci obcí, do nichž vystěhovalá strana přesídlí, vésti k žádoucí a nezbytně potřebné evidenci obyvatelstva, zvláště ve velkých městech, v kterémžto ohledu italská a belgická města jsou vzorným příkladem, dosahujíce cestou právě naznačenou překvapující evidenci svého obyvatelstva pro každý čas roku, ano i pro každý týden.

Ve zprávách, tuto podávaných, pomíjí se tedy z uvedených právě příčin zcela moment přistěhování a vystěhování se a přihlíží se jedině k přirozenému postupu obyvatelstva prostředkem sňatků, porodů a úmrtí. Aby pak tabulky, jež tyto zjevy v nejhlavnějších stránkách jejich vzhledem k r. 1893 zobrazují, došly náležitého porozumění, připojuje se k nim potřebné objasnění.

Hlavnější výsledky tabulek I až 8 o měně obyvatelstva v Praze na předměstích r. 1893.

A. Sňatky roku 1893.

1. Sňatky dle času.

Tab. 1.

Obec	Leden	Únor	Březen	Duben	Květen	Červen	Červenec	Srpen	Září	Říjen	Listopad	Prosinec	Celkem
Praha	145	306	31	123	251	120	145	199	122	198	273	32	1945
Karlín	17	30	1	18	22	11	9	13	14	9	32	3	179
Smíchov	26	43	—	19	37	22	23	32	22	22	43	3	292
Král. Vinohrady	26	49	—	22	45	31	34	36	29	27	64	2	365
Žižkov	45	78	—	28	59	30	45	28	46	41	72	3	475
Praha s předměstími .	259	506	32	210	414	214	256	308	233	297	484	43	3256

2. Sňatky dle stavu rodinného a vyznání.

Tab. 2.

Sňatky	Katolíci	Evangelíci augšpur.	Evangelíci helvet.	Židé	Občanské sňatky	V hromadě	Katolíci	Evangelíci augšpur.	Evangelíci helvet.	Židé	Občanské sňatky	V hromadě
	v Praze						v Karlíně					
mezi svobodnými	1295	13	24	288	14	1634	127	5	2	3	2	139
„ ovdovělými	51	1	—	3	—	55	6	—	—	—	—	6
„ vdovci a svobodnými .	168	2	3	35	—	208	24	—	—	—	—	24
„ vdovami a svobodnými	43	2	—	3	—	48	9	1	—	—	—	10
v hromadě . .	1557	18	27	329	14	1945	166	6	2	3	2	179
	na Smíchově						na Král. Vinohradech					
mezi svobodnými	231	3	1	10	1	246	281	5	4	3	3	296
„ ovdovělými	7	—	—	—	1	8	10	—	—	1	—	11
„ vdovci a svobodnými .	26	—	—	2	1	29	43	—	2	5	—	50
„ vdovami a svobodnými	7	1	—	—	1	9	7	—	—	1	—	8
v hromadě . .	271	4	1	12	4	292	341	5	6	10	3	365
	v Žižkově						v Praze s předměstími					
mezi svobodnými	377	—	8	1	2	388	2311	26	39	305	22	2703
„ ovdovělými	20	—	—	—	—	20	94	1	—	4	1	100
„ vdovci a svobodnými .	45	—	1	—	—	46	306	2	6	42	1	357
„ vdovami a svobodnými	19	—	1	—	1	21	85	4	1	4	2	6
v hromadě . .	461	—	10	1	3	475	2796	33	46	355	26	3256

(Viz pokračování tabulek na str. 100—103.)

Především budiž připomenuto, že předchozí tabulky, a tedy i jejich výsledky číselné i rozpravné spočívají na *základech nejspolehlivějších,* tabulky o sňatcích a porodech zejména na základě číselných výkazů čtvrtletních, od úřadů farních a jiných matričních z úředního předpisu podávaných, tabulky o úmrtích pak pro Prahu na základě lístků úmrtních, v popisném úřadě Pražském dle docházejících opovědí vyhotovovaných, kromě toho pak pro Prahu i předměstí na základě tak zvaných *léčebních lístků,* od lékařů (ohledačů mrtvol) vydávaných, kteréž všecky důležitější momenty, osoby zemřelé se týkající, dle *místního* vyšetření obsahují. Jsouť sice vzhledem k sňatkům a porodům i jiné prameny, zejména *jmenovité* výkazy osob oddaných, jakož i narozených dětí se strany úřadů *matričních* (pro porody také týdenní výkazy od pomocnic k porodu) po ruce; avšak prvnějších nelze pro jich opozděné předkládání, druhých zase sem a tam pro neúplnost jich, pro *výročné* sestavování měny obyvatelstva upotřebiti, jakkoli se těchto při týdenních zprávách, od statistické kanceláře tiskem vydávaných, používá, kteréžto zprávy však při uveřejňování *čtvrtletních* zpráv z číselných výkazů farních se doplňují a upravují. V takovém způsobě jsou tedy data tato podávaná zcela spolehlivá.

Konečně připomíná se, že všecka data, v předchozích tabulkách uvedená, vztahují se (vyjmouc toliko tab. 8.) *k civilnímu obyvatelstvu Prahy a předměstí,* poněvadž o obyvatelstvu vojenském vzhledem k sňatkům a porodům nejsou zprávy po ruce.

*

B. Porody roku 1893.

1. Doba porodů.

Tab. 3.

Obec	Narodilo se děti	Leden	Únor	Březen	Duben	Květen	Červen	Červenec	Srpen	Září	Říjen	Listopad	Prosinec	Celkem
Praha	manželských	335	327	323	336	322	310	343	319	333	343	340	307	3938
	nemanželských	331	300	350	322	344	311	267	289	256	247	309	333	3659
	v hromadě	666	627	673	658	666	621	610	608	589	590	649	640	7597
Karlín	manželských	42	41	39	38	36	31	39	23	31	28	29	31	408
	nemanželských	4	4	3	2	3	3	3	1	1	4	2	1	31
	v hromadě	46	45	42	40	39	34	42	24	32	32	31	32	439
Smíchov	manželských	90	90	89	93	85	79	84	92	85	81	76	78	1022
	nemanželských	15	8	5	8	11	10	6	16	6	7	9	11	112
	v hromadě	105	98	94	101	96	89	90	108	91	88	85	89	1134
Král. Vinohrady	manželských	77	56	82	88	75	59	78	82	76	78	78	75	904
	nemanželských	9	7	6	1	6	9	13	9	4	8	9	5	86
	v hromadě	86	63	88	89	81	68	91	91	80	86	87	80	990
Žižkov	manželských	132	129	132	159	145	148	145	126	152	137	143	119	1667
	nemanželských	21	20	16	26	22	24	27	25	20	16	25	11	253
	v hromadě	153	149	148	185	167	172	172	151	172	153	168	130	1920
Praha s předměstími	manželských	676	643	665	714	663	627	689	642	677	667	666	610	7939
	nemanželských	380	339	380	359	386	357	316	340	287	282	354	361	4141
	v hromadě	1056	982	1045	1073	1049	984	1005	982	964	949	1020	971	12080

2. Živě a mrtvě rozené děti dle původu.

Tab. 4

Pohlaví a původ		živě rozeni	mrtvě rozeni	v hromadě	živě rozeni	mrtvě rozeni	v hromadě	živě rozeni	mrtvě rozeni	v hromadě
		v Praze			v Karlíně			na Smíchově		
A. Chlapci.	manželští	1915	156	2071	209	10	219	510	8	518
	nemanželští	1755	107	1862	18	—	18	55	1	56
	v hromadě	3670	263	3933	227	10	237	565	9	574
B. Děvčata.	manželská	1777	90	1867	183	6	189	487	17	504
	nemanželská	1728	69	1797	11	2	13	55	1	56
	v hromadě	3505	159	3664	194	8	202	542	18	560
C. Summy.	manželských	3692	246	3938	392	16	408	997	25	1022
	nemanželských	3483	176	3659	29	2	31	110	2	112
	v hromadě	7175	422	7597	421	18	439	1107	27	1134
		na Kr. Vinohradech			v Žižkově			v Praze s předměstími		
A. Chlapci.	manželští	452	20	472	807	26	833	3893	220	4113
	nemanželští	34	5	39	122	10	132	1984	123	2107
	v hromadě	486	25	511	929	36	965	5877	343	6220
B. Děvčata.	manželská	412	20	432	802	32	834	3661	165	3826
	nemanželská	42	5	47	114	7	121	1950	84	2034
	v hromadě	454	25	479	916	39	955	5611	249	5860
C. Summy.	manželských	864	40	904	1609	58	1667	7554	385	7939
	nemanželských	76	10	86	236	17	253	3934	207	4141
	v hromadě	940	50	990	1845	75	1920	11488	592	12080

C. Úmrtí roku 1893.*)

1. Zemřelí dle času.

Tab. 5.

Obec	Zemřelo	Leden	Únor	Březen	Duben	Květen	Červen	Červenec	Srpen	Září	Říjen	Listopad	Prosinec	Celkem
Praha	mužských	207	184	192	178	176	215	205	154	133	159	200	196	2.199
	ženských	188	175	197	174	216	196	191	164	166	166	228	199	2.260
	v hromadě	395	359	389	352	392	411	396	318	299	325	428	395	4.459
Karlín	mužských	17	12	16	12	19	18	19	10	16	16	20	12	187
	ženských	8	15	18	15	20	10	18	6	11	13	22	16	172
	v hromadě	25	27	34	27	39	28	37	16	27	29	42	28	359
Smíchov	mužských	27	27	18	37	32	35	38	37	33	26	36	40	386
	ženských	24	18	20	25	41	37	36	32	19	30	44	34	360
	v hromadě	51	45	38	62	73	72	74	69	52	56	80	74	746
Král. Vinohrady	mužských	27	30	31	23	28	30	29	28	30	25	37	26	344
	ženských	20	24	28	18	27	41	26	12	23	24	23	26	292
	v hromadě	47	54	59	41	55	71	55	40	53	49	60	52	636
Žižkov	mužských	59	69	63	66	73	72	69	36	53	50	35	44	689
	ženských	52	51	54	49	65	54	48	62	55	43	57	42	632
	v hromadě	111	120	117	115	138	126	117	98	108	93	92	86	1.321
Praha s předměstími	mužských	337	322	320	316	328	370	360	265	265	276	328	318	3.805
	ženských	292	283	317	281	369	338	319	276	274	276	374	317	3.716
	v hromadě	629	605	637	597	697	708	679	541	539	552	702	635	7.521
Mimo to cizí (v Praze i na předměstích)	mužských	70	48	71	73	65	81	74	62	48	62	70	88	812
	ženských	53	67	58	51	66	65	61	51	49	47	73	77	718
	v hromadě	123	115	129	124	131	146	135	113	97	109	143	165	1.530

*) Zemřelí v ústavech Pražských z předměstí jsou rozvrženi na tato.

2. Pohlaví a věk zemřelých.*)

Tab. 6.

Obec		0—6 měsíců		6—12 měsíců		1—2 let		2—5 let		5-10 let		10—20 let		20—30 let		30—40 let		40—50 let		50—60 let		60—70 let		70—80 let		přes 80 let		neznám.		Celkem	
		m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.
Praha:	manž.	303	257	107	105	115	102	108	119	51	43	97	100	108	139	134	142	167	141	199	157	213	270	223	318	79	114	2	1	1906	2008
	nemanž.	259	210	12	18	13	14	9	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	293	252
Karlín:	manž.	37	31	3	6	10	7	14	10	5	9	12	7	10	8	15	14	18	11	19	10	20	20	10	28	9	7	.	.	182	168
	nemanž.	3	3	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	4
Smíchov:	manž.	73	50	22	24	17	22	21	21	11	8	14	21	27	32	21	22	26	28	35	26	50	39	31	34	11	14	.	1	359	342
	nemanž.	20	13	4	2	1	2	2	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	27	18
Král. Vinohrady:	manž.	75	43	24	15	14	11	16	22	11	6	23	16	23	24	18	23	25	25	27	25	38	36	30	29	13	8	.	2	337	285
	nemanž.	3	5	3	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	7	7
Žižkov:	manž.	167	120	49	55	67	66	64	54	19	22	19	26	36	43	37	43	55	32	32	25	37	41	35	45	10	12	2	.	629	584
	nemanž.	37	22	10	10	5	10	8	6	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	60	48
Celkem:	manž.	655	501	205	205	223	208	223	226	97	88	165	170	204	246	225	244	291	237	312	243	358	406	329	454	122	155	4	4	3413	3387
	nemanž.	322	253	30	31	19	27	21	18	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	392	329
Kromě toho cizích: (v Praze i na předm.)	manž.	3	6	14	6	17	16	25	23	14	12	55	48	99	92	138	134	139	102	137	98	90	95	60	64	12	14	6	6	809	716
	nemanž.	.	.	.	.	2	.	1	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	2

*) Srov. poznamenání při tab. 5.

3. Příčiny úmrtí a číslice úmrtnosti místní i skutečné.

a) V Praze.

Tab. 7.

Příčiny (nemoci)	V částech města s obyvateli ke dni 30. června 1893									Cizí		Hlavní suma
	I.	II. *a)*	II. *b)*	III.	IV.	V.	VI.	VII.				
		Nové město										
	Staré město	hořejší	dolejší	Menší město	Hradčany	Josefov	Vyšehrad	Holešovice-Bubny	Celkem	z obcí předměstských	ostatní	
	41.924	52.683	23.904	20.321	5.801	11.769	4.751	18.184	179.337			
Neštovice	12	13	1	1	—	4	1	3	35	3	14	52
Spalničky	5	2	—	1	—	5	—	20	33	2	4	39
Spála	7	14	8	8	—	5	1	6	49	5	5	59
Růže	4	16	1	—	—	3	—	2	26	1	15	42
Mázdřivka	17	26	10	6	1	7	6	19	92	29	43	164
Záškrt	1	14	3	3	1	1	5	1	29	15	16	60
Záduch	9	5	5	3	—	7	1	18	48	1	—	49
Tyf střevní	25	8	9	4	1	7	—	8	62	12	25	99
Tyf kožní	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
Cholera asijská	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Úplavice	—	—	—	—	1	1	—	—	2	3	5	10
Horečka omladnic	7	7	3	—	—	3	—	2	22	8	12	42
Hostec náhlý	2	3	—	—	—	—	—	1	6	—	—	6
Přijice vrozená	1	15	—	—	—	3	—	1	20	4	2	26
Přijice nabytá	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4
Ztrnutí vazu	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2
Chřipka	3	5	3	2	—	2	—	—	15	1	1	17
Mrtvice	33	49	15	20	4	10	4	11	146	8	27	181
Zánětné nemoci dychadel	91	160	40	40	16	39	14	81	481	39	168	688
Tuberkule	117	174	60	88	37	76	35	92	679	126	322	1127
Katarrh žaludku a střev, náhlý, u dětí do 5 let	17	26	9	12	13	17	6	17	117	3	4	124
Týž u osob přes 5 let	—	1	—	—	—	1	—	1	3	—	1	4
Katarrh žaludku a střev, vleklý, u dětí do 5 let	24	24	5	11	5	8	—	31	108	1	—	109
Týž u osob přes 5 let	1	1	—	—	—	—	—	—	2	1	1	4
Úraz	7	6	2	1	—	1	—	6	23	13	45	81
Sebevražda	12	11	4	2	5	6	1	2	43	18	33	94
Vražda i zabití	1	1	—	1	—	2	1	1	7	2	4	13
Ostatní nemoci	401	940	201	255	91	192	74	256	2410	239	775	3424
Suma	798	1521	379	458	175	400	149	579	4459	535	1529	6523
Roční smrtelnosť na 1000 obyvatel	19·03	28·87	15·86	22·54	30·17	33·99	31·36	31·84	24·86	2·98	8·53	36·37

4. Příčiny úmrtí a číslice úmrtnosti.

b) Na předměstích a v Praze i na předměstích v hromadě. *Tab. 8.*

Příčiny (nemoci)	Na předměstích, s obyvatelstvem ke dni 30. června 1893, a sice: Karlín 18.514			Smíchov 35.671			Král. Vinohrady 39.330			Žižkov 46.527			Praha i s předměstími 327.953			
	v místě	v Praze	celkem	v místě	v Praze	celkem	v místě	v Praze	celkem	v místě	v Praze	celkem	Vojsko 8.574	Domácí	Cizí	Hlavní suma
Neštovice	—	2	2	1	—	1	6	—	6	82	1	83	—	127	14	141
Spalničky	—	—	—	2	1	3	1	—	1	6	1	7	—	44	4	48
Spála	1	—	1	6	1	7	8	2	10	4	2	6	—	73	5	78
Růže	1	1	2	3	—	3	1	—	1	—	—	—	1	32	15	48
Mázdřivka	14	7	21	5	4	9	16	6	22	11	12	23	1	167	43	211
Záškrt	—	2	2	1	3	4	1	5	6	4	5	9	—	50	16	66
Záduch	8	—	8	7	—	7	2	—	2	21	1	22	—	87	—	87
Tyf střevní	2	3	5	4	3	7	5	5	10	5	1	6	1	90	25	116
Tyf kožní	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
Cholera asijská	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Úplavice	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	5	5	10
Horečka omladnic	—	1	1	1	4	5	1	1	2	3	2	5	—	35	12	47
Hostec náhlý	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7
Příjice vrozená	—	—	—	2	—	2	1	—	1	6	4	10	—	33	2	35
Příjice nabytá	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	3	4
Ztrnutí vazu	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Chřipka	1	—	1	3	1	4	2	—	2	2	—	2	—	24	1	25
Mrtvice	15	1	16	21	4	25	15	1	16	20	2	22	4	225	27	256
Zánětné nemoci dychadel	26	10	36	84	6	90	55	9	64	122	14	136	7	807	168	982
Tuberkule	52	17	69	109	31	140	89	23	112	202	55	257	10	1257	322	1589
Katarrh žaludku a střev, náhlý, u dětí do 5 let	9	—	9	20	—	20	22	—	22	50	3	63	—	221	4	225
Týž u osob přes 5 let	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4
Katarrh žaludku a střev, vleklý, u dětí do 5 let	12	—	12	29	—	29	9	—	9	40	1	41	—	199	—	199
Týž u osob přes 5 let	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	1	—	4	1	5
Úraz	2	1	3	1	3	4	1	2	3	—	7	7	2	40	45	87
Sebevražda	1	3	4	6	4	10	9	7	16	8	4	12	5	85	33	123
Vražda a zabití	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	4	13
Ostatní nemoci	139	25	164	307	67	374	276	54	330	524	93	617	23	3895	776	4694
Suma	283	76	359	613	133	746	521	115	636	1110	211	1321	54	7521	1530	9105
Roční smrtelnosť na 1000 obyvatel	15·29	4·10	19·39	17·18	3·73	20·91	13·25	2·92	16·17	23·86	4·53	28·39	0·16	22·93	4·67	27·76

Výkaz školou povinných dítek na středních školách Pražských ve školním roce 1893—94.

Jméno školy	Počet dítek v Praze bydlících, jichž rodiče rovněž v Praze bydlí	Počet dítek v Praze bydlících, jichž rodiče bydlí mimo Prahu	Počet dítek mimo Prahu bydlících, jichž rodiče též bydlí mimo Prahu	Úhrn všech dítek
C. k. česká reálka Pražská . .	122	79	20	221
C. k. reálné a vyšší gymnasium ve Spálené ulici	126	63	26	215
C. k. vyšší gymnasium na Novém městě	89	31	97	217
C. k. akademické gymnasium .	112	53	17	182
C. k. gymnasium v Žitné ulici .	120	32	66	218
C. k. Malostranské gymnasium .	117	86	90	293
Celkem . . .	686	344	316	1346
C. k. Malostranská německá vyšší reálka	60	40	54	154
C. k. první něm. státní reálka .	141	95	50	286
C. k. státní německé gymnasium Staroměstské	115	62	7	184
C. k. německé gymnasium na Příkopech	117	32	56	205
C. k. Malostranské německé vyšší gymnasium	56	21	26	103
C. k. německé gymnasium ve Štěpánské ulici	73	50	84	207
Celkem . . .	562	300	277	1139
Úhrnem . . .	1248	644	593	2485
Vyšší dívčí škola	90	42	28	160
Německé lyceum pro dívky . .	107	14	33	164

Účetní výkaz městské spořitelny pražské za rok 1893.

(Pokračování.)

Přehled účtů.

Aktiva.

Hotovost pokladniční:

Oběh peněz od 1. ledna do konce prosince 1893:

Příjem:

Zásoba peněz koncem prosince 1892 . . .	zl.	361.019·96
Od věřitelů	„	4,950.461·03
Vklady 95.791 strany	„	14,154.534·76
Splátky na zápůjčky hypotekární . . .	„	858.795·04
Splátky na zápůjčky obcím a okresům .	„	175.481·73
Splacené zálohy na cenné papíry . . .	„	114.820·—
Zaplacené směnky . .	„	807.488·04
Za slosované, vyměněné a prodané cenné papíry	„	4.507.235·—
Za prodané věci inventární	„	4·—
Snáška . .	zl.	25,929.839·56

Přenáška . .	zl.	25,929·839·56		
Zálohy k uhražení poplatků za vklady do kněh pozemkových	„	5.947·01		
Vrácené zálohy na soudní náklady a j.	„	2.130·66		
Příjem za vkládní knížky a listy . .	„	1.203·22		
Příjem za tiskopisy .	„	7·32		
Úroky ze zápůjček na hypoteky . .	„	1,120.465·57		
„ ze zápůjček obcím a okresům	„	131.930·50		
„ ze záloh na cenné papíry . .	„	11.432·89		
„ z eskomptovaných směnek .	„	8.970·41		
z cenných papírů	„	680.111·46		
Výnos z nemovitostí (užitky z krámů) .	„	4.849·50	zl.	27,896.888·10

Vydání:

Dlužníkům	zl.	4,137.200·—		
Vybrané vklady od 66.557 stran . . .	„	16,437.663·36		
Zápůjčky na hypoteky	„	3.087.569·16		
Zápůjčky obcím a okresům	„	539.910·77		
Zálohy na cenné papíry	„	73.750·—		
Eskompt. směnky . .	„	761.244·31		
Zakoupené a vyměněné cenné papíry . .	„	2,089.714·50		
Výlohy stavební administrační budovy	„	225.073·33		
Za koupené věci inventární	„	88·—		
Vrácené zálohy k uhražení poplatků za vklady do kněh pozemkových	„	9.123·72		
Zálohy na soudní náklady a j.	„	1.258·23		
Za vkladní knížky a listy	„	1.276·60		
Za tiskopisy	„	40·30		
Úroky z vkladů během roku zcela vybraných	„	40.133·40		
Úroky z cenných papírů	„	1.465·90		
Výlohy správní . . .	„	92.115·57		
Daně	„	22.954·73	„	27,520.581·88

Zůstatek pokladniční koncem prosince 1893 . . . . zl. 376.306·22

Dlužníci:

Vklady na knížky u spořitelen a vklady u záložen a sice:

V městské spořitelně v Pardubicích .	zl.	103·425·87
V spořitelně obecní v Roudnici n. L. .	„	91.695·26
„ v Libochovicích	„	51.314·56
V městské spořitelně v Hořicích . . .	„	48.865·34
Snáška . .	zl.	295.301·03

Přenáška . .		zl.	295.301·03
V spořitelně král. věn. města Nového Bydžova		„	40.877·10
V spořitelně král. města Pelhřimova .		„	40.659·01
V městské spořitelně v Jilemnici . .		„	36.335·38
V spořitelně města Milevska		„	35.403·22
„ Smiřické		„	23.158·04
„ městské v Polici n. M. .		„	23.099·25
V městské spořitelně v Dobrušce . . .		„	21.261·38
V c. k. poštovní spořitelně		„	100·—
V první občanské záložně v Praze . .		„	500.697·73
		zl.	1,026.892·14
Pokladniční poukázky:			
Živnostenská banka pro Čechy a Moravu	zl. 250 000		
Zem. banka král. Českého	„ 250.000		
Česká banka „Union" . .	„ 150.000		
Česká eskomptní banka .	„ 100.000	„	750.000·—
Běžící úroky		„	4.780·87
Zůstatek koncem prosince 1893 . . .		zl.	1,781.673·01

(Zůstatek koncem prosince 1892 obnášel zl. 2,509.299·36.)

Zápůjčky na hypoteky:		
Zůstatek koncem prosince 1892 . .	zl.	24,233.867·06
Zapůjčeno do konce prosince 1893	„	3,087.569·16
	zl.	27,321.436·22
Do konce prosince 1893 splaceno .	„	858.795·04
Zbývá koncem prosince 1893	zl.	26,462 641·18
Zápůjčky obcím a okresům dle odst. 3. § 22. stanov:		
Zůstatek koncem prosince 1892 . .	zl.	4,615.800·60
Zapůjčeno do konce prosince 1893 .	„	539.910·77
	zl.	5,155.711·37
Do konce prosince 1893 splaceno .	„	175.481·73
Zbývá koncem prosince 1893	zl.	4,980.229.64
Zálohy na cenné papíry:		
Zůstatek koncem prosince 1892 . .	„	218.240·—
Zapůjčeno do konce prosince 1893 .	„	73.750·—
	zl.	291.990·—
Do konce prosince 1893 splaceno .	„	114.820·—
Zbývá koncem prosince 1893 . . .	zl.	177.170 —
Směnky v zásobě:		
Zásoba koncem prosince 1892 . . za	„	94.057·60
Eskomptováno do konce prosince 1893 . . . . „	„	761.244·31
„	zl.	855.301·91
Do konce prosince 1893 splaceno „	„	807.488·04
Zbývá zásoba koncem prosince 1893 „	zl.	47.813·87

(Pokračování.)

Městská spořitelna Pražská. V měsíci dubnu 1894 bylo od 7.732 stran 1,225.171 zl. 20 kr. uloženo a od 5.093 stran 1,228.709 zl. 50 kr. vybráno; bylo tedy o 3.538 zl. 30 kr. více vybráno.

Vyhláška.

Vzhledem ku platným předpisům o očkování provedeno bude i v letošním roce všeobecné očkování dítek dosud neočkovaných, narozených v době od 1. dubna 1893 až do konce března 1894 jakož i všech dítek navštěvujících veřejné i soukromé školy obecné a měšťanské, dále dítek nalézajících se v opatrovnách, mateřských školkách, jeslích veřejných i soukromých, které dosud očkovány nejsou neb u kterých zůstalo očkování bez výsledku.

O blahodárném účinku očkování a důležitosti tohoto výkonu pro veřejnou zdravotu nelze pochybovati.

Nezvratným toho důkazem jest, že epidemické vystupování nemoci neštoviční všude tam přestává, kde obyvatelstvo se vesměs očkování podrobuje.

Jest tedy očkování jediným bezpečným ochranným prostředkem proti vzniknutí nemoci neštoviční. Z příčiny té se zejména rodiče důtklivě vyzývají, aby neopomenuli dáti dítky své očkovati, po případě, pakli od očkování uplynula doba deseti let, dítky ty dali opětně očkovati, ježto ochranný účinek očkování během delší doby svou působivost ztrácí.

Avšak nejen dítky resp. rodiče jich, nýbrž všichni ti, kdož dosud očkováni nejsou, neb již před delší dobou očkováni byli, vybízejí se, aby se očkování neb opětnému očkování podrobili a takto při vyskytujících se onemocněních neštovicemi proti této nemoci si bezpečnou ochranu zjednali.

K očkování upotřebuje se výhradně jen očkovací látky zvířecí.

S veřejným očkováním započne se dnem 19. května o 2. hodině odpolední a bude se ve výkonu očkovacím pokračovati každou sobotu vždy odpoledne od 2 hodin počínaje až do konce měsíce září.

Očkování obstarávají bezplatně městští okresní lékaři v následujících k tomu účelu vykázaných místnostech, a sice:

I. Pro obyvatele Starého města a Josefova (farní okresy M. B. před Týnem, u sv. Ducha, sv. Františka, sv. Haštala, sv. Havla, sv. Jakuba a sv. Jiljí) v domě čp. 87-I. (Bellmannův dům) páni okresní lékaři MUDr. Brummel, Ploc, Prokeš, assistent okresního lékaře MUDr. Matějka a okresní ranhojič pan Urban.

II. Pro hořejší Nové město, vyjímajíc Podskalí (farní okresy u Nejsv. Trojice, u sv. Apolináře, P. Marie Sněžné, u sv. Štěpána, u sv. Vojtěcha), v domě čp. 1428 II. na Rybníčku páni okresní lékaři MUDr. Čmuchálek, Nečas, a assistent okresního lékaře MUDr. Kettner.

III. Pro dolejší Nové město, a sice:

1. Farní okres u sv. Jindřicha ve staré škole u sv. Jindřicha, p. okresní lékař MUDr. Vodňanský.

2. Farní okres u sv. Petra ve školní budově u sv. Petra (dívčí škola v I. patře), p. okr. lékař MUDr. Lokay.

IV. Pro Malou Stranu (farní okresy u sv. Mikuláše, sv. Tomáše, P. Marie Vítězné) ve školní budově Maltézské, I. patro, pp. okresní lékaři MUDr. Mrázek a Schwarz.

V. Pro Hradčany (farní okresy u sv. Víta a na Strahově) v domě čp. 111-IV. (městský sirotčinec) p. okresní lékař MUDr. Rouček.

VI. Pro Vyšehrad a Podskalí (farní okres u Nejsvětější Trojice v Podskalí) v městském chudobinci u sv. Bartoloměje pp. okresní lékaři MUDr. Buršík a Skalička.

VII. Pro Holešovice a Bubny, a sice:

1. V Holešovicích ve školní budově chlapčí, Rajská ulice čp. 333-VII., p. okresní lékař MUDr. Preininger.

2. V Bubnech ve školní budově chlapecké obecní školy v přízemí, pan okresní lékař MUDr. Fähnrich.

Rodiče neb pěstouni dítek neočkovaných nechť se dostaví s dítkami v určité dny do veřejné místnosti očkovací, která vykázána jest pro farní okres, ve kterém bydlí.

Do této místnosti nechť se i dostaví po provedeném očkování za účelem přehlídky, zdali očkování potkalo se s výsledkem.

Ku všeobecnému očkování nesmějí se však přiváděti děti z domů, kde panují nemoci nakažlivé, jako spála, osýpky, mázdřivka, záškrt, zajíkavý kašel, tyf skvrnitý, růže aneb skutečné neštovice.

Konečně se podotýká, že během očkovací periody též se očkovati bude v následujících ústavech:

1. V zemském nalezinci,
2. na české dětské klinice,
3. v dětské nemocnici císaře Františka Josefa,
4. na německé poliklinice,
5. v očkovacím ústavu pro očkování látkou zvířecí MUDra Lilienfelda v čp. 736-II. a
6. v dětském ambulatoriu MUDra Raudnitze v židovské nemocnici.

Magistrát král. hlav. města Prahy,

dne 9. května 1894.

Vyhláška.

Tři schudlí, do Prahy příslušní a mravně zachovalí kupci vyznání křesťanského, poděleni budou dodatečně úroky z jistiny *nadace* založené *Michalem B. Tellerem.* Uchazeči podejtež žádosti své doložené průkazy o svrchu uvedených vlastnostech do *22. května 1894* u zdejšího vrchního ředitelství ústavu chudých.

Vyhláška.

Obec Pražská zadá cestou ofertní následující práce a dodávky *pro ústřední jatky a trh dobytčí v Praze-Holešovicích* a to:

a) práci orudnickou (zhotovení, dodání a zmontování nových a přenešení starých vah).

b) dodávku cementových, to jest tak zvaných kvarcitových *dřezů, kotlíků, koryt* atd.

c) zhotovení a postavení stěn ze strojního pletiva drátěného v porážce vepřového dobytka.

Plány, podmínky a výkazy prací vyloženy jsou k nahlédnutí v městském úřadě stavebním, kdež též oferentům podmínky a pokud se týče výkazy prací na požádání za přiměřený poplatek budou vydány. Oferty dle podmínek vyhotovené s předepsaným vadiem — jež mimo obálku ponecháno buď, přijímá podací protokol rady městské do 23. května 1894 do 11. hodin dopoledne.

Konkurs.

Na českých obecných školách v Praze obsadí se jedno místo industriální učitelky se stálým platem ročním 600 zl. r. m. na čtvrtletní výpověď a s povinností učiti nejméně 18 a nejvíce 21 hodin týdně. Žádosti náležitě doložené sluší podati nejdéle *do 25. června 1894* do podacího protokolu rady městské na radnici Staroměstské.

Konkurs.

Při městských úřadech Pražských obsadí se místo **technického eleva** s ročním adjutum 700 zl., t. j. sedmi set zlatých r. m.

Uchazeči nechť podají žádosti náležitě doložené nejdéle do dne *29. května* v protokole rady městské na radnici Staroměstské.

Konkurs.

Na českých obecných školách v Praze obsadí se:

1. **Dvě místa učitelův,** a to jedno na obecné škole u Matky Boží Vítězné, druhé na obecné škole chlapecké v Bubnech;
2. **čtyry místa podučitelův,** a to na obecné škole Staroměstské chlapčí, u sv. Františka, na Hrádku a u M. B. Vítězné;
3. **místo učitelky** na obecné škole u sv. Ducha;
4. **místo podučitelky** na obecné škole na Hradčanech.

S místy učitelův a učitelky spojeno jest roční služné po 800 zl., s místy podučitelův a podučitelky pak služné po 600 zl. ročně.

Žádosti náležitě doložené zkušebními a služebními průkazy, jakož i vysvědčením lékařským podány buďtež předepsanou cestou c. k. okresní školní radě v Praze nejdéle do *20. června 1894.*

Vyhláška.

Magistrátu král. hlav. města Prahy byly odevzdány následující nalezené věci: Kupon banky na 20 zl., balíček jehel, tobolka na psaní s obdrženými lístky a spolkovou stuhou, snubní a obyčejné prsteny, zlaté dámské hodinky s řetízkem a bez řetízku, náramky s nápisem, s přívěsky a bez nich, balík s obnošenými šaty, několik škatulí, bič, rukávníky, některé s kapesními šátky, peněženky s penězi a jinými předměty, pak prázdné peněženky, kapesní šátky, pak šátky na krk a na hlavu, klíče domovní, k pokojům a wertheimkám v kroužku nebo bez kroužku, jehelníček, náprstek, stuha, cívka a tři klubka vlny, nůžky, zbytek červené vlněné látky, německá cvičebnice s podpisem, spořitelní knížka na 40 kr., zlatý řetízek s kroužkem, pytel s řeznickými sekáčky, noži a závažími, několik státovek a bankovek, několik ošatek, několik dámských plášťů, notes s podacími lístky a jeden notes prázdný, koňské houně, provaz, tabatěrka s deskou s Karlovarského vřídelního kamene, nátepničky, čepice, Rozličné peněžité obnosy, známka na psa, hole se stříbrnými knoflíky neb s rukovětí, pár rukavic a několik lichých rukaviček, zástěra, kapesní nože, skřipce na nos, medailonky a přívěsky k řetízkům, šavle s koženou pochvou, pak kord s pochvou, plynová roura s hořákem, několik paklíčků stříbrného drátu, kulma, prospekt k losu rakouského červeného kříže, svazek „Písemnosti a listy jednací", slunečníky a deštníky, vana na prádlo, zástavní lístky, láhvička s ferratinem, náhubek pro psa, plstěný klobouk, pouzdro s hřebenem a nůžkami, rukověť šavle a porte-épée, revolver s patronami, pak pytlík s několika kilogramy broků, několik divadelních kukátek, kožená taška, pak plyšová taštička s nožíčkem. Vlastníci nechť se přihlásí o tyto věci, nebo o dražební výtěžek z nich do jednoho roku u magistrátu král. hlavn. města Prahy v domě čp. 4—I (vedle staroměstské radnice) v prvním poschodí, číslo dveří 3, jinak bude s věcmi nebo výtěžky za ně naloženo dle platných zákonů.

Vyhláška.

Obec Pražská dokončila při nové kanalisaci Holešovic stavbu stoky kmenové v Král. Oboře, stavbu potrubí pro prozatímní svádění a vyústění špinavých vod a výmětů lidských do hlavního proudu Vltavy pod špičkou náhonu k mlýnu císařskému, jakož i pokračování stoky kmenové přes zahradu rytíře Kubinzského a možno nyní stok těchto užívati, hledíc k příznivému výsledku komise kolaudační, která z nařízení veleslavného c. k. místodržitelství ze dne 26. března 1894 čís. 39893 dne 31. března 1894 se provedla.

Vzhledem k postupu prací při nové kanalisaci Holešovic jest již nyní možno s prováděním definitivních spojovacích stok domovních, jakož i domovní kanalisace započíti v násled. ulicích a domech:

V třídě Palackého v čp. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 16, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 130, 135 a 511;

v ulici „Na šachtě" v čp. 110, 111, 262, 497, 571 a 572;

v třídě Bubenské v čp. 175, 176, 177, 205, 249 a 304;

v třídě Rudolfově v čp. 173, 181, 186, 234, 235, 236, 247, 248, 259, 297 a 528;

v třídě Bělského v čp. 232, 406, 407, 522, 530, 563, 564 a 573.

Dále jest možno v násl. ulicích do stávajících stok veřejných sváděti veškeré odpadové vody a výměty lidské z domů, a to buď stávajícími stokami domovními aneb po zřízení spojení nového, arci provisorního a sice:

V třídě Palackého z čp. 93, 94, 115, 132, 137, 140, 143, 146, 147, 151, 152, 167, 218, 237, 281 a 292;

v ulici „U král. Obory" z čp. 106, 122, 138, 229, 230 a 2;

v třídě Bubenské z čp. 113, 114, 225, 242, 287, 569 a 570;

v třídě Bělského z čp. 200, 303, 567 a 568 a dvou nových staveb mezi čp. 568 a 577;

v třídě Rudolfově z čp. 405, 484 a 505;

v ulici „Zátory" z čp. 96, 99, 101, 105, 115, 117, 120, 125, 132, 168, 169, 170, 171, 172, 178, 182, 184, 185, 187, 189, 255, 258, 269, 285, 288, 290, 293, 295, 318, 329, 334, 488, 521, 613 a 631;

v ulici „U papírny" z čp. 100, 108, 314, 489, 506, 614 a 615;

v ulici Kollárově z čp. 116, 126, 127, 144, 129, 239, 240, 265, 305, 308, 330, 335 a 543;

v ulici Rajské z čp. 224, 300, 333 a 480 a jedné nové stavby na rohu ulice Plynární:

v ulici Jablonského z čp. 223, 243, 253, 254, 277 a 278;

a v ulici Plynární z čp. 487.

Na základě přípisu rady král. hl. města Prahy ze dne 6. dubna 1894 č. 42060 uvádí se u všeobecnou známosť:

1. že možno jest připojiti stoky domovní z dotčených domů k stokám uličním, pokud se tak již nestalo, u stok stávajících:

2. dříve však musí předložiti se magistrátu podrobný nákres kanalisace domovní a její spojky s veřejnou stokou uliční, ku kterémuž účelu městský úřad stavební na požádání udá místo, ve kterém toto spojení se stokou veřejnou musí se státi, jakož i výšku (kôtu), na niž dno stoky připojující v bodu připojovacím musí býti položeno;

3. že obec Pražská jest ochotna, toto připojení provésti na požádání ve vlastní správě na účet majitele domu, že však v té příčině radě král. hl. města Prahy vyhražuje se právo rozhodovati o žádostech takových od případu k případu;

4. že v příčině připojování kanalisace domovní budou majitelé domů vázáni podmínkami, které jim magistrátem dle návrhu městského úřadu stavebního budou uloženy; konečně

5 že majitelé domů shora uvedených jsou povinni, *aby dali ve lhůtě 6 týdnů ode dne této vyhlášky domovní kanalisaci a její spojku upraviti, veškeré dosavádní žumpy řádně vyčistiti, desinfikovati a čistým materiálem, nikoliv snad smetím, popelem a pod. zasypati.*

Počátek spisu pana registratora Ranka, jenž obsahovati bude instrukci volební komisi a jednací řád rady městské, odložen byl k vůli zprávě statistické do čísla 9.

P. T. ctěné firmy a živnostnictvo, zejména pp. dodavatele obecních prací upozorňujeme na to, že veškeré vyhlášky na dodávání prací pro obec Pražskou budou dle usnesení sboru obecních starších ze dne 3. ledna 1894 uveřejňovány ve „Věstníku obecním", a zveme proto dotyčné kruhy v jich vlastním zájmu ku odebírání listu tohoto. Předplatné přijímá tiskárna „Politik" ve Pštrossově ulici čís. 15 v přízemí. Drobný prodej jednotlivých čísel obstarává vrátný ve Staroměstské radnici.

Administrace „Věstníku obecního".

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze" v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik".

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetni předplatné: 1 zl. r. m. Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 9. V PRAZE, dne 7. června 1894. Ročník I.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 28. května 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor* a pan náměstek *JUDr. J. Podlipný.*

Přítomni byli pánové:

1. Č. Gregor, 2. dr. J. Podlipný, 3. dr. J. Kühn, 4. B. Bučina, 5. A. Storch 6. Fr. Janoušek, 7. K. Vendulák, 8. F. Tichna, 9. V. Petráček, 10. J. Inwald, 11. J. Beneš, 12. dr. V. Frič, 13. V. Per, 14. J. Krásl, 15. K. Neureutter, 16. G. Adámek, 17. F. Drda, 18. J. Roubínek, 19. J. O. Jech, 20. Fr. Sokol, 21. V. Brož, 22. V. Parůžek, 23. J. Pištora, 24. J. Kandert, 25. A. Stárka, 26. J. Šulc, 27. J. Ticháček, 28. V. Lada, 29. H. Hlasivec, 30. dr. K. Černohorský, 31. dr. V. Škarda, 32. J. Vilímek, 33. K. Švagrovský. 34. F. Havlík, 35. B. Baroch 36. V. Náprstek, 37. A. Klíma, 38. A. Filip, 39. J. Gröger, 40. dr. Vlček. 41. dr. J. Žalud, 42. V. Sedlák, 43. dr. Kaufmann, 44. J. Kopecký, 45. Em. Němeček, 46. dr. Eiselt, 47. K. Mejsnar, 48. F. Voitl, 49. F.Kytka, 50. J. Košťál, 51. J. Kresl, 52. V. J. Vondráček, 53. A. Stýblo, 54. E. Neubert, 55. J. Wittmann, 56. J. Štětina, 57. dr. V. Srb, 58. A. Wiebl, 59. P. A. Labler, 60. dr. J. Milde, 61. J. Koutecký, 62. dr. T. Černý, 63. K. P. Kheil, 64. R. Tereba, 65. J. Reitler, 66. dr. P. Podlipský, 67. dr. Freund, 68. F. Kroupa, 69. V. Starý, 70. J. Eckert, 71. K. Tichý.

Nepřítomnosť svou omluvili pánové:

V. Březnovský, J. Kaftan, Jos. Sokol, Dr. J. Grégr, J. Zdaradička, F. Hubáček, F. Rus, V. Novotný, dr. A. Haasz, J. Novák, A. Oliva a dr. J. Kučera.

I. Pan ob. st. *J. Beneš* upozorňuje na některé nalehavé záležitosti týkající se Malé strany, zejména odstranění hradeb a fortifikačních pozemků mezi Říšskou a Bruskou branou, odstranění vojenské pekárny a voj. zbrojnice, odstranění vysokých zdí u zahrady Anglických panen a u zahrady Valdštýnské, přeložení pracháren z obvodu Pražského a sestátnění západní dráhy. Ježto na šťastném řešení těchto otázek závisí rozkvět a budoucnost Malé strany, táže se proto pana starosty, zda obec v těchto záležitostech vyjednává a jak daleko tyto otázky dospěly. *Pan starosta Čeněk Gregor* odpovídá, že ohledně odstranění fortif. pozemků byly podány petice vládě a sněmovně poslanců a že zůstaly bez výsledku. Mimo to učinila obec voj. eráru přiměřenou nabídku na odprodej pozemků těch obci, erár však nabídku tu zamítl. Také nabídka obce Pražské na zakoupení voj. pekárny a voj. zbrojnice neměla výsledku. Na odstranění vysokých zdí zahradních na Malé straně nemá p. starosta žádného vlivu. Otázka sestátnění č. záp. dráhy blíží se, jak známo, k def. rozřešení. Pan *ob. st. Beneš* lituje, že jednání obce s vládou nemá příznivého výsledku a vyhražuje si učiniti příště potřebné návrhy.

Pan *ob. st. Vilímek* poukazuje na sešlý zevnějšek přízemní budovy financ. řed. na Poříčí a činí návrh na odstranění návěštní tabule z budovy té, aby se chatrnosť její tím jasněji objevila. Svého času byly hotovy plány na novou budovu pro financ. řed. Táže se p. starosty, proč záležitost ta dále nepokročila. Zároveň žádá, aby byla odstraněna střelnice ze dvora kadetní školy, kde ohrožuje bezpečnost celého frekventního okolí. *Pan starosta* odpovídá, že intervenoval v záležitosti budovy financ. řed. u ministerstva financí, že mu však bylo dáno za odpověď, že není na provedení stavby potřebných peněz. V příčině ostatních závad slíbil pan starosta, že učiní další opatření.

K dotazu pana *ob. st. dra V. Škardy*, zda jest pan starosta ochoten vzhledem k posledním vynesením c. k. místodržitelství a c. k. polic. ředitelství, týkajících se **uličních tabulek**, hájiti autonomii a český ráz Prahy, odpověděl *pan starosta*, že jest vždy hotov autonomii obce Pražské v mezích zákona hájiti.

V téže záležitosti mluvili ještě *pp. Klíma, Inwald dr. Černohorský.*

Pan *ob. st. Vilímek* žádal, aby p. starosta zakročil, aby pošta neoznačovala Eliščinu třídu jménem „Alžbětina třída".

K dotazu p. *ob. st. Storcha*, jak daleko pokročila otázka zřízení **české reálky** na Starém městě, odpověděl *pan starosta*, že petice v této věci zůstaly bez výsledku.

II. Pan *mag. sekr. Brychta* sdělil na to *rozhodnutí zem. výboru* o stav. stížnostech (zejména ohledně ustanovení stav. čáry v Chotkově silnici, šířky ul. v Jirchářích, regulace ul. Železné, regul. čáry pro část třídy Ferdinandovy).

III. Pp. ob. st. *dr. P. Podlipský, dr. V. Srb, dr. V. Škarda* referovali *o stavebních stížnostech.*

IV. Doplňovací volba **pěti členů výboru městské spořitelny Pražské**. Zvoleni byli pp.: *Fr. Drda, dr. Mat. Talíř, Václ. Voitl, dr. Jan Vlček, a dr. Jos. Žalud.* (Č. 448 pres.)

V. Ref. p. ob. st. *G. Adámek*: 1. Návrh, aby na paměť otevření **nové budovy městské spořitelny** založena byla **nadace** pro schudlé příslušníky Pražské a aby k tomu účelu byla věnována z reservního fondu částka 10.000 zl., byl schválen. (Č. 446 pres.) 2. Paní Elišce Jahnové, vdově po řediteli pražských obecních plynáren, byl vyměřen vdovský plat. (66.431).

VI. Ref. pan *měst. rada R. Tereba*: Družstvu rozhledny na Petříně byla povolena 50% sleva z vodného, jež byla předepsána z lanové dráhy na Petřín. (53387).

VII. Ref. pan *mag. r. dr. J. Malý*: 1. Okr. lékaři dru Preiningerovi povolena za řízení nemocnice tyfové v Holešovicích odměna 150 zl., 2. měst. geometru panu Heidemu povolena výpomoc 150 zl., 3. dvoreckému panu V. Havlovi povolena výpomoc 100 zl., 4. cestmistru Plecitému zvýšena mzda. 5. Usneseno, aby na fortifikačních pozemcích za Strahovskou branou byl najat pozemek pro vystavení *výpomocné nemocnice*.

VIII. Ref. pan *mag. r. dr. P. Růžička*: Bylo schváleno, aby o dosavadním jednání ohledně **zřízení ústředních jatek pro obce Pražského obvodu jatečního mimo čáru daně potravní** byla podána zpráva zemskému výboru a předloženy jemu stanovy, na nichž se zástupci všech súčastněných obcí usnesli, (viz č. 2. *„Věstníku obec.“* str. 23) a aby vzhledem k obtížím, se správou jatek dle stanov těchto spojeným, byl učiněn návrh, aby zřízení venkovských jatek ústředních bylo obci Pražské za určitých podmínek přenecháno. Zem. výbor bude zároveň na to upozorněn, že nestalo se vinou obce Pražské, že lhůta k vystavení těchto jatek, která dnem 25. května 1894 končila, bude musit býti prodloužena. (65563).

IX. Ref. pan *mag. r. Gruss*: 1. Schváleno, aby slepá ulice vedle domu čp. 555-III. vedle Kinského zahrady byla převzata do správy obce Pražské, jakmile vyhověno bude podmínkám s p. Waldekem ujednaným (54418). 2. Schváleno, aby od parcely č. kat. 318, náležející k obročnickému statku Vysočanskému, byla část parcely ve výměře asi 258·68 čtver. sáhů odprodána.

X. Ref. pan *mag. r. K. Schwab*: 1. Bylo usneseno, aby z vynesení praes. c. k. místodržitelství v Praze ze dne 12. května 1894, č. 5100, jímž bylo zakázáno provedení vyhlášky ze dne 20. dubna 1894 v příčině **pojmenování ulic, tříd a náměstí**, bylo podáno odvolání k ministerstvu vnitra. (64176). Při tom učinil p. *ob. st. Klíma* návrh, aby pan starosta učinil opatření, aby se co nejdříve započalo s odstraňováním tabulek německých a německo-českých. Návrh p. Klímy byl odkázán radě městské. 2. Náklad 2.415 zl. 98 kr. za nové koňské postroje pro **skvostný vůz pohřební** a nový vůz věncový byl schválen (55788). 3. V důvěrné schůzi zamítnuta stížnost ohledně odepřeného propůjčení domov. práva v král. hlav. městě Praze. (550)

XI. Pan *ob. st. dr. Prokop Podlipský* učinil návrh na změnu pojmenování některých ulic a náměstí Pražských. Dle návrhu toho měla by se jmenovati: 1. Třída Ferdinandská třídou Ferdinandovou, 2. ul. Jalovcová ul. Miličovou, 3. Janské nám. nám. Prokopovým, 4. Liliová ul. ulicí Jeronymovou, 5. Masná ul. ulicí Vusínovou, 6. Ovocná ul. ulicí Sladkovského, 7. Plžová ul. Rásnovkou, 8. Poštovská ul. ulicí Zbraslavskou, 9. Sirková ul. ulicí Melantrichovou, 10. Týnská ul. uličkou Popravní, 11. Velké nám. náměstím Staroměstským, 12. ul. Bredovská a Panská třídou Žižkovou, 13. Černá ul. ulicí Kolárovou, 14. Dlážděná ul. ulicí Kodymovou, 15. Dřevná ul. ulicí Hulešovou, 16. Helmovská ul. ulicí Helmovou, 17. Hopfenštokova ul. ulicí Manesovou, 18. Hybernská ul. třídou Moravskou, 19. Jezdecká ul. ulicí Slezskou, 20. Kočičí ul. ulicí Braunerovou, 21. Václavská ul. ulicí Trojanovou, 22. Křemencová ul. ulicí Chorvatskou, 23. Marianská ul. Ruskou třídou, 24. Mezibranská ul. ulicí Kolovratovou, 25. Poříč — Na Poříčí, 26. Sadová silnice třídou Chelčického, 27. Soudní ul. ulicí Křížkovského, 28. U Karlova ulicí Parléřovou, 29. Uršulinská ul. ulicí Barákovou, 30. U sv. Petra nám. Petrským, 31. Větrnická ul. Pod Větrovem, 32. Výtoňská ul. Na Výtoni, 33. Horská ul. ulicí Černohorskou, 34. Ječná ul. Srbskou třídou. 35. Jerusalemská ul. ulicí Těšínskou, 36. Josefské nám. náměstím Poděbradovým, 37. Kateřinská ul. ulicí Bulharskou, 38. Melounová ul. ulicí Litevskou. 39. Náplavní ul. ulicí Chodskou, 40. Na žofínském ostrově — Žofín, 41. Salmovská ul. ulicí Ukrajinskou, 42. Žitná ul. třídou Slovinskou, 43. Zlatnická ul. ulicí Osvětimskou, 44. Cihelná ul. ulicí Douchovou, 45. Hroznova ul. ulicí Markovou, 46. Chotkova ul. ulicí Karlštejnskou, 47. Ostruhová ulice ulicí Nerudovou, 48. Pětikostelní nám. náměstím Sněmovním, 49. Šeříková ul. ulicí Tetínskou, 50. Špitálská ul. ulicí Šporkovou, 51. Mostecká ulice ulicí Bořivojovou, 52. Malostranské nábřeží nábřežím Ferdinandovým, 53. Karmelitská ulice ulicí Kaplířovou, 54. Nosticova ulice ulicí Budovcovou, 55. Thunovskou ul. ulicí Roháčovou, 56. Velkopřevorské nám. náměstím Máchovým. 57. U sv. Jiří náměstím Ludmiliným, 58. Kanovnická ul. ulicí Pešinovou, 59. Loretánská ul. ulicí Drahomiřinou, 60. Vikárská ul. U Mihulky, 61. nábřeží u Strakovy akademie nábřežím Strakovým, 62. Ostrovní a Purkyňova ul. ulicí Smetanovou, 63. Spálená ul. ulicí Purkyňovou, 64. Uhelný trh Mozartovým náměstím a 65. Samcova ulička Samcovou ulicí.

Návrh pana *dra Podlipského* byl dostatečně podporován a odkázán radě městské.

Schůze rady městské dne 8. května 1894.

Předsedal *pan starosta Čeněk Gregor*.

Přítomni byli pp.: 1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. F. Voitl, 4. V. Per, 5. dr. V. Frič, 6. V. Sedlák, 7. K. Tichý, 8. P. A. Labler, 9. F. Tichna, 10. A. Filip, 11. J. Koutecký, 12. F. Sokol. 13. F. Havlík, 14. F. Rus, 15. dr. Freund. 16. J. Kresl, 17. A. Stárka, 18. dr. J. Milde, 19. dr. Černohorský, 20. R. Tereba, 21. J. Kopecký, 22. dr. Eiselt, 23. V. Starý.

Ref. pp.: mag. konc. dr. Jirgl, mag. sekr. dr. Mašner, mag. radní dr. Růžička, J. Kubín, dr. Malý, Gruss, Bělohlávek a sekr. Brychta. Schůze zahájena po 1/2 5 hod. odpol.

Návrh *p. F. Sokola*, aby byl vydán zákaz ohledně vyvěšování *něm. uličních tabulek*, alespoň v oněch ulicích, kde nalezají se uliční tabulky české, byl odkázán právnickému odboru. — Konceptní praktikanti dr. Michael Navrátil a Gustav Jaroš a kancelářský praktikant Alois Štětka vykonali úř. přísahu. — K dotazu *p. cís. r. Tichého* v příčině **regulace Botiče** odpověděl *pan starosta*, že celá záležitost nalezá se u místodržitelství a že bude předložena sněmu ku schválení. — Bylo usneseno, vybídnouti firmy F. Ringhoffera a „První českomoravskou továrnu na stroje,“ aby své oferty na dodávku **strojního zařízení pro ústřední jatky v Holešovicích** dle návrhů správní rady vodáren doplnily. — Pan Josef Kořínek byl jmenován inženýrem se služným 1400 zl., pan Vilém Dvořák inž. asistentem se služným 1200 zl. a p. R. Kaplan inž. asistentem se služným 1000 zl. — Usneseno vypsati konkurs na místo inž. eleva. — Pan P. Bauše jmenován inž. správcem žižkovské plynárny, p. Josef Březovský inž. správcem Smíchovské plynárny, p. V. Vaigl inženýrem v měst. plynár. kanceláři, p. J. Wepsz prvním inž. asistentem a p. Hynek Lameš inž. praktikantem ob. plynáren. — Vzhledem k žádosti V. Weitenwebra za parcelaci zadní části domu čp. 555-II. na 6 stav. míst bylo usneseno zříditi v prodloužení Slepé uličky proti kostelu sv. Štěpána **novou ulici na Karlovo náměstí**. Frant. Zikešovi povolena stavba 3 patr. domu na stav. VI. rozd. poz. č. parc. 506/1 a 502/1 u Jablon. ul. v Holešovicích, L. Vlčkovi povolena stavba čtyřpatrového

průčelního stavení na stav. 6 bloku L fortif. pozemků u Slepé brány, V. Kesslerovi povolena stavba třípatrového domu na stav. 3 bloku A rozděl. pozemků č. parc. 453/1 a sl. v Ovenecké ul. v Holešovicích. — Augustu Kuklovi, hostinskému v Praze v č. p. 268-V, propůjčeno *právo domovské a měšťanské*, Frant. Píškovi, vyrabiteli leštidla a maj. domu č. p. 623-I. a Šebastianu Čackému, vyrabiteli vaty v č. p. 1161-II. *právo domovské* v král. hl. městě Praze. — Pan městský *r. F. Rus* navrhl, aby brán byl při objednávání uličních tabulek především zřetel na Pražské poplatníky, a aby také lakýrnické práce byly pokud možná rozděleny. Pan starosta slíbil, že přání tomuto bude vyhověno. — Městská technická stipendia po 1000 zl. byla zadána A. Balšánkovi, Jar. Šulovi, A. Losovi a J. Venclovi.

Schůze skončena v 9 hod. večer za přítomností pp.: dra Podlipného, dra Kühna, F. Voitla, V. Pera, dra Friče, V. Sedláka, F. Tichny, J. Kouteckého, F. Sokola, F. Havlíka. F. Rusa, A. Stárky, dra Černohorského, R. Tereby a V. Starého. (Omluveni pp. prof. Mejsnar, a cís. r. Tichý.)

Schůze rady městské dne 11. května 1894.

Předsedal *pan starosta Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pp.: 1. V. Sedlák, 2. K. Tichý, 3. F. Sokol, 4. F. Tichna, 5. P. A. Labler, 6. V. Per, 7. F. Rus, 8. V. Starý, 9. F. Havlík, 10. A. Stárka, 11. dr. V. Frič, 12. A. Filip, 13. J. Kopecký, 14. J. Koutecký, 15. dr. Eiselt, 16. F. Voitl, 17. J. Kresl, 18. dr. Freund, 19. R. Tereba. (Omluveni pp.: nám. dr. Podlipný, nám. dr. Kühn, prof. Mejsnar, a dr. Černohorský).

Ref. pp.: mag. radové K. Schwab, dr. Růžička, a J. Gruss, mag. sekr. dr. Stein a F. Brychta.

Schůze zahájena v 5 hod. odpol.

Pan m. r. F. Tichna sdělil, že ze starého zdiva na mostě Karlově v místech, kde přistaveny jsou nové mostní oblouky, jednotlivé kusy opadávají, a navrhnul, aby z preliminované částky na opravu Karlova mostu alespoň tato část zdiva byla opravena. Návrh byl schválen. — K návrhu právnického odboru (návrh *pp. dra Srba, dra Friče a dra Černohorského*) bylo ohledně zákazu **německých uličních tabulek** usneseno, aby za příčinou zjednání podkladu pro další úřední řízení magistrátu v této věci bylo uloženo hospodářskému úřadu, aby zjistil, na kterých domech se tabulky odchylné nalezají a aby na to referát popisný dal ještě okresními dozorci (do 3 dnů) vyšetřiti, zda zpráva pospodářského úřadu je správná. — Návrh *p. m r. K. Tichého*, aby ulice Růžová byla pojmenována ulicí Skřivanovou, byl odkázán komisi pro pojmenování ulic. — Stavba *hlavního sběrače* kanal. od jatek okružní ulicí do ul. Štítného *v Holešovicích* byla zadána Aloisu a Františku Pažoutům a B. Bořkovcovi. — Rozhodnutí ohledně **zachování starobylého kostela sv. Václava** bylo k návrhu *p. m. r. F. Tichny* prozatím odročeno a usneseno, požádati říšskou radu, sněm a ústřední komisi pro zachování um. památek za podporu hmotnou a morální. Zároveň má býti k návrhu *p. cís. rady Tichého* požádán některý z českých poslanců na říšské radě, aby na příslušných místech v této věci ve prospěch obce Pražské intervenoval. — K návrhu techn. komise usneseno, požádati zemský výbor, aby postoupil pozemky, jež od staré musejní budovy k ulici připadnou, obci bezplatně vzhledem k tomu, že také obec Pražská pozemek pro novou budovu musejní, jakož i pro přístavbu něm. divadla zemi zdarma poskytla. — Bylo usneseno, podati z rozhodnutí ministerského ohledně zastaveného usnesení sboru ob. st. na podání petice v příčině *zrušení vým. stavu v Praze*, stížnost k říšskému soudu. — Schváleno, aby předložen byl **projekt kanalisace Pražské** místodržitelství ku schválení. — Návrh *p. dr. Friče*, učiněný ve sboru ob. st. na poskytnutí podpory 30.000 zl. spolku pro vydržování *české dětské nemocnice v Praze* byl odkázán finančnímu odboru. — K místodržitelskému vynesení stran regulace *Brusnice a Botiče* usneseno, sděliti místodržitelství, že ohledně upravení Brusnice bude uloženo stav. úř. vypracovati projekt, poněvadž otázka ta souvisí s kanalisací Prahy, ohledně které byl již projekt schválen a místodržitelství předložen, v příčině Botiče pak že očekává obec Pražská dalšího opatření místodržitelství, jemuž projekt regulační byl rovněž předložen. — K návrhu p. ob. st. Klímy ohledně vyměnění *poštovních razítek německočeských* za českoněmecké v Praze bylo usneseno, urgovati vyřízení stížnosti obce Pražské u ministerstva, k němuž se obec následkem zamítnutí žádosti své v téže věci zdejším c. k. policejním ředitelstvím odvolala. — V městském museu byly uloženy fotografie a kopie maleb freskových z kostela sv. Jiří na Hradčanech. — Pro prozatímní osvětlení **Václavského náměstí** bylo povoleno umístiti na domech 55 plynových lamp, které budou i na dále na místech svých ponechány pro případ přerušení elektrického osvětlení, s jehož instalací se po odstranění nynějších kandelábrů započne. — Bylo usneseno, zrušiti dosavadní veř. *ohřívárny*. — Návrh *p. m. r. F. Sokola*, aby bylo uvažováno o event. přeměnění místností *vrchního ředitelství ústavu chudinského* a zdravotního referátu, byl odkázán komisi, která vyhledává vhodnější místnosti pro chudinské ředitelství. — Bylo schváleno, aby na oslavu otevření *nové budovy městské spořitelny* byla založena **nadace** pro schudlé příslušníky obce Pražské a aby za tím účelem byla věnována z reservního fondu částka 10.000 zl. —

Schůze byla skončena o $^1/_2$9. hod. večer za přítomnosti pp.: V. Sedláka, K. Tichého, F. Sokola, F. Tichny, V. Pera, F. Rusa, F. Havlíka, A. Stárky, dra Friče, A. Filipa, J. Kouteckého, F. Voitla, a R. Tereby.

Schůze rady městské dne 15. května 1894.

Předsedal pan *starosta Č. Gregor.*

Přítomní byli pp.: 1. dr. J. Kühn, 2. dr. V. Frič, 3. F. Sokol, 4. P. A. Labler, 5. F. Tichna, 6. dr. Eiselt, 7. K. Tichý, 8. dr. Milde, 9. F. Havlík, 10. F. Voitl, 11. V. Per, 12. J. Koutecký, 13. dr. Freund, 14. A. Filip. (Omluveni pp. náměstek dr. Podlipný, dr. Černohorský, prof. Mejsnar a F. Rus).

Ref. pp.: mag. radové J. Kubín, K. Schwab, dr Malý a F. Bělohlávek a mag. sekr. F. Brychta.

Schůze byla zahájena po 5. hod. odpol.

Městský inženýr p. Jos. Kořínek vykonal úř. při sahu. — Ant. Cinibulkovi byla povolena stavba třípatr. domu na stav. č. 6 rozděl. usedlost č. parc. 599/5-VII. J. Seifertovi povolena stavba třípatr. domu na stav. 1. č. p. 597/1-VII. na rohu Bělského ul. a „Na Čertoušku". — Vynesení c. k. místodržitelství ze dne 12. května 1894 č. 5100, jimž zastaveno bylo usnesení sboru ob. st. na vydání vyhlášky ohledně výhradně českého pojmenování ulic, bylo odkázáno právnickému odboru. — Bylo schváleno, aby stav. úřad vypracoval rozpočet na rozšíření nových kasáren na Pohořelci, zejména na přestavbu 3. patra. — Sdělení kníž. arcib. konsistoře, že J. Eminence kníže arcib. Schönborn svolil k tomu, aby slavnosť Božího Těla odbývala se každoročně počínaje r. 1894 v Holešovicích, vzato na vědomí. — K návrhu p. *ob. st. Vendu-láka* schváleno, aby bylo obecenstvo veřejně na to upozorněno, že lze objednati si skvostný pohřební vůz obce Pražské a skvotný věncový vůz v zádušním úřadě.

Schůze ukončena v 7 hod. za přítomnosti pp. shora uvedených.

Schůze rady městské dne 18. května 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. F. Tichna, 4. dr. V. Frič, 5. A. Stárka, 6. dr. Milde, 7. J. Koutecký, 8. K. Tichý, 9. V. Per, 10. V. Starý, 11. V. Sedlák, 12. Jos. Kopecký, 13. F. Havlík, 14. A. Filip, 15. F. Sokol, 16. J. Kresl, 17. dr. Freund, 18. F. Rus, 19. F. Voitl, 20. dr. Černohorský, 21. R. Teroba, 22. dr. Eiselt. (Nemocen prof. Mejsnar.)

Ref. pp.: mag. r. dr. Růžička, F. Bělohlávek, J. Gruss a mag. sekr. Brychta.

Schůze zahájena ve $^3/_4$5 hod.

Sdělení vrch. ředitele ústavu chudých p. A. Stárky, že spolek sv. Josefa Arimatejského svolil k tomu, aby vrch. ředitelství chud. vydávalo poukázky na rakve, jež spolek chudým poskytuje, vzato na vědomí. — V příčině překlenutí *potoku Brusnice* bylo usneseno, odročiti rozhodnutí v této věci až do doby, kdy bude prováděn projekt všeob. kanalisace. — Na dodávku **strojního zařízení v jatkách Holešovických** přijata byla oferta *Českomoravské továrny na stroje.* (Návrh p. měst. rad. *Tichny*, aby dodávku strojního zařízení toho byla zadána firmě Ringhofferově, zůstal v menšině.) — Bylo schváleno, aby c. k. místodržitelství podala se zpráva o dosavadním jednání v příčině **zřízení jatek pro sousední obce** Pražské. Spolu usneseno, aby ve zprávě, která bude ohledně stanov pro společnou správu těchto jatek a ohledně vystavení jich v režii obce Pražské podána zemskému výboru, bylo na to poukázáno, že liknavým jednáním obcí sousedních celá záležitost se tak zdržela, že bude nutno lhůtu, k postavení jatek venkov. původně ustanovenou, prodloužiti. — *Zřízení mosaikových chodníků* s obrubou žulovou na Karlově nám., v Bredovské ulici a v Sokolské třídě bylo zadáno firmě Ruth a Kafka, zřízení mosaikových chodníků v Tůních a v Lužické ulici se zřízením přechodu ve Valdštýnské ulici, poblíže ústavu slepců p. Vejrostkovi, předláždění jízdní dráhy novým kamenem mezi Havelským klášterem a městskou spořitelnou a vydláždění části Poštovské ulice od náměstí křižovnického k ulici Anenské firmě Ruth a Kafka a zřízení mosaik. chodníku v třídě Bubenečské, oprava dlažby v ul. Vratislavově a vydláždění ulice na Újezdě od Chotkovy tř. k hranicím Smíchova a vydláždění ulice Vinořské firmě Kareš a Černý. — Dodávka klosetů a úprav vodovodních v chudobinci u sv. Bartoloměje svěřena p. H. Kropfovi. — Oprava a vyzlacení rámu Brožíkova obrazu Jan Hus zadáno pozlačovači p. Nejtkovi. — Bylo schváleno, aby byl v *úmrtní den Palackého* položen jménem obce věnec na hrob jeho v Lobkovicích zvláštní deputací. K návrhu pana nám. dr. *J. Podlipného* bylo schváleno, aby zvláštní komise o tom se radila, zda by částka, kterou vyžadují podobné pocty, nemohla býti věnována snad nějakému fondu, jímž by památka Palackého významněji uctěna byla. — Pan náměstek dr. *J. Podlipný* oznámil radě městské, že se mu za příležitosti návštěvy jeho v Lyonu při tamní slavnosti gymnastů francouzských dostalo neobyčejně okázalých poct, a to nejen jako starostovi české obce Sokolské, nýbrž především jako členu presidia rady král. hlav. města Prahy, a že z příčiny té pokládá za svou povinnost, aby o tom učinil radě městské sdělení.

Schůze skončena o $^1/_2$9 hod. večer za přítomnosti pánů:

Dra Podlipného, dra Kühna, F. Tichny, dra Friče, A. Stárky, dra Mildeho, J. Kouteckého, K. Tichého, V. Pera, V. Sedláka, J. Kopeckého, F. Havlíka, A. Filipa, J. Kresla, F. Rusa, F. Voitla a dra Černohorského.

Schůze rady městské dne 22. května 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. F. Tichna, 4. F. Havlík, 5. Vl. Per, 6. P. A. Labler, 7. V. Sedlák, 8. J. Koutecký, 9. F. Tichna, 10. dr. Černohorský, 11. dr. V. Frič, 12. R. Tereba, 13. K. Tichý, 14. A. Filip, 15. J. Kresl, 16. F. Rus, 17. J. Kopecký, 18. dr. Eiselt, 19. dr. J. Milde, 20. F. Voitl, 21. dr. Freund, 22. V. Starý. Schůze byla zahájena ve tři čtvrtě na 5 hod.

Ref. pp.: měst. radní K. Tichý, mag. rada J. Kubín, dr. Malý, F. Bělohlávek a K. Schwab, měst. radové Fr. Voitl a R. Tereba a mag. sekr. Brychta.

K upozornění p. dra *Černohorského*, že na celnici „Na výtoni" nalézá se pouze německý nápis, bylo usneseno záležitost tu vyšetřiti a učiniti opatření, aby tam byl umístěn nápis český. Další návrh p. dra Černohorského, aby bolety potravní daně byly tištěny s textem českým na prvním místě, byl odkázán dozorčí komisi nad vybíráním daně potravní. — Technický elév pan Rud. Kaplan, složil úřední přísahu. — Rada městská usnesla se zásadně na tom, aby bylo **elektrické osvětlování** dodáváno též soukromníkům, a aby k tomu účelu správní rada obecních plynáren předložila radě městské v brzku příslušné návrhy. — Byl povolen náklad 1475 zl. na kladení nového plynovodu po Mariánských hradbách na náměstí Hradčanské. — Vzhledem k tomu, že vláda žádá od obce Pražské vedle místností, kterých nyní *střední škola Malostranská* používá, také potřebné místnosti pro druhý ústav, který by rozdělením dosavadního reálného gymnasia vznikl, tak že další vyjednávání s vládou o podmínkách pro převzetí střední školy Malostranské ve státní správu dělo by se na pozměněném základě, usnesla se rada městská, aby dříve ještě, než další jednání bude zahájeno, předložil stavební úřad výpočty na novou budovu pro druhý ústav. K návrhu p. dra *Eiselta* usneseno, aby při vyjednávání trvalo se na zásadě, že budova na tak dlouho má býti používána státem, dokud bude na ústavě dotyčném vyučovací řeč česká. — K návrhu p. prof. *Starého* usneseno, aby se zahájilo s vládou jednání ohledně zřízení **státní reálné školy na Starém městě**. — Bylo usneseno, podati z vynesení místodržitelského, jímž zastaveno bylo usnesení sboru obec. starších na vydání *vyhlášky ohledně českých uličních tabulek* stížnost k ministerstvu vnitra. — Pánům Matěji Brabcovi, pekaři a Jos. Lehkému, pecnáři, bylo uděleno právo domovské a měšťanské v král. hlav. městě Praze. — Byla povolena stavba čtyřpatrového domu na staveništi čp. 542-II. ve Štěpánské ulici a stavba čtyřpatrového domu čp. 294-I. v ulici Konviktské. Byla povolena parcelace reality čp. 792-II. (nároží Václavského nám. a Vodičkovy ulice.)

Schůze byla skončena o $^1/_4$10 hod. več. za přítomnosti pánů:

Dra Podlipného, dra Kühna, F. Sokola, F. Havlíka, V. Pera, V. Sedláka, J. Kouteckého, dra Černohorského, dra Friče, R. Tereby, A. Filipa, F. Rusa, J. Kopeckého, F. Voitla a V. Starého.

Schůze rady městské dne 25. května 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor*

Přítomni byli pp.:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. J. Koutecký, 4. P. A. Labler, 5. V. Sedlák, 6. F. Havlík, 7. Vl. Per, 8. dr. Černohorský, 9. dr. V. Frič, 10. F. Sokol, 11. V. Starý, 12. K. Tichý, 13. R. Tereba, 14. F. Voitl, 15. dr. J. Milde, 16. J. Kopecký, 17. dr. Freund, 18. J. Kresl, 19. A. Filip. (Omluveni: F. Rus, dr. Eiselt.)

Ref. pp. mag. rada K. Schwab, dr. Růžička, J. Gruss, mag. sekr. dr. Stein a F. Brychta.

K návrhu p. *Vl. Pera* usneseno, aby byly zbytky roztlučeného portálu z býv. domu Melantrichova, jenž má značnou cenu uměleckou, uloženy prozatím v budově býv. sv.-Václavské trestnice. — Konceptní praktikant F. Kafka složil úřední přísahu. — V záležitosti **kontrahování výpůjčky na velké projekty obecní** usneseno. aby, hledíc k dodaným výpočtům, vyslovila se finanční komise, jaká půjčka by uzavřena býti měla a kterých hotovostí by mohlo býti použito.. — Bylo usneseno, aby stavba **vychovatelny manželů Olivových v Říčanech** byla provedena dle skizzy p. techn. vrch. revidenta Fleissiga a sice v rozměrech pro 120 chovanců.

Otázka **elektrického osvětlování** hostinské zahrady **na Žofíně**, dále navržené **spojení stanice** pro elektrické osvětlování Václavského náměstí **se stanicí Žofínskou** a zvýšení strojovny Žofínské o jedno patro odkázáno bylo správní radě plynáren k podání návrhů. — Rozhodnutí o žádosti Fr. Křižíka za povolení ku zřízení ústřední elektrické stanice na vlastní náklad bylo zatím odloženo. — Bylo schváleno, aby se na ochranu stromů ponenáhlu opatřovaly železné koše.

Schůze skončena ve 3/48 hod. za přítomnosti pánů: Dra Podlipného, dra Kühna, P. Lablera, V. Sedláka, F. Havlíka, Vl. Pera, dra Černohorského, F. Sokola, K. Tichého, R. Tereby, F. Voitla, dra Mildeho, Jos. Kopeckého, dra Freunda a A. Filipa.

Schůze rady městské dne 29. května 1894.

Předsedal pan starosta *Čeněk Gregor.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Kühn, 2. dr. V. Frič, 3. dr. Eiselt, 4. A. Stárka, 5. F. Tichna, 6. V. Per, 7. F. Havlík, 8. V. Sedlák, 9. Fr. Sokol, 10. J. Koutecký, 11. P. A. Labler, 12. A. Filip, 13. dr. Freund, 14. J. Kopecký, 15. F. Voitl, 16. dr. Černohorský, 17. V. Starý, 18. dr. J. Milde, 19. R. Tereba, 20. J. Kresl, 21. F. Rus, 22. K. Tichý.

Referenti pp.: mag. sekr. dr. Mašner, mag. r. A. Fux, J. Kubín, dr. Malý, dr. Růžička, vrchní inž. Václavek, mag. r. F. Bělohlávek, a Schwab, vrchní řed. Stárka, měst. r. F. Rus a J. Koutecký.

Schůze zahájena byla o 1/25 hod. odp.

V příčině ulice Týnské bylo usneseno, aby šířka ulice té činila od ul. Masné k Týnskému kostelu 15 a od kostela Týnského až k nám. Staroměstskému 12 *m*, šířka uličky Týnské ustanovena na 10 *m*. — Povolena parcelace domu čp. 207—II. na rohu ulice Myslíkovi a Pštrossovy. Panu Ant. Polívkovi povolena stavba třípatr. domu na stav. č. 7 rozděl. pozemku č. parc. 549/3 v ul. „U Kapličky“ v Holešovicích. — Literárnímu a řečn. spolku „Slavii“ bylo pronajato 10 místností v I. a II. patře domu čp. 404—I. na Můstku. — V příčině zřízení **silnice pod Letnou** bylo usneseno, učiniti sboru obecních starších návrh na schválení projektu *silnice jednotné o 10 metrech šířky* tak, jak vrchním inž. Václavkem byl vypracován, nákladem asi 200.000 zl. Zpráva a vysvětlení, které radě městské p. vrchn. inž. Václavek ve věci té podal, byly se schválením vzaty na vědomí. *Pan starosta* vyslovil panu vrchn. inženýru Václavkovi za rychlé vypracování projektu pro silnici Letenskou vřelý dík. — Oznámení, že dne 10. a 11. června 1894 bude na vyšší dívčí škole pořádána výstava ručních prací, vzato na vědomí a povolen potřebný náklad. — Bylo usneseno učiniti sboru obecních starších návrh na povolení nákladu 87.000 zlatých *na stavbu 3. patra* na kasárny na Pohořelci, na stavbu kůlny a zimního baráku tamtéž. K návrhu právn. odboru bylo usneseno podati *stížnosť z rozhodnutí místodržitelského*, jímž zakázáno bylo provedení vyhlášky rady městské ohledně pojmenování ulic a náměstí v Praze. — Žádosti několika majitelů domů za odstranění české uliční tabulky s jich budov byly odevzdány p. dru Černohorskému k podání dobrého zdání a zastupování obce Pražské. — Panu Jakubu Sternovi, obchod. jednateli s lihem, uděleno právo domovské a měšťanské v král. hlav. městě Praze. — Vzato na vědomí, že *mistr Brožík* vyslovil ochotu malovati podobiznu zemřelé paní Marie Riegrové. — Oznámení *p. starosty Čeňka Gregora*, že nastupuje třínedělní dovolenou, vzato na vědomí.

Schůze skončena o 1/29. hod. večer za přítomnosti pp.: dra Kühna, dra V. Friče, A. Stárky, F. Tichny, V. Pera, F. Havlíka, V. Sedláka, F. Sokola, J. Kouteckého, P. A. Lablera, A. Filipa, F. Voitla, dra Černohorského, V. Starého, dra G. Mildeho, R. Tereby, J. Kresla, V. Rusa, K. Tichého.

Zpráva o měně obyvatelstva v Praze a na předměstích r. 1893.

(Podává městská statistická kancelář.)

(Dokončení.)

A. Sňatky.

1. Jak tabulka 1. svědčí, uzavřeno bylo *v Praze* r. 1893 celkem 1945 sňatků vůbec, vstoupilo tedy v manželství 11 (čili určitě 10·85) párů z 1000 obyvatel. Vůbec rostl od r. 1889 počet uzavřených sňatků bez přetržky každým rokem, a to jak prostými tak poměrnými čísly, což svědčí beze vši pochybnosti o lepšení se poměrů výživy obyvatelstva. Také na všech *předměstích* Pražských, s vyjmutím Smíchova, jeví se v posledním pětiletí pravidelný vzrůst sňatků, který byl nejsilnější v Žižkově, jakkoli i zde vzmáhání se sňatků nepřevyšovalo míru vzrůstu a každoroční intensivnosti sňatků Pražských.

Na Smíchově naopak uzavřeno bylo

roku	1889	1890	1891	1892	1893
sňatků	274	288	293	293	292
tedy na 1000 obyvatel .	8·40	8·82	8·81	8·63	8·19

Zjevu toho nelze sobě při dobrých poměrech výživy obyvatelstva na Smíchově jinak vyložiti, leč větší zdrželivostí jistých tříd obyvatelstva při uzavírání sňatků.

2. Co se *jiných poměrů* stran, v manželství vstupujících, dotýče, podává tabulka 2., zejména vzhledem k *rodinnému stavu* a *vyznání snoubenců* dostatečného světla. Čísla r. 1893 zůstávají v tom ohledu v úplné shodě s daty let minulých a potvrzují jen starou pravdu, že jednak sňatky vdov se svobodnými patří vůbec mezi řídké zjevy a že sňatky katolíků a židů bývají poměrně hojnější nežli sňatky mezi evangelíky. Jinak zůstaly sňatky co do vyznání snoubenců také r. 1893 v stejném poměru k počtu stoupenců jednotlivých vyznání mezi obyvatelstvem v Praze a na předměstích.

Občanské sňatky byly posud v Praze i na předměstích dosti řídkým zjevem, v kterémž nebylo lze pozorovati žádné pravidelnosti; tak na př. uzavřeno bylo v Praze a na předměstích v hromadě r. 1889 20, 1890 6, 1891 13, 1892 14, 1893 však 26 občanských sňatků (z toho v Praze 12, 5, 4, 9, 14). Ovšem byl r. 1893 v tom ohledu nejbohatší a převyšoval i r. 1889. Nejvíce civilních sňatků bylo v posledním pětiletí kromě Prahy (44), uzavřeno na Vinohradech (13), pak na Smíchově (12), nejméně v Žižkově a Karlíně (po 5).

3. Co do *času* sňatků, zachovával také rok 1893 staré pravidlo, že vlivem veliké převahy obyvatelstva katolického, jak v Praze, tak na předměstích, připadalo všude nejvíce sňatků na dobu masopustní, zvláště pak na měsíc únor; druhé maximum jevilo se všude v mě-

síci listopadu, t. j. v době před adventem; také měsíc květen jevil dle starého obyčeje silnou frekvenci sňatků. Nejméně sňatků bylo uzavřeno v době postní, v měsíci březnu, a v době adventní, v prosinci.

B. Porody.

1. V Praze a na předměstích narodilo se r. 1893 dle tab. 3. celkem 12.080 dětí; z těch bylo 7.939 čili 65·7% manželských, 4.141 čili 34·3% nemanželských. Z nemanželských rozenců připadá ovšem na Prahu vlivem král. zemské porodnice, kteráž přijímá nastávající matky ze všech končin Čech, 3659 čili 30·3% všech nemanželských dětí v Praze a na předměstích t. r. se narodivších, tak že předměstí v porodech nemanželských účastnila se toho roku toliko 482 dětmi čili 4·0%.

2. Pustí-li se prostá čísla narozených dětí, o nichž z tab. 3. dostatečně lze se informovati, mimo rozpravu, a přihlíží-li se toliko k *číslům poměrným*, shledá se především, že r. 1893 připadalo na 1000 obyvatel narozených dětí vůbec v Praze 42·36, v Karlíně 23·71, na Smíchově 31·79, na Vinohradech 35·17, v Žižkově 41·27. Hledíc k tomuto, ovšem příliš všeobecnému momentu, byla by tedy *intensivnosť* porodů (číslice porodní) v Praze a v Žižkově nejsilnější, v Karlíně pak nejslabší. Poněvadž však na množství porodů v Praze má porodnice (kdež narozené tam nemanželské děti dle dávného pozorování jsou asi se dvou třetin původu cizího) veliký místní vliv, a poněvadž na předměstích porody s nemanželskými dětmi jsou vůbec řidčejším úkazem, třeba držeti se počtu porodů s *dětmi manželskými*, má-li intensivnosť porodů přijíti k náležitému poznání. Počítá-li se tedy jen s porody manželskými, shledá se ihned, že v Praze připadalo r. 1893 toliko 21·96 manž. rozenců na 1000 obyv., v Karlíně 22·04, na Vinohradech 22·98, na Smíchově 28·65, v Žižkově dokonce 35·83. Rodilo se tudíž na předměstích r. 1893 poměrně všudež více dětí manželských, nežli v Praze, v Žižkově pak nejvíce. Tento zjev není však toliko nahodilý, nýbrž potvrzuje se výsledky celé řady starších let, zejména posledního pětiletí; neboť v Praze nedostoupil v tomto období počet manželských rozenců nikdy 22 z 1000 obyvatel, jakkoli každého roku nad 21‰ se držel a pravidelný, ovšem skrovný, přírůstek vykazoval. V Karlíně klesla intensivnosť porodů od r. 1889 pravidelným chodem ze 24·89 na 22·04‰, na Smíchově držela se mezi 26·96‰ (r. 1890) a 28·80‰ (r. 1891) na Vinohradech mezi 21·69‰ (roku 1892), a 26·75‰ (r. 1889), jevíc tudíž silné kolísání, kdežto v Žižkově byl r. 1890 v tom ohledu nejslabší (34·72‰) r. 1891 nejsilnější (36·77‰).

Příčiny těchto nestejných zjevů na jednotlivých předměstích lze asi hledati ve větším nebo menším přílivu ženatých přistěhovalců v jednotlivých letech, jakož i ve větším nebo menším počtu uzavřených tam sňatků, kdežto veliká pravidelnosť číslice porodní v Praze vysvětluje se skrovným vzrůstem obyvatelstva našeho hlavního města, jež v posledních 30 letech rostlo hlavně jen na obvodní čáře své.

3. Co se zvláště ještě porodů *dětí nemanželských* dotýče, byla ovšem vzpomenutým již vlivem porodnice intensivnosť porodů nemanželských také roku 1893 tak silná, že předměstí Pražská v tom ohledu s hlavním městem ani porovnati se nedají. V Praze narodilo se totiž r. 1893 20·40 nemanželských dětí na 1000 obyvatel, v Žižkově 5·41, na Smíchově 3·14, na Vinohradech 2·19 a v Karlíně jen 1·67‰.

Vysoká poměrně číslice porodní nemanželských dětí v Žižkově a na Smíchově vysvětluje se ovšem společenským složením tamního obyvatelstva, kteréž větším dílem jest dělnické, při čemž na Smíchově snad i některého vlivu měla vzpomenutá výše zdrželivosť od sňatků. Poněvadž pak místo, kde matky, v Pražské porodnici s nemanželskými dětmi slehnuvší, byly počaly, po míře platných nařízení se nezapisuje, nedá se ovšem nikterak určiti, jakého podílu měly Praha nebo předměstí v porodech nemanželských, roku 1893 v porodnici se přihodivších.*)

Přihlíží-li se ještě v příčině porodů nemanželských dětí k letům předchozím, shledá se, že v Praze nemanželských porodů něco málo přibývá, což shoduje se zcela s povlovným vzrůstem obyvatelstva našeho hlavního města. Na Smíchově a na Vinohradech zůstala intensivnosť porodů nemanželských skoro v stejné míře, v Žižkově klesla od r. 1891 ze 6·04 na 5·44‰, v Karlíně byl chod její velice nestejný, ačkoli maximum (r. 1889) nepřekročilo 2·42‰.

4. Důležité jest sledovati postup porodů s *dětmi živě rozenými*, poněvadž na něm zakládá se přirozenou cestou vzrůst nebo ubývání obyvatelstva. O tomto zjevu podává vzhledem k r. 1893 tab. 4. jak pro Prahu, tak pro předměstí dostatečného poučení. Z pravidla bývá poměrný počet živě rozených při *manželských dětech* silnější, než při nemanželských, poněvadž matky dětí nemanželských za doby těhotenství svého obyčejně méně se šetří a šetřiti mohou než matky vdané.

Pravda tato potvrzuje se však vzhledem ku Praze a předměstím, *toliko na předměstích*. Tak zejména narodilo se r. 1893 v Karlíně ze 100 dětí manželských toliko 3·9, ze 100 dětí nemanželských 6·5 *mrtvě*, v Žižkově 3·4 a 6·7, na Vinohradech 4·4 a 11·6, na Smíchově ovšem 2·4 a 1·8. *V Praze* byl však poměr tento *opačný*; neboť ze 100 dětí manželských narodilo se tu 6·2 mrtvě, z dětí nemanželských **toliko 4·8**. Příčinu tohoto zjevu hledati sluší v té okolnosti, že porody s nemanželskými dětmi dějí se v Praze skoro výhradně v zemské porodnici, za pomoci netoliko zkušených bab, nýbrž i za stálé intervence lékařů.

5. *Co do času porodů*, rozdělovaly se v Praze porody dětí manželských velice stejnoměrně na jednotlivé měsíce r. 1893; porody s nemanželskými dětmi naopak usilovaly se co do počtu od měsíce listopadu až do měsíce března ustavičně, dostoupivši v tomto měsíci svého maxima, načež nastalo opět klesání, tak že letní měsíce červenec, srpen a září vykazovaly nejméně porodů s dětmi nemanželskými. Příčiny tohoto zjevu, jenž i v jiných letech se opakuje, hledati sluší rozhodně v silnějším přílivu těhotných do porodnice z venkova za doby zimní. Na předměstích naopak pozorovati lze při porodech nemanželských větší stejnoměrnosť po celý rok.

6. *Porodů s dvojčaty* bylo r. 1893 v Praze 71, a sice 36 manželských a 35 nemanželských, v Karlíně 4 manželské, na Smíchově 7 manž., na Vinohradech 5, v Žižkově 18 manž. a 2 nemanž. Na Vinohradech udál se r. 1893 též 1 porod manž. s trojčaty.

C. Úmrtí.

V tabulkách 5. až 8. obsažena jsou nejhlavnější data o úmrtích během r. 1893 v Praze a na předměstích se přihodivších. Odkazujíce pro obmezenosť místa v příčině širšího rozboru tohoto vážného zjevu v životě Pražské a předměstské společnosti k příští Stat. knížce za r. 1893, jakož i k publikacím stejnojmenným za léta

*) Dle starších i novějších pozorování bývá z omladnic, v Pražské porodnici ošetřovaných, průměrem 34%, tedy asi jedna třetina takových, které před přijetím do ústavu kratší nebo delší dobu v Praze se zdržovaly.

minulá, obmezíme se zde jen stručným objasněním toliko hlavních stránek této věci.

1. Aby především k náležitému poznání přišla *intensivnosť úmrtí* (číslice úmrtnosti) jak v Praze, tak na předměstích, třeba zde rozeznávati všude úmrtí lidí *domácích* od úmrtí lidí *přespolních.* Vlivem té okolnosti, že v Praze nalézá se velké množství ústavů léčebných, jež nemocné lidi netoliko z předměstí a širšího obvodu policejního, nýbrž i z celých Čech přijímají, kteříž tam i v hojném počtu umírají, nemévše pravidelného bydliště v Praze, bývá hromadný počet úmrtí v Praze každoročně u porovnání s jinými velkými městy, kdež není takových poměrů, vůbec velmi silný. Počet takových úmrtí, t. j. úmrtí lidí přespolních, kolísá v Praze dle více než dvacítiletého pozorování městské statistické kanceláře mezi 8—12% výročních sum úmrtí v Praze vůbec se přihodivších, kdežto v jiných velkých městech drží se mezi 1—3%. Na vrub města samého mohou se však spravedlivě počítati jen úmrtí takových osob, kteréž v Praze buď stálé bydliště své měly, anebo aspoň delší dobu ve městě se zdržovaly.

Statistická kancelář Pražská řídí se v rozlišování těchto případů zvláštním, pečlivě za pomocí lékařských znalců ustanoveným a vícekrát revidovaným normálem, kterýmž všeliké pochybnosti předem jsou vyvarovány. Další konsekvence této methody, jejížto správnosť také při sjezdu mezinárodního statistického ústavu, r. 1891 ve Vídni odbývaném, byla uznána a všem velkým městům odporučena, záleží ovšem také v tom, že úmrtí osob. na předměstích Pražských zůstávavších, ale v některém léčebním ústavě Pražském zemřelých, vracejí čili připisují se k tíži jednotlivým těmto předměstím, pro něž, jak známo, statistická kancelář Pražská též pracuje. Stejným způsobem rozvrhují se též případy úmrtí Pražanů, v léčebných ústavech se přihodivší, na *jednotlivé části Prahy,* pokud totiž poslední bydliště takové osoby dalo se zjistiti. Jiná konsekvence této methody jest konečně i potřeba, aby měřila se úmrtnosť v Praze a na předměstích dvojí měrou, zejména pak, aby vypočítávala se dvojí číslice úmrtnosti, totiž číslice *místní* t. j. počet úmrtí lidí domácích (ve zmíněném smyslu slova) na 1000 obyvatel, — a číslice *skutečná* t. j. počet všech úmrtí (tedy i lidí přespolních) na 1000 obyvatel. Rozumí se ovšem samo sebou, že číslice místní zobrazuje *pravou míru* úmrtnosti obyvatelstva.

S tohoto hlediště třeba posuzovati všecky číslice, v tabulkách 5. až 8. uvedené, obzvláště pak číslice tabulek 7. a 8., kdež tyto poměry ve všech stránkách svých i s počtem obyvatelstva a číslicemi úmrtnosti na jisto jsou postaveny.

Odkazujíce tudíž čtenáře k tomuto výmluvnému obrazu, povšimneme sobě zde jen ještě některých jiných stránek úmrtnosti r. 1893.

2. Porovná-li se úmrtnosť v Praze a na předměstích, jak r. 1893 byla se jevila, *s úmrtností let minulých,* shledá se, že, pokud přihlíží se toliko *k úmrtnosti místní,* byla tato v Praze r. 1893 vůbec nejmírnější z celého posledního pětiletí, a že zejména od r. 1890, kdy vlivem chřipky, v prvních měsících toho roku panovavší, dosáhla 26·96 úmrtí z 1000 obyvatel, sestupně klesala až na míru 24·86 z 1000. Naopak byla číslice *úmrtnosti skutečné* r. 1893 skoro tak silná, jako r. 1892 (36·37 proti 36·41), převyšujíc úmrtnosť skutečnou v letech 1889 a 1891 o 2 a 4‰. Na *předměstích Pražských,* kteráž 3—5‰ v úmrtích našeho hlavního města svými lidmi z pravidla se účastňují, bývá naopak číslice úmrtnosti místní vždycky silnější než číslice úmrtnosti skutečné, poněvadž na ně (jak již řečeno) úmrtí jejich obyvatelů, pokud v Pražských nemocnicích byla se přihodila, nazpět se rozvrhují, což také vzhledem k r. 1893 z tabulky 8. na jevo vychází. Vůbec však bývá i tato úmrtnosť místní ve všech předměstích s vyjmutím jediného Žižkova, kterýž v tom ohledu i Prahu předstihuje, rozhodně menší než v Praze samé. Tak na př. kolísala místní číslice úmrtnosti v Žižkově v posledním pětiletí mezi 27·40 (r. 1890) a 31·70 (roku 1892), skutečná mezi 23·01 (r. 1890) a 27·24 (r. 1889); na Smíchově držela se místní číslice úmrtnosti v též době mezi 20·85 (r. 1892) až 24·06 (r. 1890), skutečná pak mezi 17·18 (r. 1893) a 21·17 (r. 1890). Karlín měl nejmenší úmrtnosť místní r. 1889 (18·46), nejvyšší r. 1891 (22·10), skutečnou úmrtnosť nejnižší r. 1889 (14·73), nejvyšší r. 1891 (18·82), tedy v týchž letech. Na Vinohradech bývá místní i skutečná úmrtnosť z pravidla nejmenší ze všech předměstí Pražských; v posledním pětiletí zvláště držela se poslednější mezi 13·25 (r. 1893) a 17·06 (r. 1890), prvnější mezi 16·17 (r. 1893) a 19·68 (r. 1890), tedy v roce panující chřipky v Praze i na všech předměstích.

3. Co do *pohlaví a věku zemřelých* (tab. 6.) budiž zde především připomenuto, že potvrzuje se také úmrtností r. 1893 starý demografický zákon, že ve věku do 5 let je úmrtnosť chlapců mnohem silnější než úmrtnosť děvčat, kterýžto nepoměr vyrovnává se, jak známo, opět zákonem přírody, že celkem více chlapců se rodí, než děvčat. Ve věku od 5 do 20 let nastává vzhledem k úmrtím mezi jedním i druhým pohlavím jakási rovnováha, načež mezi 20. a 40. rokem bývá z pravidla převaha úmrtí na straně ženských, ve věku přes 60 let pak opět na straně mužských. Co se pak zvláště ještě důležitého momentu *úmrtí dětí do 1 roku* dotýče, činila tato v Praze 28·73% všech úmrtí, v Karlíně 23·68, na Vinohradech 26·59, na Smíchově 27·96, v Žižkově pak 35·57%, z čehož jde, že v tomto předměstí Pražském je úmrtnosť dětí do 1 roku vůbec nejsilnější z celého pětiměstí, což ostatně také výsledky posledních 13 let (t. j. od r. 1881, kterého nastalo spojení obcí předměstských se statistickou komisí Pražskou) vůbec se potvrzuje.

Pramen tohoto zjevu hledati sluší jednak ve vysoké číslici porodní, jednak ve společenských poměrech tohoto města, jež s velkou část od třídy dělnické, v přeplněných na mnoze bytech, jest obýváno.

4. Jiný poněkud obraz poskytuje *úmrtnosť dětí manželských a nemanželských* v našem skupenství měst. Kdežto v Praze činila r. 1893 úmrtí dětí *manželských* toliko 17·54% všech úmrtí, jevil se tento poměr v Karlíně jako 21·73 : 100, na Smíchově jako 22.73 : 100, na Vinohradech jako 24·70 : 100, v Žižkově však jako 29·59 ; 100. Při dětech *nemanželských* připadalo naopak na Vinohrady 1·89, na Karlín 1·95, na Smíchov 5·23, na Žižkov 5·98, na Prahu však 11·19% všech úmrtí v dotyčných městech. Skrovnou úmrtnosť dětí manželských do 1 roku v Praze lze přičísti hlavně zavládnuvší od delší doby větší péči, jak soukromé, tak veřejné o zdraví dětí, což do jisté míry ovšem také o předměstích platí; velká úmrtnosť pak dětí nemanželských v Praze pochází hlavně od velkého počtu takových dětí v nalezinci, do kterého dodávají se vůbec z porodnice, nebo vracejí z venkova na ošetřování *děti slabé,* v porodnici narozené, tak že onen dobročinný ústav, dle výroků lékařů, jest více dětskou nemocnicí než ošetřovacím ústavem vůbec.

5. Co do *času úmrtí,* připadalo v Praze (po míře tabulky 5.) r. 1893 nejvíce úmrtí na měsíc listopad a červen, nejméně (jako obyčejně) na měsíc září, což také

Přehled stavu a přírůstku obyvatelstva Prahy a předměstí v letech 1890—1893.

Tab. 9.

Číslo řad.	Jméno obce neb okresu	Sečtené obyvatelstvo ke dni 31. prosince 1890	Vypočtené obyvatelstvo pro konec roku 1891	1892	1893	Střední roční přírůstek neb úbytek za tři leta	Přírůstek neb úbytek r. 1893 proti r. 1892 vůbec	na % stavu r. 1892
1.	Staré město	42.332	42.169	42.006	41.843	— 163	— 163	— 0·39
2.	Nové město *a)* hořejší	52.112	52.141	52.669	53.893	+ 594	+ 1224	+ 2·33
	b) dolejší	23.622	23.735	23.848	23.962	+ 113	+ 114	+ 0·48
3.	Menší město	20.447	20.397	20.864	20.984	+ 179	+ 120	+ 0.86
4.	Hradčany	5.805	5.803	5.801	5.799	— 2	— 2	— 0·04
5.	Josefov	11.535	11.629	11.722	11.816	+ 94	+ 94	+ 0·80
6.	Vyšehrad	4.546	4.628	4.710	4.792	+ 82	+ 82	+ 1·74
7.	Holešovice-Bubny	15.352	16.886	18.800	19.858	+ 1502	+ 1058	+ 5·63
I.	Praha	175.751	177.388	180.420	182.947	+ 2399	+ 2527	+ 1·40
II.	Karlín	17.461	17.927	18.403	18.633	+ 391	+ 230	+ 1·25
III.	Smíchov	32.646	33.876	34.431	36.155	+ 1170	+ 1724	+ 5·01
IV.	Kr. Vinohrady	34.531	35.738	37.962	39.794	+ 1754	+ 1832	+ 4·83
V.	Žižkov	41.236	42.903	45.489	49.130	+ 2631	+ 3641	+ 8·00
II.-V.	Spojené obce	125.874	130.444	136.285	143.712	+ 5946	+ 7427	+ 5·45
I.-V.	Praha i spojené obce	301.625	307.832	316.705	326.659	+ 8345	+ 9954	+ 3·14
	Činné vojsko:							
a)	Praha	6.779	6.490	5.480	6.779	—	—	—
b)	Karlín	2.079	1.907	1.378	2.079	—	—	—
	V hromadě	8.858	8.397	6.858	8.858	—	—	—
	Civilní i vojenské obyvatelstvo:							
a)	Praha	182.530	183.878	185.900	189.726	—	—	—
b)	Karlín	19.540	19.834	19.781	20.712	—	—	—
c)	Praha i spojené obce	310.483	316.229	323.563	335.517	—	—	—

platí o úmrtích na Vinohradech; v Karlíně a na Smíchově připadalo nejvíce úmrtí na měsíc listopad, jakkoli na Smíchově také v prosinci, pak v květnu, červnu a červenci nezůstávala úmrtí daleko za tímto maximálním číslem. Nejméně úmrtí přihodilo se v Karlíně v srpnu, na Smíchově však v březnu. V Žižkově byla úmrtnost nejsilnější v květnu a lednu, v prosinci, v listopadu a říjnu však nejslabší. Příčiny této rozdílnosti nelze ovšem bez zvláštního studia chodu a způsobu nemocí v místech dotyčných stihnouti.

6. Co se *příčin úmrtí*, čili nemocí a násilných případů (úrazů a sebevražd), kteréž r. 1893 smrt za sebou potáhly, zvláště ještě dotýče, poznává se způsob a intensivnost nejhlavnějších mezi nimi dostatečně již z tabulek 7. a 8. Z nakažlivých nemocí vystupovaly v Praze i na předměstích nejsilněji mázdřivka a tyf střevní.

Mnohem větší byl, jako každoročně, podíl některých jiných obyčejných nemocí v sumách všech úmrtí, jejž i s intensivností smrtelných úrazů a dokonaných sebevražd v následujícím přehledu uvádíme. Zejména účastnily se v sumách všech úmrtí percentním podílem:

	v Praze	v Karlíně	na Smíchově	na Vinohradech	v Žižkově	v Praze a na předměstích
Mázdřivka	2·06	5·85	1·21	3·46	1·74	2·22
Tyf střevní	1·39	1·39	0·94	1.57	0·45	1·20
Tuberkule	15·23	19·22	18·77	17·61	19·45	16·71
Zánětné nemoci dychadel	10.79	10·03	12·06	10·06	10·30	10·73
Mrtvice	3·27	4·46	3·35	2·52	1·67	2·99
Katarrh žaludku i střev u dětí do 5 let, náhlý . . .	2.62	2·51	2·68	3·46	4·01	2·94
Týž, vleklý	2·42	3 34	3·89	1·31	3·10	2·65
Sebevražda	0·96	1·11	1·34	2·52	0·91	1·13
Úraz	0·52	0·83	0·54	0·47	0·53	0·53

D. Přírůstek obyvatelstva.

Jak výše řečeno, skládá se přírůstek obyvatelstva některého místa, a ovšem i celých zemí a států, z přebytku živě narozených a přistěhovalých nad zemřelými a vystěhovalými. Udati pro jistou dobu s některou pravděpodobností počet přistěhovalých a vystěhovalých pro Prahu i předměstí, jest, jak rovněž již prokázáno, posud věcí zcela nemožnou. Má-li se tudíž pro konec r. 1893 zjistiti přírůstek obyvatelstva, během t. r. vzešlý, třeba se přidržeti toliko prvnějšího momentu; avšak i ten, jak hned se ukáže, ani pro Prahu, ani pro předměstí nestačí.

1. Co se nejprvé *Prahy* samé dotýče, bylo by po míře toho, co výše o počtu živě narozených dětí, pak o počtu úmrtí domácích bylo řečeno, obyvatelstvo Prahy r. 1893 vzrostlo o 2.716 hlav. Avšak v sumě živě narozených dětí (7.175), naleza se též 3.217 dětí v porodnici živé se narodivších, kteréž, jak známo, největším počtem dostávají se hned v prvních čtrnácti dnech věku k ošetřování na venek, a jakkoli některý počet dětí takových opět z venkova do nalezince se vrací, nelze přece tvrditi, že by dětmi, v porodnici narozenými, vzešel našemu hlavnímu městu patrnější přírůstek obyvatelstva. Také na předměstích Pražských jest přebytek z počtu živě narozených nad počtem zemřelých vždy, zejména pak také r. 1893, poměrně tak skrovný, že nenalézá se v nižádném poměru ke skutečnému vzrůstu obyvatelstva jejich, jaký výsledky sčítání lidu z r. 1869, 1880 a 1890 byl prokázán. Tak zejména přirostlo r. 1893 přebytkem živě narozených dětí nad zemřelými Žižkovu toliko 524, Smíchovu 361, Vinohradům 304, Karlínu dokonce jen 62 hlav. Vzrůst obyvatelstva, jak v Praze, tak zvláště na předměstích, děje se tedy, jako ve všech velkých městech vůbec, hlavně *přistěhováním* se obyvatelstva venkovského, na kteréž, vzhledem k větší snadnosti výživy, velká města působila vždy s mocnou přitažlivostí.

2. Statistická kancelář Pražská musila tudíž v letech, kdy nebylo žádného sčítání lidu, přidržovati se jiného prostředku, aby s některou pravděpodobností počtu obyvatelstva v Praze a na předměstích pro jistou dobu se dopočítala. Jmenovaná kancelář vypočítává totiž přírůstek obyvatelstva hlavně na základě čistého přebytku výtopných částí bytu (pokojů a kuchyň), ruchem stavebním způsobeného, kterýž násobuje se střední zalidněností jedné takové části, při posledním sčítání lidu se objevivší. Při tom ovšem třeba jest šetřiti rozličných opatrností, kteréž jednak z osobitých poměrů místních, jednak z početních pravidel vycházejí a ke korrekturám vypočtených čísel vedou.

Dle této, mnoholetými zkušenostmi osvědčené methody, jevil se v posledním trojletí, zvláště pak koncem r. 1893, *počet civilního obyvatelstva* Prahy a předměstí, jakož i přírůstek jeho, jak v tab. 9. na str. 114. naznačeno.

Agenda magistrátu Pražského po organisaci roku 1872-3 do roku 1893.

Sbor obecních starších má před sebou obtížný úkol, uspořádati platy úřednictva dle jiné soustavy zavedením pětiletých přídavků ke služnému čili kvinkvenálek místo dosavadních různých stupnic platů ve stejných třídách hodnosti.

Úkol tento souvisí nezbytně s novým upravením těchto tříd hodností samých a rovná se tudíž soustavné organisaci celého úřednictva.

Bude tedy snad vítáno, podáme-li již nyní celkový přehled agendy magistrátu od poslední organisace provedené r. 1873 na základě usnesení sboru obecních starších z 16. prosince 1872, ježto číslice v něm uvedené budou též základem některých návrhů. Přehled tento, sestavený od spisovny městské podává zřejmý obraz toho, jaký vliv má zákonodárství na velikost úlohy, kterou mají příslušné úřady vykonati, neb pozorujeme-li na př. na jedné straně náhlé klesnutí počtu čísel při c. k. okr. školních radách po r. 1880 následkem nového upravení školného, shledáme za to na druhé straně, jak velice vzrostly požadavky ku správě veřejné následkem nových zákonů školních, živnostenských, zákonů o branné moci státní, o taxe vojenské. K těmto příčinám přičísti pak sluší rozmnožení práce následkem vyvinutější a intensivnější činnosti v jednotlivých oborech, zejména v obecním hospodářství, ve stavebním a zdravotním odboru, kde zvláště čilým ruchem stavebním a pokud se týče opatřeními proti choleře r. 1892 a 1893 mimořádná činnost všech příslušných úřadů se vyvinula.

Z tabulky (viz str. 116. a 117.) sestavené dle číslování jednotlivých referátů vyčísti lze postupné změny v organisaci magistrátu a obecních úřadů jak dle času tak i dle agendy. Poznamenati sluší, že součty kusů jednotlivým referentům přidělených jsou o něco větší než čísla hlavního protokolu v tom kterém roce; neshoda tato vysvětluje se přepisováním některých kusů od jednoho referátu druhému, jež má různé příčiny a nikdy nebude se moci zcela zameziti.

Agenda magi-

dle usnesení sboru starších obecních ze dne 16. prosince 1872 (č. 62. pr.), rozdělena na V. referátů, školních rad a vrchního ředitelství

Rok	Podací protokol (R. 1884 zavedeno vyřizování in mundo)	Presidiální kancelář	Referát I. Hospodářství. Od 1/12 1888 rozdělen referát na I. a.	I. b.	II. Živnosti. Školské záležitosti až do 15/4 1877). Od 20/5 1889 rozdělen referát na II. a.	II. b.	III. Stavby. — Zdravotnictví až do roku 1882 — Léčebné až do 16/11 1884	IV. Veřejná správa — Voj. záležit. do 31/5 1876 — Vojen. taxa do 31/8 1883	V. Berně vůbec až do 24. července 1883	V. Berně osobní od 24. července 1883 až do 1. července 1888	VI. Plynárna až do roku 1882	VI. Školství od roku 1882	VII. Vojenské záležitosti od 1. června 1876	VIII. Školství od 15. dubna 1877 do roku 1882	VIII. Plynárna od roku 1882
1873	114.312	1.093	8.464		13.369		17.956	26.199	48 842	.	386	.	.	.	.
1874	127.016	1.120	10.086		14.805		15.354	28.210	59.676	.	503	.	.	.	.
1875	130.156	1.055	11.822		15.994		15.394	29.005	58.955	.	434	.	.	.	.
1876	135.045	1.040	11.051		14.702		15.386	29.323	62.821	.	406	.	4.003	.	.
1877	151.726	1.139	9.840		13.650		18.213	23.378	73.354	.	538	.	12.979	1.750	.
1878	148.868	1.595	9.964		13.078		16.598	19.327	70.405	.	687	.	14.746	5.642	.
1879	165.334	1.671	10.636		14.208		18.187	21.997	73.755	.	628	.	14.125	13.601	.
1880	171.904	1.347	11.315		13.664		17.266	26.751	73.390	.	858	.	16.946	14.051	.
1881	196.916	1.356	12.596		14.560		21.453	36.096	81.225	.	701	.	18.926	13.800	.
1882	206.914	1.437	16.659		16 229		17.548	46.123	77.987	.	.	13.045	18.060	.	707
1883	227.513	2.230	18.168		18.521		21.395	26.630	.	75 591	.	12.532	18.006	.	874
1884	199.459	1.466	14 960		19.695		16.711 stav. 5.809 léč.	17.590	.	52.092	.	8.332	14.868	.	904
1885	194.365	3.290	14.823		19.452		6.156	18.220	.	48.099	.	8.820	17.721	.	1.036
1886	201.940	2.070	16.794		26.078		7.115	19.283	.	45.459	.	9.020	19.879	.	949
1887	212.708	1.912	17.821		26 528		7.456	19.691	.	42.113	.	7.768	19.998	.	1.292
1888	122.597	2.141	19.830		29.748		7.856	15.959	.	33.602	.	7.864	19.222	.	1.543
			I. a.	I. b.	II. a.	II. b.									
1889	129.562	3.680	3.977	11.072	26.185	9.882	8.022	16.956	Od 1. června 1888 se zvláštním protokolem viz B.		.	7.436	19.438	.	1.858
1890	152.798	2.119	4.267	14.006	22.706	28.922	12.236	16.864			.	7.351	23.791	.	1.524
1891	153.200	2.579	4.475	11.864	24.486	27.440	9.127	20.943			.	7.385	23.954	.	1.120
1892	169.565	2.405	5.832	11.868	26.096	29.757	12.157	19.161			.	7.387	25.848	.	986
1893	169.032	2.111	5.369	12.528	27.029	26.679	13.053	18.075			.	8.007	25.859	.	1.246

strátu Pražského

počínaje dnem 1. února 1873 i s pozdějšími proměnami, doplněna agendou sl. presidia cís. král. ústavu chudinského 1873—1893.

Referát IX.		X.	XI.	XII.	XIII.	XIV.	XV.	B.	Činžov. krejcar	Cís. král. okres. školní rada ustavena roku 1873. Společný protokol 6/6—31/12 1873. Od 1. ledna 1874 rozdělena v		Vrchní ředitelství ústavu chudinského
Potravní daň od roku 1881 sloučena s refer. hospodářským	Personalia úřednická vyloučena z agendy hospod. refer. č. 68.241 r. 1882	Zdravotnictví (refer. připominka usnes. sboru z 26/4 1882 č. 28. řad. ob. úř. od 16/6 1882 — Léčebné od 16/11 1884 — Čeleď. pokl. od 1/7 1886	Vojen. taxa od 1/9 1893 Od roku 1888 se svým vlastním protokolem	Berně reální, cizí a psovné od 24/7 1883 až do 1/6 1888 viz. ref. V. — Assanace Prahy od 16/3 1893	Vodovody od 1. listopadu 1888, dříve v referátu hospodářském	Záduší od 1. pros. 1888, dříve v referátu II., pak IV., potom X.	Lanové dráhy. (Dekretem rady městské z 20/4 1891 č. 44.853)	Berníctví. Od 1/6 1888 sloučeny ref. V. XII. a manipulace též s berním úř. čís. 53.355	Poplatek z nájemného. Od r. 1885 sloučen s ref. XII., nyní B.	českou	německou	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	3.489	1.318		2.842
.	.	.	.	.	.	.	.	.	4.324	české 1.856	německé 720	3.426
.	.	.	.	.	.	.	.	.	5.327	2.555	999	3.696
.	.	.	.	.	.	.	.	.	5.122	2.925	1.096	3.845
.	.	.	.	.	.	.	.	.	7.214	3.860	1.613	4.213
82	.	.	.	.	.	.	.	.	3.021	6.771	2.430	4.166
61	.	.	.	.	.	.	.	.	4.579	16.261	4.623	3.964
51	.	.	.	.	.	.	.	.	2.001	23.645	5.688	4.067
.	.	.	.	.	.	.	.	.	2.060	18.881	5.360	4.299
.	449	3.313	.	.	.	.	.	.	922	20.230	5.818	4.188
.	1.093	7.103	20.827	11.693	.	.	.	.	740	12.727	4.462	4.808
.	844	7.394	23.735	21.644	.	.	.	.	515	12.570	3.729	5.221
.	1.137	18.147	25.131	21.080	.	.	.	.	.	9.297	2.682	5.603
.	1.030	17.436	22.999	21.141	.	.	.	.	.	7.539	2.182	5.975
.	1.132	15.776	34.058	24.207	.	.	.	.	.	4.709	1.889	6.586
.	1.892	21.886	30.332	26.045	824	208	.	63.987	.	4.837	2.072	7.279
.	1.745	18.655	30.007	Od 1/6 1888 má zvláštní protokol, viz ref. B.	5.311	3.388	.	64.611	.	5.192	2.025	7.856
.	1.406	17.430	30.745		3.122	3.669	.	58.012	.	4.993	1.985	8.351
.	1.611	18.200	27.826		2.814	3.821	200	71.827	.	6.525	2.163	8.901
.	1.696	26.631	27.815	Assanace	3.051	3.705	174	74.177	.	8.529	2.694	9.232
.	1.542	26.543	27.765	923	3.108	3.399	134	80.126	.	7.868	2.754	9.145

Městská spořitelna Pražská. V měsíci květnu 1894 bylo od 8.302 stran 1,351.988 zl. 34 kr. vloženo a od 6.164 stran 1,404.020 zl. 80 kr. vybráno; bylo tedy o 52.032 zl. 46 kr. více vybráno. Z ředitelství městské spořitelny Pražské, dne 31. května 1894.

Vyhláška.

Magistrátu byly odevzdány následující nalezené věci: Kapesní nožík z perletě, stará černá kožená taška, provaz, špička na doutníky z mořské pěny a jantaru, stříbrné dámské hodinky z tuly s dvojitým zlatým řetízkem, zlatá jehlice do kravaty s modrým kamenem, peněženka s 1 zl. 25 kr., pak jedna peněženka s 1 zl. a jedna s 9 kr., pak jedna prázdná, balík se soukennými zimními střevícemi, uvnitř beránkem opatřené, pak s balíčkem Velímské kávy. Vlastníci nechť se přihlásí o tyto věci nebo o dražební výtěžek, z nich v č. p 4—I. vedle Staroměstské radnice.

Vyhláška.

Magistrátu byly odevzdány následující v březnu a dubnu 1894 nalezené věci: Pár žlutých střevíců, stříbrné dámské hodinky remontoir, černá kožená peněženka, pak jedna se 4 zl. 15 kr., jedna s 90 kr. a jedna s 23 kr., zlatý skřipec, stříbrný náramek, pak jeden nalezený v Praze II. čtv., dva stříbrné přívěsky k hodinkám s ametisty, stříbrný řetízek k hodinkám, smyčec na basu, kniha: Sappho od Grillparzera a zápisník na jméno J. Schwarzkopf. Vlastníci nechť se přihlásí o tyto věci nebo o dražební výtěžek z nich do jednoho roku v č. p. 4—I. vedle Staroměstské radnice.

Vyhláška.

V nadaci *J. Richtra* **pro chudé katol. nevěsty**, jichž rodiče jsou Pražskými měšťany uprázdněna jsou 2 místa nadační po 500 zl. Nevěsty, jež se o toto nadání ucházeti hodlají, podejtež žádosti své s přílohami vykazujícími stáří, mravní zachovalost, chudobu, svolení otcovské neb poručenské, měšťanský a živnostenský stav rodičů jejich u okresního ředitele chudinského té farnosti, ve které bydlí nejdéle **do 25. června 1894.**

Vyhláška.

Obec Pražská propachtuje způsobem ofertním následující pozemky v VII. části města „Na Maninách" se nalézající:

Čís. parc.: 382, 355-10, 373-1, 374-3, 375-2, 376-3, 377-1, 378-3, 379-1, 355-2, 355-3, 355-4, 364, 365 na dobu šesti roků, totiž od 20. srpna 1894 do 28. srpna 1900. Oferty dle výminek pachtovních sepsané s vadiem výminkami určeným, přijímá protokol rady městské na radnici Staroměstské do 27. června 1894 do 11. hodiny dopol.

Výminky pachtovní jsou vyloženy v městském úřadě hospodářském v úředních hodinách k volnému nahlédnutí.

Vyhláška.

Obec Pražská propachtuje na dobu šesti let (od 29. srpna 1894 do 28. srpna 1900) *obecní pozemky* čís. parc. 354, 231 a 232 v kat. obci *Holešovice-Bubny*. Podmínky pachtu jsou vyloženy v hospodářském úřadě na radnici Staroměstské. Lhůta k podání nabídek končí dne 27. června 1894 v 11 hod. dopol,

Vyhláška.

Dne 4. července 1894 rozděleny budou úroky z jistiny *nadace založené panem Janem Purmannem* patnácti ostýchavým chudým neb neštěstím v nouzi upadlým, v Praze bydlícím rodinám, a sice osmi národnosti české a sedmi národnosti německé.

Ti, kdož by za podělení z této nadace žádati chtěli, podejtež žádosti své opatřené řádnými doklady o chudobě a zachovalosti *nejdéle do 11. června 1894*, buď do *praesidia rady městské* na Staroměstské radnici, aneb jednomu ze členů komitétu volebního a podělovacího tuto jmenovaných:

Členové tohoto komitétu jsou následující pánové:

Na Starém městě: Pan *Jan Wowes*, ředitel chudinského okresu u sv. Jakuba, bytem v č. p. 652—I.

Na Novém městě: Pan *Karel Bílý*, ředitel chudinského okresu u sv. Štěpána, bytem v č. p. 567—II.; pak pan *Karel Bachmann*, ředitel chudinského okresu u sv. Vojtěcha, bytem v č. p. 207—II.

Na Malé Straně: Pan *František Pikl*, ředitel chudinského okresu u sv. Mikuláše, bytem v č. p. 11—III.

Na Hradčanech: Pan *Karel Šubovský*, ředitel chudinského okresu u sv. Víta, bytem v č. p. 39—IV.

Konečně: *Pan přednosta* soukromého spolku pro podporování domácích chudých v Praze, č. p. 532—III.

Konkurs.

Na českých obecných školách v Praze obsadí se:

1. **Dvě místa učitelův**, a to jedno na obecné škole u Matky Boží Vítězné, druhé na obecné škole chlapecké v Bubnech;
2. **čtyry místa podučitelův**, a to na obecné škole Staroměstské chlapčí, u sv. Františka, na Hrádku a u M. B. Vítězné;
3. **místo učitelky** na obecné škole u sv. Ducha;
4. **místo podučitelky** na obecné škole na Hradčanech.

S místy učitelův a učitelky spojeno jest roční služné po 800 zl., s místy podučitelův a podučitelky pak služné po 500 zl. ročně.

Žádosti náležitě doložené zkušebními a služebními průkazy, jakož i vysvědčením lékařským podány buďtež předepsanou cestou c. k. okresní školní radě v Praze nejdéle do *20. června 1894*.

Upozornění.

Ježto byly schváleny všecky předběžné práce a plány spojené se zřízením ústavu **manželů Olivových** v Říčanech, upozorňují se učitelé, kteří by o místo **ředitele ústavu** toho ucházeti se chtěli, kteří by ovšem také *oekonomický dozor* ústavu toho obstarávati s to byli, aby podali co nejdříve své žádosti přímo radě král. hlavního města Prahy.

P. T. ctěné firmy a živnostnictvo, zejména pp. dodavatele obecních prací upozorňujeme na to, že veškeré vyhlášky na dodávání prací pro obec Pražskou budou dle usnesení sboru obecních starších ze dne 3. ledna 1894 uveřejňovány ve „Věstníku obecním", a zveme proto dotyčné kruhy v jich vlastním zájmu ku odebírání listu tohoto. Předplatné přijímá tiskárna „Politik" ve Pštrossově ulici čís. 15 v přízemí. Drobný prodej jednotlivých čísel obstarává vrátný ve Staroměstské radnici.

Administrace „Věstníku obecního".

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze" v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik".

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. **Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.**

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 10. V PRAZE, dne 30. června 1894. Ročník I.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 7. června 1894.

Předsedal starostův náměstek p. *JUDr. Jan Podlipný.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. A. Filip, 4. A. Storch, 5. J. Šulc, 6. Fr. Janoušek, 7. V. Per, 8. B Bučina, 9. K. Neureutter, 10. F. Drda, 11. J. Pištora, 12. J. Zdaradička, 13. V. Kubert, 14. B. Baroch, 15. dr. V. Škarda, 16. dr. P. Podlipský, 17. H. Hlasivec, 18. J. Reitler, 19. E. Neubert, 20. dr. J. Žalud, 21. P. A. Labler, 22. J. Roubínek, 23. dr. J. Milde, 24. J. Beneš, 25. V. Petráček, 26. F. Krásl, 27. J. Ticháček, 28. J. Kaftan, 29. A. Klíma, 30. V. Náprstek, 31. Jos. Sokol, 32. J. Koutecký, 33. dr. V. Frič, 34. V. Lada, 35. V. Sedlák, 36. J. Vilímek, 37. F. Tichna, 38. F. Kroupa, 39. O. Parůžek, 40. F. Voitl, 41. K. Vlček. 42. W. Tomek. 43. V. Březnovský, 44. Em. Němeček, 45. J. Košťál, 46. dr. T. Černý, 47. dr. E. Eiselt, 48. J. Koutecký. 49. V. J. Vondráček, 50. dr. V. Srb, 51. J. Eckert, 52. dr. J. Vlček, 53. J. Štětina, 54. J. Wittmann, 55. Fr. Sokol, 56. F. Havlík, 57. dr. Freund, 58. K. Švagrovský. 59. J. Gröger, 60. K. P. Khcil, 61. R. Tereba, 62. F. Rus. 63. V. Starý, 64. A. Wiehl, 65. dr. Černohorský, 66. A. Stýblo, 67. G. Adámek, 68. K. Tichý.

Nepřítomnosť svou omluvili pánové:

Starosta Č. Gregor, F. Hubáček, H. Mejsnar, dr. J. Grégr, A. Stárka, dr. J. Kučera, J. O. Jech, K. Vendulák, V. Novotný, J. Inwald, dr. A. Haasz, V. Brož, J. Kandert a A. Oliva.

I. K podaným dotazům odpovídá pan náměstek *dr. J. Podlipný,* a sice: 1. K dotazu *p. F. Janouška*, v jakém stadiu nalézá se otázka zřízení elektrické dráhy z Malé Strany na Hradčany, dále ohledně koupě domu č. 22 v Ostruhové ul. k účelu rozšíření této ulice, a o přímém spojení projektované silnice pod Letnou přes Radeckého náměstí a ulici Karmelitskou se Smíchovem, odpovídá *pan náměstek*, že otázka zřízení elektrické dráhy na Hradčany je právě předmětem porad příslušné komise a že budou další návrhy v nejbližší době předloženy; rovněž blíží se záležitosť sbourání domu čp. 22—III. svému ukončení. Co se pak týče spojení Letenské silnice se Smíchovem, souvisí otázka ta především s otázkou upravení resp. zasypání Čertovky, v kterémžto ohledu bylo vypracováno několik variant, jak ostatně známo jest z nedávné přednášky p. *vrch. inž. Václavka*, která o úpravě Kampy a Malé Strany jednala. 2. K dotazu *p. V. Petráčka* ohledně upravení ulice na Újezdě, odklizení rampy před kasárnami Újezdskými, po případě zrušení těchto kasáren, dále ohledně špatného provádění dlažby správou belgické plynárny odpovídá *pan náměstek*, že při rozšíření ulice na Újezdě béře se zřetel především k upravení protější strany ulice na Újezdě, že však na dotaz p. navrhovatele se upozorní; záležitosť druhá odkáže se dlažební komisi. 3. K stížnosti *p. A. Storcha* stran upravení Linhartského a Marianského nám. odpověděl *pan náměstek*, že již bylo odstraněno, nač pan ob. starší upozorňuje. 4. Pan *ob. st. Parůžek* činí vzhledem k posl. odpovědi *p. starosty* následující dotaz: *a)* jest rada městská ochotna prohlásit, že stadium dosavadního jednání s p. Kergallem nelze považovat za nabídku, a že tedy také o nějakém projednávání takové nabídky nemůže býti řeči? *b)* jest rada městská ochotna pp. Lechata a Beauffineta upozorniti, že nehodlá na útraty občanů v asanaci ulíčních pozemků zdarma se domáhat? *c)* jest rada městská ochotna, bez průtahu jednání s pp. Zeyerem a spol. a Beauffinetem a Lechatem zahájit.? Předsedající *pan náměstek* odpovídá, že se s firmou Zeyer a spol. vyjednává, že však dlužno míti na zřeteli nejen zájem majitelů domů v asanačním obvodu, nýbrž i zájem poplatníků. Ostatně připravena jest pro veřejnosť obšírná zpráva o celém dosavadním jednání a nyn. stavu otázky asanační. 5. Upozornění p. ob. st. *Jos. Šulce*, že požární tetegrafy jsou nedostatečně osvětleny; dále že stavitelé nedbají nařízení stran polévání staviva a že hmoty stavební a staveniště jsou nedostatečně osvětlována, vzal pan *náměstek dr. Podlipný* na vědomí a slíbil, že záležitosti ty odkázány budou hospodářskému a stavebnímu úřadu. Návrh p. *ob. st. Šulce*, aby naléháno bylo na to, aby dostalo se okresnímu soudu pro Nové město důstojných místností a ruzmnožen byl personál, odkázán byl radě městské.

II. Pp. *dr. Jos. Žalud, dr. T. Černý a dr. V. Škarda* referovali o **stavebních stížnostech** majitelů domů 586, 587, 618 a 619 v Holeš., č. p. 181—I., 1363—II a 1798—II.

III. Ref. pan mag. sekretář *Frant. Brychta*: Doplňovací **volba dvou náhradníků členů výboru městské spořitelny.** Zvoleni byli pp. *dr. K. Černohorský* a *Josef Gottwald.* (525 pr.).

IV. Ref. pan *mag. rada Gruss*: Na další **zřízení uličních stok a potrubí v Holešovicích** povolen byl náklad 48.609 zl. 10 kr. (38533).

V. Ref. pan *mag. r. dr. Růžička:* 1. Návrh rady městské na zřízení **silnice pod Letnou** v šířce 10 metrů dle přepracovaného projektu p. vrch. *inž. Václavka* byl schválen a náklad 200.000 zl. povolen. (Viz č. 9. „Věst. ob.“). Návrh p. *inž. Kaftana*, aby při provádění projektu silnice pod Letnou učiněno bylo opatření, aby mohla býti silnice v případě potřeby rozšířena o 2 metry, byl od-

kázán radě městské. Pan *vrchní inženýr Václavek* podal obšírné vysvětlení o projektu stavebního úřadu. (71632). 2. Návrh rady městské na **zakoupení čtyř masných krámů Novoměstských** od pp. Jos. Hrubého - Lachenbauera a Joh. Hrubé po 2.000 zl. schválen. (67050). 3. Schváleno bylo **zakoupení domu** *č. p. 1409—II. na rohu ul. Václavské a pod Slovany* za cenu 8.800 zlatých k rozšíření ul. Václavské (69265).

VI. Ref. pan *mag. r. F. Bělohlávek*: K návrhu *pp. ob. st. Pištory* a *měst. r. Starého* udělen byl řediteli měšt. školy p. Jos. Balcarovi osobní přídavek 200 zl. po čas činné služby. (55125).

VII. Ref. pan *mag. r. dr. J. Malý*: 1. Pp. MUDru Josefu Prokešovi a MUDru J. Urbanovi povolena odměna po 100 zl. za mimořádné vykonávání služby zdravotní (70117, 70979). 2. Správci měst. věznice, p. Em. Svátkovi povolena výpomoc 100 zl. (74467).

Schůze rady městské dne 1. června 1894.

Předsedal starostův náměstek *pan JUDr. Jan Podlipný.*

Přítomni byli pp.:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. dr. V. Frič, 4. F. Sokol, 5. dr. J. Milde, 6. dr. Eiselt, 7. A. Stárka, 8. V. Per,. 9. F. Voitl, 10. J. Kopecký, 11. F. Rus, 12. V. Sedlák, 13. K. Tichý, 14. R. Tereba, 15. F. Tichna, 16. P. A. Labler, 17. F. Havlík, 18. J. Koutecký, 19. A. Filip, 20. J. Kresl, 21. dr. Freund, 22. dr. Černohorský. (Omluven: p. prof. Starý).

Ref. pp.: mag. r. dr. Malý, dr. Růžička, a J. Gruss a měst r. dr. Frič.

Schůze zahájena v 5 hod. odpol.

1. Konceptní praktikant *p. Ot. Borůvka* vykonal úř. přísahu. 2. Dozorstvu *Pražské městské pojišťovny* byla dána plná moc, aby jednotlivým osobám, které se ucházejí o pojištění, toto odepřela aneb i jednotlivé osoby z dalšího pojištění vyloučila, tak jak to § 6. stanov městské pojišťovny stanoví. 3. Bylo usneseno, setrvati i na dále při *pneumatickém čistění žump domovních* v Praze. 4. Na práce *malířské v budovách jatek Holešovických* přijata oferta p. Jos. Hlaváčka a na práce *čalounické* oferta p. G. Hronka. 5. Bylo usneseno doporučiti sboru obecních starších, aby zakoupeny byly krámy č. 34, 35, 47 a 48 z *Novoměstských masných krámů* po 2000 zl. a aby s ostatními majiteli krámů bylo vyjednáváno. 6. Ježto klášter Premonstrátský na Strahově trvá při svém protestu proti zřízení *silnice z Petřína k bráně Strahovské*, usneseno, aby hned, jakmile projekt silnice bude dohotoven, byla konána komise dle silničního zákona, při čemž by dle návrhu *p. měst. r. F. Tichny* bylo učiněno prohlášení, že obec je ochotna k zajištění majetku kláštera Strahovského zříditi k silnici vrata, která by se na noc uzavírala. Kdyby však i přes toto nabídnutí klášter Strahovský od svého protestu neustoupil, budiž žádáno za expropriační řízení. 7. Žádosť ředitelssví Pražské *tramway*, aby směla přeměniti svůj podnik na *elektrické dráhy*, byl odkázán komisi pro elektrické dráhy a právnímu zástupci k podání návrhů. 8. Usneseno, doporučiti sboru ob. starších zakoupení domu č. p. 1409-II. za 8800 zl. 9. Bylo usneseno, vypsati ofertní řízení na provedení kanalisace v ulicích „V zátiší“, „U Studánky“, v ul. Strojnickè, Rudolf. tř. a v Kamenické ul. Letohradské v Holešovicích. Zároveň usneseno, aby vyjednávalo se s obcí Bubenečskou o připojení jejího potrubí ke kanalisaci Holešovické, a aby dle návrhu p. *dra J. Mildeho* provedlo se jednání to se vší možnou opatrností. Pan dr. J. Milde vyslovil přání, aby se přivedlo opět do proudu vyjednávání ohledně připojení sousedních obcí ku Praze. 10. Schváleno vydláždění a upravení ulic v *jatkách Holešovických* nákladem asi 112.000 zl. 11. Schváleno, aby byla prodloužená *ulice na Moráni* u domu p. Münzbergrova až k mostu Palackého ve stejné výši *nasypána* tak, aby hřeben náspu měl šířku 8 *m*. K usnadnění přechodu ulicí Podskalskou budou zřízeny přenosné schody na násyp a do náspu bude položeno potrubí stokové, plynové a vodovodní. 12. Na dodávku *mříží kolem stromů* pro Václavské náměstí přijata oferta železáren Komárovských. 13. Slavnostnímu výboru *„Ústřední Matice školské“* povoleno zapůjčení přístrojů ku kropení trávníků na výstavišti, potřebný počet vozů písku k upravení chodníků a příspěvek 200 zl. 14. Spolku pro zřízení pamětní desky *Janu Nerudovi* povolen příspěvek 200 zl.

Schůze skončena v 9 hod. večer za přítomnosti pp.: dra Podlipného, dra Kühna, dra Friče, F. Sokola, dra Mildeho, dra Eiselta, A. Stárky, V. Pera, F. Voitla, F. Rusa, J. Kopeckého, V. Sedláka, R. Tereby, F. Tichny, P. Lablera. F. Havlíka, J. Kouteckého, A. Filipa, a dra Černohorského.

Schůze rady městské dne 5. června 1894.

Předsedal starostův náměstek *pan JUDr. Jan Podlipný.*

Přítomni byli pp.:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. F. Voitl, 4. V. Per, 5. K. Tichý, 6. F. Sokol, 7. V. Sedlák, 8. A. Filip, 9. J. Koutecký, 10. P. A. Labler, 11. V. Starý, 12. J. Kopecký, 13. F. Rus, 14. dr. Freund, 15. J. Kresl, 16. F. Havlík, 17. dr. Eiselt, 18. F. Tichna, 19. dr. V. Frič, 20. dr. Černohorský, 21. R. Tereba, 22. dr. J. Milde. (Omluven p. A. Stárka).

Ref. pp. mag. radové: dr. J. Malý, J. Kubín, F. Bělohlávek a K. Schwab, měst. r. K. Tichý a mag. sekr. Brychta.

1. Pánům Davidu Steinerovi obchodníku v čís. 940-II., a Antonínu Pohlovi, disponentu firmy F. J. Heine, uděleno právo domovské a měšťanské, pp. Čeňku Koudelkovi, koželuhu, a J. Ondříčkovi, hudebníku, právo domovské v král. hl. městě Praze. 2. Bylo povoleno, aby domem č. 555.-II. na Karlově náměstí zřízena byla *nová 12 metrů široká ulice* v prodloužení ulice Slepé proti Štěpánskému kostelu až na Karlovo náměstí. Návrh p. *prof. Starého*, aby ulice ta pojmenována ulicí Amerlingovou, byl odkázán komisi pro pojmenování ulic. 3. Byla povolena stavba 4patrového domu na stav. č. II. rozděl. realit č. 739-42-II. 4. Bylo usneseno, aby byla podána neprodleně petice k vládě za zřízení *české státní realky na Starém městě* a spolu žádosť v témž směru k zemské školní radě.

Schůze skončena v 9 hodin večer.

Schůze rady městské dne 8. června 1894.

Předsedal starostův nám. *pan JUDr. Jan Podlipný.*

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. J. Koutecký, 4. A. Filip, 5. F. Tichna, 6. Vl. Per, 7. V. Sedlák, 8. dr. Černohorský, 9. dr. V. Frič, 10. V. Starý. 11. F. Sokol, 12. F. Havlík, 13. J. Kresl, 14. R. Tereba, 15. dr. Eiselt, 16. P. A. Labler, 17. J. Kopecký, 18. F. Rus, 19. dr. J. Milde, 20. dr. Freund, 21. K. Tichý, 22. F. Voitl.

Ref. pp. mag. rada dr. Růžička, K. Schwab a J. Gruss, měst. radové F. Voitl, J. Koutecký a R. Tereba a mag. sekr. F. Brychta.

Schůze zahájena ve tři čtvrtě na 5. hod. odp.

1. K návrhu p. *náměstka dr. J. Kühna* usneseno, aby zástupci obce Pražské v zemské školní radě dán byl ke schůzím této korporace k disposici obecní povoz.

2. Bylo schváleno, aby obchodní a živnostenské komoře vyplácen byl na místnosti úřední paušál ročních 3500 zl. splatný ve dvou půlletních lhůtách. 3. Sdělení pana *J. Kouteckého*, že místnosti ve Staré rychtě, na rohu Rytířské ul. a Můstku, kterých dříve používala městská spořitelna, pronajaty bylý za úhrnnou částku 4725 zl., z kteréžto částky připadá na nájemné lit. a řečn. spolku „Slavie“ 2500 zl., vzato na vědomí.

Schůze rady městské dne 12. června 1894.

Předsedal starostův náměstek *pan JUDr. Jan Podlipný*.

Přítomni byli pp.:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. F. Sokol, 4. V. Per, 5. A. Stárka, 6. dr. P. Podlipský, 7. F. Rus, 8. F. Havlík, 9. F. Tichna, 10. dr. Eiselt, 11. K. Tichý, 12. dr. Černohorský, 13. dr. V. Frič, 14. V. Starý, 15. J. Kopecký, 16. P. A. Labler, 17. dr. J. Milde, 18. J. Kresl, 19. dr. Freund, 20. A. Filip, 21. F. Voitl, 22. R. Tereba, 23. J. Koutecký.

Ref. pp.: měst. r. K. Tichý, A. Stárka a R. Tereba, mag. radové Fux, dr. Malý, Kubín, Schwab a Bělohlávek a mag. sekr. dr. Stein a F. Brychta.

1. Pan náměstek *dr. J. Podlipný* sdělil, že následkem resignace p. prof. Mejsnara na místo člena městské rady vykonali členové sboru ob. starších za Nové město volbu nového člena rady měst., a že byl zvolen pan *dr. Prokop Podlipský*. Pan náměstek představil zároveň p. dra P. Podlipského radě městské a přivítal jej srdečnými slovy. 2. Návrh p. *nám. dra Kühna*, aby obecenstvu byla na hřbitovech Olšanských přístupna voda z ob. pump, byl odkázán patronátní komisi. 3. K dotazu p. *měst. r. K. Tichého* ohledně *nesprávného označování ulic Pražských* soukromými tabulkami sdělil předsedající *pan náměstek*, že magistrát se usnesl, vyzvati dotyčné majitele domu, aby tabulky s vyhláškou rady městské z r. 1869. nesouhlasící, do 8 dnů odstranili, ježto jinak proti nim použito by bylo cís. nař. z r. 1854. 4. K návrhu *p. dra V. Friče* bylo usneseno, aby článek pana prof. *K. Starého* „O vychování dívky v domácnosti“, jenž určen jest pro výr. zprávu vyšší dívčí školy, byl ve 2000 zvláštních otisků rozmnožen a rozdán mezi žákyně vyšších ročníků městské pokračovací školy a škol měšťanských. 5. Kancelářský praktikant pan Vl. Kopřiva vykonal úř. přísahu. 6. Panu Š. Steidlovi, sokromníku, bylo uděleno a p. Heřm. Schwarzovi, gen. zástupci spol. „Equitable“, přislíbeno domovské právo v král. hl. městě Praze. 7. Přes návrh p. *dra P. Podlipského*, učiněný ve schůzi sboru ob. starších, resp. návrh komise pro pojmenování ulic, aby **jména 84 ulic a náměstí Pražských byla změněna**, přešla rada městská k návrhu *p. dra Mildeho* k dennímu pořádku. Zároveň usneseno k návrhu *p. dra Mildeho*, aby jen některá nesprávná a nevhodná jména ulic byla opravena, po případě změněna. 8. P. Vil. Weitenwebrovi byla povolena parcelace zadní části č. p.555-II. na Karlově náměstí. 9. Schválena stavba továrny na pozemku č. kat. 466/1 a 466/4 v Holešovicích. 10. P. Č. Bubeníčkovi povolena parcelace č. kat. 112. na Palackého nábřeží. 11. Byla povolena stavba budovy pro zemskou banku na stav. č. p. 858-II. na Příkopech.

Schůze skončena ve 3/4 10 večer za přítomnosti pp.: dra Podlipného, dra Kühna, F. Sokola, V. Pera, A. Stárky, dra Podlipského, F. Havlíka, F. Tichny, dra Černohorského, dra Friče, K. Starého, J. Kopeckého, P. Lablera, dra Mildeho, J. Kresla, dra Freunda, A. Filipa, F. Voitla, R. Tereby a J. Kouteckého.

Schůze rady městské dne 15. června 1894.

Předsedal starostův nám. *pan JUDr. Jan Podlipný*.

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. F. Tichna, 4. dr. V. Frič, 5. A. Filip, 6. F. Havlík, 7. dr. P. Podlipský, 8. K. Tichý, 9. dr. Eiselt, 10. J. Kopecký, 11. F. Rus, 12. F. Sokol, 13. A. Stárka, 14. J. Koutecký, 15. R. Tereba, 16. P. A. Labler, 17. dr. Freund, 18. V. Sedlák, 19. J. Kresl, 20. V. Per, 21. F. Voitl. Omluveni: p. dr. J. Milde a p. prof. V. Starý.

Ref. pp.: mag. radní dr. Růžička a mag. sekr. V. Prusík a F. Brychta.

1. Návrh p. *K. Tichého*, aby konaly se zkoušky s pitnou vodou v obvodu Jizery a Labe u Lysé a Brandýsa, byl odkázán správní radě vodárenské. 2. Záležitost týkající se zřízení odbočky *elektrické dráhy z Prahy do Vršovic* byla odročena až k době, kdy projednán bude projekt elektrických drah v Praze. 3. K žádosti p. inž. Křižíka, aby obec Pražská svolila ku zřízení *elektrické dráhy po svahu stráně Letenské* na Malou Stranu, usneseno odpověděti projektantu, že rada městská jest v zásadě ochotna podporovati tento projekt, pakli sama od svého projektu, zříditi elektrickou tramway na silnici pod Letnou, upustí. 4. K žádosti obce Vinohradské stran *připojení projektované sítě elektrických drah v Praze* k zamýšlenému zřízení elektrické dráhy *na Vinohradech* usneseno vyžádati si především od obce Vinohradské plány, týkající se projektu dráhy Vinohradské. 5. V příčině zřízení **elektrické dráhy z Malé Strany na Hradčany** schváleno k návrhu komise pro elektrické dráhy, aby se s oběma projektanty dráhy této o dalších podmínkách vyjednávalo. V příčině vypracování plánů pro *elektrické dráhy na Novém městě* usneseno vyjednávati se soukromou technickou kanceláří mimo radnici. 6. Dozor nad prováděním stavby ústř. tržnice svěřen *p. měst. r. F. Tichnovi*.

Schůze skončena ve 3/4 8. hod. za přítomnosti pp.: dr. Podlipného, dr. Kühna, F. Tichny, dr. Friče, A. Filipa, F. Havlíka, dr. Podlipského, K. Tichého, dr. Eiselta, F. Rusa, F. Sokola, A. Stárky, J. Kouteckého, R. Tereby, P. Lablera, dr. Freunda, V. Sedláka, V. Pera, F. Voitla.

Schůze rady městské dne 19. června 1894.

Předsedal starostův náměstek *pan JUDr. Jan Podlipný*.

Přítomni byli pánové:

1. dr. J. Podlipný, 2. dr. Kühn, 3. F. Voitl, 4. F. Sokol, 5. J. Kopecký, 6. A. Stárka, 7. V. Sedlák, 8. V. Per, 9. F. Rus, 10. P. A. Labler, 11. J. Koutecký, 12. F. Tichna, 13. dr. V. Frič, 14. dr. Černohorský, 15. J. Kresl, 16. V. Starý, 17. A. Filip, 18. F. Havlík, 19. dr. Freund, 20. dr. Podlipský, 21. R. Tereba. (Omluveni: p. dr. E. Eiselt a p. dr. Milde.)

Ref. pp.: mag. radové J. Kubín, dr. Malý, F. Bělohlávek a K. Schwab, a mag. sekr. dr. Mašner, dr. Stein a F. Brychta.

1. Usneseno, aby *prázdniny na měst. opatrovnách* trvaly od 1. srpna do 3. září. 2. Místo akcesisty se služným 700 zl., pro měst. statistickou kancelář systemisované, uděleno p. Jos. Tomkovi. 3. Technickým elevem při měst. stavebním úřadě jmenován p. Ant. Reich. 4. Bylo usneseno, aby z vynesení místodržitelských, jimiž zrušeno bylo opatření magistrátu *stran odstranění tabulek uličních a domovních*, které s vyhláškami rady městské z r. 1869 nesouhlasí, podána byla stížnost k ministerstvu vnitra, a aby mimo to podáno bylo memorandum k zemskému výboru na obranu autonomie obce Pražské a promemoria k ministerstvu vnitra ohledně vynesení místodržitelského, týkajícího se tabulek s čísly orientačními. 5. Dvornímu radovi panu Josefu Webrovi ryt. z Pravomilu uděleno bylo domovské

právo s prominutím tax, p. Augustu Olivovi, majiteli domu, uděleno bylo právo domovské a měšťanské a p. Janu Kohlovi, obuvníku, domovské právo v král. hlav. městě Praze. 6. Usneseno, aby byla rozmnožena a pp. ob. starším rozdána zpráva o nynějším stavu otázky asanační. Zároveň usneseno podati v témž směru zprávu c. k. místodržitelství. 7. Povolena stavba nového domu na stav. č. p. 622—II. ve Smečkách. Panu Juliu Kubertovi povolena stavba 3patrového domu na stav. čís. 376—I. v Ovocné ulici. Dále povoleny stavby domů na pozemku č. kat. 661/1 na Letné, na č. kat. 597/16 v ul. Belcrediho, na č. kat. 577/7 v Holešovicích a na stav. č. 4. skup. E fortif. pozemků v Táborské ulici. 8. Bylo schváleno *upravení ulice Karlovy* dle návrhu stavební komise.

Schůze skončena o 9. hod. za přítomnosti pp.: dr. Podlipného, dr. Kühna, F. Voitla, F. Sokola, A. Stárky, V. Sedláka, V. Pera, F. Rusa, J. Kouteckého, F. Tichny, dr. Friče, dr. Černohorského, J. Kresla, V. Starého, A. Filipa, F. Havlíka, dr. Freunda, dr. Podlipského a R. Tereby.

Účetní výkaz městské spořitelny pražské za rok 1893.

(Dokončení.)

Cenné papíry:

Zásoba koncem prosince 1892 . . . . v nom. ceně zl. 17,420.200·—

Do konce prosince 1893 koupeno a vyměněno:

za zl.	871.246·50	4% rak. st. renty v korunách	nom. zl.	912.300·—
„ „	818.888·—	4% st. úpisů dráhy Rudolfovy v korunách	„ „	835.600·—
„ „	189.955·—	4% zást. listů české hypoteční banky .	„ „	190.000·—
„ „	173.300·—	4% „ „ morav. „ „ .	„ „	175.000·—
„ „	13·627·50	4% priorit dráhy Duchcov-Podmokelské	„ „	13.800·—
„ „	12.837·50	4% „ „ Frant. Josefa	„ „	13.000·—
„ „	9.860·—	4% „ „ Rudolfovy	„ „	10.000·—
		2 výherní listy 3% losů rak. všeobecn. ústavu pro úvěr pozemkový		
za zl.	2,089.714·50		nom. zl. . . . . zl.	2,149·700·—
				19,569.900·—

Do konce prosince 1893 prodáno, slosováno a vyměněno:

za zl.	1,630.635·50	4% obligací halič. propinač. fondu . .	nom. zl.	1,686.000·—
„ „	871.250·—	5% rak. státní renty v papíře . . .	„ „	850.000·—
„ „	819.000·—	4¾% stát. úpisů dráhy Rudolfovy . .	„ „	800.000·—
„ „	481.450·—	4% priorit dráhy Karla Ludvíka . .	„ „	500.000·—
„ „	239.642·50	4½% zást. listů halič. zemské banky	„ „	238.500·—
„ „	219.925·—	4% haličské zemské výpůjčky	„ „	230.000·—
„ „	90.000·—	5% zást. listů české hyp. banky . .	„ „	90.000·—
„ „	61.000·—	4% „ „ morav. „ „ . . .	„ „	61.000·—
„ „	52.000·—	4% „ „ české „ „ . . .	„ „	52.000·—
„ „	10.000·—	5½% „ „ morav. „ „ . . .	„ „	10.000·—
„ „	10.000·—	4% priorit dráhy Frant. Josefa . . .	„ „	10.000·—
„ „	10.000.—	4% zemské výpůjčky markr. morav. .	„ „	10.000·—
„ „	5.000·—	5½% zást. listů první rak. spořitelny	„ „	5.000·—
„ „	4.800·—	4% priorit dráhy Duchcov-Podmokelské	„ „	4.800·—
„ „	2.200·—	4% priorit dráhy Rudolfovy	„ „	2.200·—
„ „	200·—	3% losů rak. všeob. ústavu pro úvěr pozemkový	„ „	200·—
„ „	132·—	prémiové výpůjčky města Vídně . . .	„ „	100·—
za zl.	4,507.235·—		nom. . . . . . zl.	4,549.800·—

Zbývá zásoba koncem prosince 1893 . . . . v nom. ceně zl. 15,020.100

A sice dle měny kursovní ze dne 30. prosince 1893:

zl.	9.000·—	státní losy z roku 1860	po zl.	145·—	zl.	13.050·—
„	1.000·—	„ „ „ „ 1860 slosované	„ „	116·—	„	1.160·—
„	105.000·—	4% rak. státní renta ve zlatě	„ „	118·35	„	124.267·50
„	912.300·—	4% „ „ „ v korunách	„ „	96·45	„	879.913·35
„	316.200·—	4% státní úpisy dráhy Eliščiny ve zlatě . .	„ „	119·75	„	378.649·50
„	835.600.—	4% „ „ „ Rudolfovy v korunách	„ „	96·—	„	802.176·—
„	229.400·—	4% „ „ „ Plzeňsko-Březenské .	„ „	96·25	„	220.797·50
„	626.000·—	4% priority dráhy Františka Josefa	„ „	97·15	„	608.159·—
„	425.400·—	4% „ „ Plzeňsko-Březenské . . .	„ „	95·50	„	406.257·—
				Snáška . .	zl.	3,434.429·85

		Přenáška . .	zl. 3,434.429·85	
zl. 1.339.400·—	4% priority dráhy Rudolfovy	po zl. 96·25	„ 1,289.172·50	
„ 1.600·—	4% „ „ „ slosované . . .	„ „ 100·—	„ 1.600·—	
„ 1,080.600·—	4% „ „ Duchcov-Podmokelské . .	„ „ 95·80	„ 1,035.214·80	
„ 300.000·—	4% základní úpisy zemské banky král. Českého	„ „ 100·—	„ 300.000·—	
„ 250.000·—	4% komun. obligace „ „ „ „	„ „ 99·50	„ 248.750·—	
„ 135.000·—	4% zemská výpůjčka markr. moravského . . .	„ „ 98·50	„ 132.975·—	
„ 2.400·—	prémiová výpůjčka města Vídně	„ „ 173·—	„ 4.152·—	
„ 2.300·—	3% losy rak. všeob. ústavu pro úvěr pozemkový	„ „ 113·50	„ 2.610·50	
„ 306.500.—	5% zást. listy české hypoteční banky . . .	„ „ 102·40	„ 313.856·—	
„ 3,285.500.—	4% „ „ „ „ „ . . .	„ „ 99·50	„ 3,269.072·50	
„ 9.000.—	5½% „ „ moravské „ „ . . .	„ „ 103·—	„ 9.270·—	
„ 1.000·—	5% „ „ „ „ „ . . .	„ „ 102·25	„ 1.022·50	
„ 4,525.900·—	4% „ „ „ „ „ . . .	„ „ 99·20	„ 4,489.692·80	
„ 234.000·—	4½% „ „ haličské zemské „ . . .	„ „ 100·50	„ 235.170·—	
„ 16.000·—	4½% „ „ „ „ „ slosované	„ „ 100·—	„ 16.000·—	
„ 19.000·—	4% „ „ rakousko-uherské „ . . .	„ „ 99·90	„ 18.981·—	
„ 5.000·—	4% „ „ „ „ „ slosované	„ „ 100·—	„ 5.000·—	
„ 5.000·—	5½% „ „ první rakouské spořitelny . .	„ „ 100·50	„ 5.025·—	
„ 42.000·—	akcie rakousko-uherské banky 70 kusů . . .	„ „ 1.000·—	„ 70.000·—	
	2 výherní listy 3% losů rak. všeob. ústavu pro úvěr pozemkový	„ „ 19·50	„ 39.—	
zl. 15,020.100·—	nom.			zl. 14,882.033·45

Nemovitosti:

Místo stavební a stavba administrační budovy městské spořitelny Pražské:

Trhová cena bývalých Kotců a stavební výlohy koncem prosince 1892 . .	zl. 574.004·79	
Do konce prosince 1893 bylo vydáno stavebních výloh	„ 225.073·33	
Jeví se stav koncem prosince 1893		zl. 799.078·12

Jmění inventární:

Zůstatek koncem prosince 1892	zl. 7.218·94	
Do konce prosince 1893 koupeno věcí inventárních za	„ 88·—	
	zl. 7.306·94	
Do konce prosince 1893 prodáno věcí inventárních za	„ 4·—	
	zl. 7.302·94	
po srážce:		
5% z inventáře . . . . ze zl. 14.254·40	„ 712·72	
Zbývá stav koncem prosince 1893		zl. 6.590·22

Různá:

Běžící úroky sestávající z úroků:			
ze zápůjček na hypoteky	zl. 462.668·71		
ze zápůjček obcím a okresům	„ 65.109·76		
ze záloh na cenné papíry	„ 1.107·92		
z cenných papírů	„ 193.644·68	zl. 722.531·07	
Kauce úřední		„ 7.012·26	
Deposita	Mk. 1.200·—	„ 70.217·44	
Napřed placené nájemné z místností najatých v domě č. 404/I. v Praze .		„ 555·42	
Vkladní knížky a listy . . . . } zůstatek koncem prosince 1893 . . .		„ 1.548·74	
Tiskopisy . . . . } zůstatek koncem prosince 1893 . . .		„ 57·39	
Zálohy na soudní náklady a j. } zůstatek koncem prosince 1893 . . .		„ 1.580·95	zl. 803.503·27

Passiva.

Pohledávka vkladatelů:

Koncem prosince 1892 obnášela pohledávka 65.046 stran . . . . zl. 47,741.770·78

Od 1. ledna do konce prosince 1893 bylo:

Vloženo:

v měsíci lednu	od 9.570 stran	zl. 1,374.446·82	
„ únoru	„ 8.473 „	„ 1,254.503·84	
„ březnu	„ 8.289 „	„ 1,025.007·60	
„ dubnu	„ 7.624 „	„ 1,241.819·06	
„ květnu	„ 8.015 „	„ 1,179.412·67	
„ červnu	„ 7.596 „	„ 965.442·85	
„ červenci	„ 7.812 „	„ 1,253.992·87	
	Snáška . .	zl. 8,294.625·71	

Přenáška . .	zl. 8,294.625·71		
v měsíci srpnu od 7.363 stran	zl. 1,164.256·67		
„ září „ 7.225 „	„ 946.052·09		
„ říjnu „ 7.649 „	„ 1,472.429·21		
„ listopadu „ 8.180 „	„ 1,269.527·15		
„ prosinci „ 7.995 „	„ 1,007.643·93		
od 95.791 strany		zl. 14,154.534·76	
		zl. 61,896.305·54	
Vybráno:			
v měsíci lednu od 6.632 stran	zl. 1,305.872.83		
„ únoru „ 5.338 „	„ 1,210.198.81		
„ březnu „ 5.297 „	„ 1,293.449·44		
„ dubnu „ 4.802 „	„ 1,381.520·13		
„ květnu „ 6.095 „	„ 1,479.404·77		
„ červnu „ 4.793 „	„ 1,225.998·67		
„ červenci „ 7.375 „	„ 1,434.500·70		
„ srpnu „ 6.280 „	„ 1,410.625·79		
„ září „ 4.921 strany	„ 1,222.784·67		
„ říjnu „ 4.954 stran	„ 1,964.731·66		
„ listopadu „ 4.984 „	„ 1,296.735·63		
„ prosinci „ 5.086 „	„ 1,211.840·26		
od 66.557 stran		„ 16,437.663·36	
		zl. 45,458.642·18	
Koncem června a prosince 1893 kapitalisované úroky		„ 1,824 382·24	
Obnáší pohledávka 71.139 stran koncem prosince 1893			zl. 47,283.024·42

a sice: na 4%	zl.	41,155.108·76
„ 3½%	„	5,786.958·92
„ 3%	„	340.956·74
	zl.	47,283.024·42

Různá:

Příjmy na rok 1894 sestávají z napřed přijatých úroků:			
ze zápůjček na hypoteky	zl. 4.466·60		
ze zápůjček obcím a okresům	„ 860·—		
ze záloh na cenné papíry	„ 463·31		
ze směnek	„ 441·47	zl. 6.231 38	
Kauce úřadníků		„ 7.012·26	
Deposita	Mk. 1200·—	„ 70.217·44	
Zálohy k uhražení poplatků za vklady do kněh pozemkových		„ 7.236·72	
Napřed přijaté nájemné z krámů v nové administrační budově		„ 1.616·50	
Nedoplatek za vkladní knížky a listy		„ 442·—	„ 92.756·30

Fond reservní

Zůstatek koncem prosince 1892:			
a) fond reservní	zl. 2,331.485.10		
b) fond k uhražování ztrát kursových	„ 332.893.83	zl. 2,664.378·93	
Ze zisku z roku 1893 přikázáno:			
a) fondu reservnímu	zl. 178.738·73		
a část fondu k uhražovaní ztrát kursových sestávající z výtěžku z realisovaných cenných papírů . .	„ 208·845·90	„ 387.584·63	
		zl. 3,051.963·56	
a vyloučena			
b) z fondu k uhražování ztrát kursových část sestávající z výtěžku z realisovaných cenných papírů . . .	„ 208.845·90		
po srážce			
zisku na cenných papírech z roku 1893	„ 98.140·60	„ 110.705·30	
Jeví se stav koncem prosince 1893			„ 2,941.258·26
a sice co:			
a) fond reservní		zl. 2,719.069·73	
b) fond k uhražování ztrát kursových		„ 222.188·53	

Úředníci a stálí zřízenci
královského hlavního města Prahy.

(Pokračování.)

Účtárna městská.

III. Pro důchody školní a zádušní, voj. ubytování, věznice a fondy.

*Vichterle Frant., vrchní revident účetní . . . . . 558— II.
*Dušek Vojtěch, oficiál „ . . . . . . 578— II.
*Werl Karel, „ „ . . . . . . 512— VII.
Svoboda Bohdan, „ „ . . . . . . 343— VII.
*Jindra Antonín, akcesista „ . . . . . . 222— I.
Baudiš Antonín, „ „ . . . . 320— I.
Zenker Rudolf, praktikant „ . . . . . . 262 Sm.
Ambrož Ludvík, „ „ . . . . . . 514— III.

1 písař.

Revise technická:

IV. Pro agendu stavební.

Fleissig Frant., vrchní revident technický . . . . . 413— II.
Müller Josef, revident technický . . . . 340— VII.
Zach Vojtěch, „ „ . . . . 1222— II.
*Sýkora Frant., asistent „ . . . . 1495— II.
Malý Václav, „ „ . . . . 7 Prosek.
*Honzák Ludvík, „ „ . . . . 915— I.
Jenšovský Felix, výpomocný technik . . . . 379 Žiž.
Vávra Jan. „ „ . . . . 1345— II.

V. Pro agendu hospodářskou.

*Ullrich Jan, vrchní revident technický . . . . 1661— II.
*Pettrich Frant., revident „ . . . . 953— II.
*Doleček Ludvík, asistent „ . . . . 695— I.
Kubricht Frant., oficiál účetní . . . . 507— II.
Baudiš Josef, akcesista „ . . . . 434— I.
Mašín Josef, výpomocný technik . . . . 635 Vin.

VI. Pro namátkovou revisi účtů plynáren:

*Minařík Frant., inženýrský asistent . . . . 347— VII.
*Hladík Antonín, oficiál účetní . . . . 462— III.

Hlavní pokladna.

*Novotný Ferdinand, hlavní pokladník . . . . 644— II.
*Schmid Benedikt, kontrolor . . . . 1512— II.
*Wittich Karel, účetní oficiál . . . . 213— I.
*Mayer Josef, vykonavatel . . . . 538— III.

Berní úřad.

*Šimek Václav, správce . . . . 308— II.
*Pinkas František, kontrolor . . . . 495— III.
*Mišek Jindřich, pokladník . . . . 184— II.
*Žemla Ladislav, „ . . . . 427— III.
*Horáček Jindřich, účetní . . . . 1732— II.
*Rebeka Ladislav, likvidator . . . . 3 Sm.
*Rozkošný Václav, pokl. adjunkt . . . . 504— VII.
Krýš Antonín, účetní oficiál . . . . 452— VII.
*Čapek Hynek, „ „ . . . . 424— III.
*Nauman Jan, „ „ . . . . 267— III.
*Pštross Josef, „ „ majitel válečné medaile a voj. služ. kříže . . . . 608— II.
*Brádka Josef, účetní oficiál . . . . 1179— II
*Zahaur Matěj, „ „ . . . . 223— I.
*Zap Frant., kontrolor ubyt. komisařství . . . . . . 511— II.
*Leština Josef, účetní oficiál . . . . 179— IV.
*Malec Matyáš, „ „ . . . . 442— III.
*Josek Karel, „ „ . . . . 474— II.
*Vokurka Edvard, „ „ . . . . 590— III.
*Kratochvíl Josef, „ „ . . . . 178— I.
Steigerhof Emil, „ „ . . . . 1729— II.
*Novotný Ludvík, „ „ . . . . 1547— II.
*Heller František, „ „ . . . . 1044— II.
Mohelský Václav, „ „ . . . . 518— I
*Bill Bedřich „ „ . . . . 404— I.
*Kurš František „ „ . . . . 824— II.
*Štěpánek Bohumil, účetní akcesista . . . . 980— I.
*Schönbach Jan, „ „ . . . . 279— III.
*Kašpr Emanuel, „ „ . . . . 558— II.
*Havelka Emanuel, „ „ . . . . 1346— II.
*Zimmermann Rudolf, „ „ . . . . 379 Sm.
Havránek Emil, „ „ . . . . 1382— II.

*Herzog Josef, účetní praktikant . . . . 1605— II.
*Veselý Antonín, „ „ . . . . 405— III.
Holub Ludvík, „ „ . . . . 67 Karl.
Reneš Jan, „ „ . . . . 275— I.
Rossi Rudolf, „ „ . . . . 7 Vin.
Slavík Antonín, „ „ . . . . 543— II.
Kopřiva Vladimír, kancel. „ . . . . 499— VII.
*Volák Frant., úřední sluha . . . . 31— VI.
Hodek Josef, „ „ . . . . 991— II.
*Pinz Norbert, „ „ . . . . 6— I.

1 písař, 5 exekventů a 4 roznášeči.

Zdravotní personál.

Záhoř Jindřich, MUDr. městský fysyk, c. k. zdravotní rada . . . . 1107— II.
Maticgka Jindřich, MUDr., asist. okr. lék., přidělen městskému fysikátu . . . . 450 Sm.

4 písaři, 1 laborant.

Čmuchálek Jaroslav, MUDr., okr. lékař . . . . . . 9— II.
*Prokeš Josef, MUDr., „ „ . . . . . . 482— I.
Schwarz Karel, MUDr., „ „ . . . . . . 55— III.
*Vodňanský Moric, MUDr., „ „ . . . . . . 1586— II.
Rouček Ferdinand, MUDr., „ „ . . . . . . 249— III.
*Nečas Jaromír, MUDr., „ „ . . . . . . 612— II.
Horčička Jiří, MUDr., „ „ . . . . . . 146— I.
*Mrázek Karel, MUDr., „ „ . . . . . . 6— III.
*Brummel Jindřich, MUDr., „ „ . . . . . . 128— I.
Lokay Emanuel, MUDr., „ „ . . . . . . 1100— II.
Skalička Josef, MUDr., „ „ . . . . . . 256— II.
Fähnrich Jan, MUDr., „ „ . . . . . . 359— VII.
Ploc Karel, MUDr., „ „ . . . . . . 702— I.
Buršík Jan, MUDr., „ „ . . . . . . 321— II.
Preininger Vladimír, MUDr., asist. okr. lék. . . . . . 568— VII.
Kettner Karel, MUDr., „ „ „ . . . . 512— II.
Urban Jan, okresní ranhojič . . . . 257— I.
*Löhm Jan, MUDr. a docent na univ., městský zvěrolékař . . . . 1635— II.
Kovář Karel, městský zvěrolékař . . . . 598— II.
Bechyňková Anna, okr. pomocnice ku porodu . . . 946— II.
Jeřábková Anna, „ „ „ „ . . . 159— IV.
Liebscherová Marie, „ „ „ „ . . . 493— III.
Mayrovská Marie, „ „ „ „ . . . 757— I.
Pištěková Marie, „ „ „ „ . . . 580— I.
Müldnerová Marie, „ „ „ „ . . . 506— II.
Daňhelová Anna, „ „ „ „ . . . 514— VII.
Strachová Majdalena, „ „ „ „ . . . 116— VII.

(Pokračování.)

Vyhláška.

Dle § 27. zákona zemského ze dne 24. února 1873 čís. 17 z. z. náleží v městech, která činí o sobě okres školní, zastupitelstvu obecnímu, aby *sepisovalo mládež školní*. Popis tento týče se dle § 21. zákona zemského ze dne 19. února 1870 č. 22 z. z. veškerých dítek obvodu školního, které jsou věkem svým školou povinny, totiž od dokonaného šestého roku až do dokonaného čtrnáctého roku a má státi se před samým začátkem školního dle § 1. nařízení vydaného od c. k. ministerstva záležitostí duchovních a vyučování dne 20. srpna 1870 č. 105 říšského zákona. Aby učinilo se zadost těmto ustanovením zákonním, vykoná se dle usnesení rady městské ze dne 1. května 1894 popis dítek školou povinných v Praze na školní rok 1894—1895 dle zvláštních tištěných lístků ohlašovacích. Pro každé školou povinné dítko určen jest zvláštní lístek ohlašovací a jest u každého takového dítka mimo jiné výslovně jmenovati tu školu, kterou navštěvovati bude. Tyto lístky ohlašovací dodány budou do každého domu v době od 15. do 23. srpna t. r. Pánům majitelům domů neb jejich zástupcům bude pak náležeti, aby lístky ohlašovací ihned veškerým svým nájemníkům, kteří mají děti školou povinné, k vyplnění doručili, vyplněné podpisem svým stvrdili a u sebe pak uschovali. V době od 24. do 31. srpna t. r. budou lístky ohlašovací od magistratních zřízenců po domech opět sbírány. Rodičové neb jich zástupcové, kteří by nějaké školou povinné dítě z popisu vyňali neb o nějakém dítěti křivé seznání učinili, propadnou dle § 21. z. z. ze dne 19. února 1870 č. 22 z. z. pokutě od 1 až do 20 zlatých aneb kdyby platiti nemohli, potrestají se vazbou na dobu jednoho až čtyř dnů. Aby byla úplná jistota o tom, že ohlášení všech dítek školou povinných stalo se náležitě, budou zřízeny — jako minulého roku — zvláštní komise, jimž bude náležeti prohlídkou v jednotlivých domech o správnosti ohlášení se přesvědčiti. Tato ustanovení uvádějí se ve všeobecnou známost a vyzývají se všichni, jichž se týče, aby dle nich se zachovali.

Vyhláška.

Aby provedeny byly předpisy zákona ze dne 9. října 1883 z. z. č. 22. z roku 1885 v příčině některých opatření ku zvelebení rybářství ve vnitrozemských vodách, jakož i ustanovení vyhlášení c. k. místodržitele pro Čechy ode dne 24. dubna 1885 čís. 3373 praes., dále zákona ze dne 7. května 1891 z. z. čís. 30., vyhlášení c. k. místodržitele pro Čechy ze dne 18 dubna 1886 z. z. č. 33. a ze dne 14. února 1887 z. z. č. 10 a vynesení c. k. místodržitelství ze dne 10. ledna 1890 č. 115.097., uvádí se následující u všeobecnou známosť: I. Nikdo nesmí ryby loviti, kdo není opatřen „lístkem rybářským“ dosvědčujícím, že jest oprávněn loviti ryby ve vodě, jíž se týče. Jedině ku lovení ryb v rybnících aneb v jiných nádržkách bez rozdílu, zda-li jsou mezi ohraženými místnostmi anebo v širém poli, není majiteli toho kterého rybníku lístku rybářského zapotřebí. — Lístek rybářský vydává se vždy na jméno, a sice: majetníkům neb nájemníkům práva rybářského od politického úřadu okresního; třetím osobám od majetníků neb nájemníků práva rybářského; pro vody, v kterých dosud každý aneb všichni občané aneb obyvatelé některé obce smí loviti, od starosty pobřežní obce bez újmy zákonných ustanovení, jimiž se svým časem právo rybaření v takových vodách přikáže. Lístek rybářský platí na jeden rok. II. V dobách hájení jest lovení ryb zakázáno a ryby, které by v čase tom dostaly se za živa v moc rybáře, musí od něho ihned s náležitou opatrností do vody zpět býti puštěny. Doby hájení ustanoveny jsou pak následovně: 1. Ryby v letě se potírající: Od 1. března do konce června: okoun, hořavka, bolen, jesen, jelec, lipan; od 1. dubna do 15. července: candát, sumec, parma, kleně, pražma; od 1. května do konce června: karásek (ustanovená doba hájení v příčině lovení kapra, jakož i zákaz prodeje ryby té jsou zrušeny); od 1. června do konce srpna: lín; od 1. února do konce března: štika; od 1. března do konce července: jeseter; od 1. listopadu do 15. května: raci říční. 2. Ryby v zimě se potírající: od. 15. září do konce prosince: losos a pstruh; od listopadu do 1. února: mík. III. Ani prodávány ani v hostincích připravovány býti nesmějí; 1. druhy ryb pod II uvedené, bez ohledu na původ jejich, jakož i raci, pokud trvají doby hájení tam uvedené. 2. V nižádném období ročním nesmějí následující ryby, nedosahuje-li délka jejich od oka až k ocasní ploutvi nejméně míry, jak následuje a sice:

losos,	nemá-li délky	50	centim.,	lín,	nemá-li délky	20	centim.,
pstruh,	„ „	20	„	karásek,	„ „	15	„
mík,	„ „	25	„	pražma,	„ „	25	„
lipan,	„ „	20	„	bolen,	„ „	35	„
candát,	„ „	35	„	parma,	„ „	25	„
štika,	„ „	35	„	jelec (proudník),	„	25	„
úhoř,	„ „	35	„	okoun,	„	20	„
sumec	„ „	50	„	jesén,	„ „	20	„
kapr,	„ „	30	„	klenè (tloušť)	„	20	„

dále raci říční, kteří od oka ke konci ocasu nedospěli na délku nejméně 10 centimetrů. Ustanovení toto nevztahuje se však k obchodu s rybím potěrem a rybí násadou. IV. Dynamitu a jiných třaskavých látek, dále chebulí, vranich ok a podobných prostředků omamujících nesmí k lovení ryb býti užíváno. Rovněž jest zakázáno užívati střelných zbraní a bodců (vidlic). Dále jest zakázáno: 1. Tlučení ryb pod ledem, pak vesměs ony způsoby chytání, kterými dno vod, aneb jejich břehy, výhony atd. se vyrývají neb vody se rozčeřují, aby ryby ze svých úkrytů byly vypuzeny aneb aby voda se zakalila. 2. Chytání ryb sítěmi za nočního času, t. j v měsících dubnu až včetně do října od 9. hodiny večerní až do 4. hodiny ranní a v měsících listopad až včetně do března od 5. hodiny večerní až do 6. hodiny ranní. 3. Užívání sítí, vrší neb jiných podobných chytadel, jichž otvory (oka), jsou-li mokrá, nejsou nejméně 25 milimetrů dlouhé a taktéž široké; konečně užívání saků. 4. Užívání broditelů a tenátek všeho druhu. 5. Užívání nočních lapaček. 6. Kladení prken a kolíků (brlení) na jezy. Obmezení v příčině šířky ok nevztahuje se na nářadí, nejvýše 4 čtvereční metry velké a k chytání oněch druhů ryb, které vůbec nedosahují délky větší než 13 centimetrů. V. Přestupky těchto zákonů a předpisů na základě jich vydaných trestají se, pokud nelze v té příčině užiti obecního zákona trestního, od politických úřadů peněžitou pokutou pěti až padesáti po případě sto zlatých, neb trestem vězení od 1 až 20 dnů, při čemž ryby proti předpisům chycené a přístroje rybářské proti předpisům užívané, prohlášeny budou za propadlé.

Vyhláška.

Obec Pražská zadá způsobem ofertním zřízení *uličních stok a potrubí* v ulicích V zátiší, U studánky, pak v části ulice Strojnické a třídy Rudolfovy a konečně v části ulice Kamenické až k ulici Letohradské v Holešovicích. V příslušné plány, rozpočet a podmínky lze nahlédnouti v hodinách úředních v městském úřadě stavebním, kdež lze také za obvyklou cenu obdržeti výtisk podmínek a formuláře cenníku, dle něhož oferta sepsati dlužno. Oferty dle podmínek sepsané, řádně zapečetěné spolu s vadii, podmínkami předepsanými, přijímá podací protokol rady městské na radnici Staroměstské do 9 července 1894 do 11. hodin dopoledne dle hořejších hodin na věži radnice Staroměstské.

Vyhláška.

Obec Pražská pronajme způsobem ofertním *vrbové pruty*, k statku Libeňskému náležející s díly těchto prutin ležícími s části v katastrální obci libeňské, z části v katastrální obci Praha-Holešovice-Bubny na dobu šesti roků, počínajíc 16. listopadem 1894 do 15. listopadu 1900. Oferty dle výminek nájemních sepsané, s vadiem výminkami určeným přijímá protokol rady městské na radnici staroměstské do 5. července 1894 do 11. hodiny dopolední. Výminky nájemní jsou vyloženy v městském úřadě hospodářském v úředních hodinách k volnému nahlédnutí.

Vyhláška.

Magistrátu byly odevzdány následující věci: Zlatý náramek s korálky nal. v Praze II., dne 13. dubna. pak stříbrný nalez. 25. března 1894 v Praze II. Kapesní nožík se třemi želízky nalezený v Praze II. dne 23. dubna 1894. Závitek desetníků za 5 zl. nal. v Praze III v lednu 1894. Jeden zlatník nalez. v Praze III. v dubnu 1894. Stříbrný náramek nalez. v Praze II. 18. března 1894. Osm klíčů s kroužkem nalez. v Praze II. dne 11. dubna 1894. Obnos 3 zl. 46 kr. nalez. dne 23. března 1894 v Praze I. Sáček s 10. kr. nalez. 20. března 1894 v Praze III. Tobolka se 47 kr. nalez. v Praze V. Peněženka se 2 zl. 11 kr. nalez. v Praze II. 27. března 1894. Stříbrný řetízek nalez. v Praze III. 25. března 1894. Granátový náramek nalez. v Praze II. 21. března a jeden dne 25. března 1894. Náramek nalez. v Praze I. 30. března 1894. Stříbrný řetízek nalez. v Praze I. dne 11 dubna 1894. Sáček s 87 kr. nalez. v Praze III. 28. února 1894. Vlastníci nechť se přihlásí o tyto věci nebo o dražební výtěžek z nich do jednoho roku v č. p. 4-I. vedle staroměstské radnice, I. poschodí, č. dveří 3, jinak bude s věcmi nebo výtěžky z nich dle platných zákonů naloženo.

Vyhláška.

Magistrátu byly odevzdány následující v březnu, dubnu a květnu 1894 nalezené věci: Tři klíče nalezené v Praze I. dne 6. dubna 1894. Balík se 14 kusy černých pouzder nalez 28. března 1894 v Praze I. Divadelní kukátko nalez. v Praze II. 6. dubna 1894. Zlatá brož nalez. v Praze II. dne 29. března 1894. Peněženka $5^1/_2$ kr. a 1 italskou mincí nal. dne 18. dubna 1894 v Praze II. Dvě škatulky s černými knoflíky, nalez. v Praze II. dne 16. dubna 1894. Peněženka s 37 kr. nalez. 29. dubna 1894 v Praze II. Balíček 20krejcarů nal v Praze I. 17. dubna 1894. Peněženka s 9 zl. 91 kr., nal. v Praze I 16. dubna 1894. Prsten z nov. zlata nal. v Praze II. 17. dubna 1894. Peněženka s 50 kr., nal. v Praze I. 20. dubna 1894. Stříbrné hodinky s řetízkem poniklovaným nalez. v Praze II. dne 19. dubna 1894. Zlatý prsten. nal. v Praze I. dne 27. března 1894. Hnědá tobolka se 2 zl. 30 kr. nal. v Praze III. dne 16. května 1894. Vlastníci nechť se přihlásí o tyto věci nebo o dražební výtěžek z nich do jednoho roku v č. p. 4 I. vedle staroměstské radnice, I. posch., č. dveří 3, jinak bude s věcmi nebo výtěžky z nich dle platných zákonů naloženo.

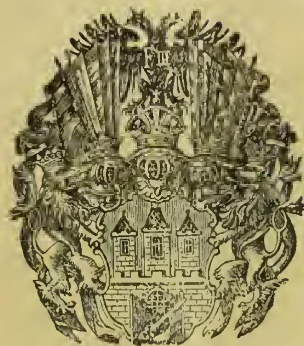
Vyhláška.

V obvodu nádraží priv. společnosti rak.-uher. státní dráhy v Praze byly v měsíci dubnu 1894 nalezeny následující věci: Hole s dřevěnou, koštěnou nebo stříbrnou rukovětí, nalezené v Kralupech, Podmoklí a v Praze. Několik vlněných, bavlněných, hedvábných slunečníků a deštníků nalezených v Podmoklí, České Třebové, Ústí nad Labem a v Praze, soukenná modrá čepice nalezená v Podmoklí, mužská košile, zavinutá v kapesním šátku, nalezená v Podmoklí, převlečník nalezený v České Třebové, stínítko nalezené v České Třebové, černý plstěný klobouk nalezený v České Třebové, jeden šedivý plstěný klobouk, nalezený v Běchovicích, rukávník nalezený v Č. Třebové, balík voskovaného plátna nalezený v České Třebové. hnědý kabát, nalezený v Chocni, převěsný šátek, dětské šaty a šátek na hlavu nal. v Českém Brodě, konvice s mazadlem na stroje nalezená v Běchovicích. zelený dětský kabátek nalezený v Praze, dvě patentní okenní závirky nalezené v Praze. Vlastníci nechť se přihlásí do jednoho roku u nádražního přednosty v Praze, Hybernská ulice, jinak bude s věcmi dle platných předpisů naloženo.

Dnešní číslo „Věstníku obecního“ jest o 8 stranách a má mimo to zvláštní přílohu obsahující „Instrukce volební komisi král. hlavn. města Prahy“ a začátek „Jednacího řádu rady městské a sboru starších obecních.“

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ



KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetni předplatné: 1 zl. r. m.

Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 11. V PRAZE, dne 6. srpna 1894. Ročník I.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 25. června 1894.

Předsedal p. starosta Čeněk Gregor a pan náměstek JUDr. Jan Podlipný.

Přítomni byli pánové:

1. J. Č. Gregor, 2. náměstek JUDr. J. Podlipný, 3. V. Březnovský, 4. F. Sokol, 5. A. Filip, 6. J. Vilímek, 7. P. A. Labler, 8. V. Petráček, 9. dr. V. Frič, 10. J. Pišt ra, 11. B Bučina, 12. K. Švagrovský. 13. Jos. Sokol, 14. O. Parůžek, 15. dr. V. Škarda, 16. J. Košťál, 17. J. Kaftan, 18. Fr. Janoušek, 19. dr. J. Žalud, 20. A. Stárka, 21. V. Náprstek, 22. F. Drda, 23. Em. Němeček. 24. A. Storch, 25. J. Koutecký, 26. J. Gröger, 27. J. Šulc, 28. Jul. Reitler, 29. K. Tichý, 30. V. Lada, 31. J. Ticháček, 32. J O. Jech, 33. J. V. Novák, 34. J. Roubínek, 35. F. Kroupa, 36. J. Beneš, 37. dr. Černohorský, 38. A. Klíma, 39. V. Brož, 40. V. Sedlák, 41. dr. Kaufmann, 42. F. Tichna, 43. dr V. Srb, 44. Vl. Per, 45. V. J. Vondráček, 46. dr. J. Milde, 47. F. Havlík, 48. F. Rus. 49. dr. P. Podlipský, 50. dr. Černý, 51. dr. Freund, 52. K. Vendulák, 53. J. Zdaradička, 54. J. Kresl. 55. J. Koutecký, 56. F. Voitl, 57. V. Kytka, 58. R. Tereba, 59. K. P. Kheil.

Nepřítomnost svou omluvili pp.: dr. J. Grégr, F. Hubáček, H. Mejsnar, dr. J. Kučera, V. Novotný, J. Inwald, dr. A. Haasz, J. Wittmann, B. Baroch, K. Vlček, A. Oliva, dr. J. Kühn, V. Kubert, K. Neureutter, dr. E. Eiselt, A. Stýblo, J. Eckert, V. Starý, a dr. J. Vlček.

I. Pan ob. st. *Al. Storch* tázal se p. starosty, jak daleko pokročila otázka **zřízení elektrických drah** v Praze a žádal, aby pan starosta sám věci se ujal a pokud možná přípravné práce urychlil. Pan starosta *Č. Gregor* sdělil, že záležitost ta nalezá se právě v právnické komisi za příčinou vyšetření některých právních poměrů a ujistil p. interpelanta, že se dle jeho přání zachová.

Pan ob. st. *K. Švagrovský* tázal se, zda je panu starostovi znám protokol komise, která přijímala nové koně, pro obec Pražskou na Rusi zakoupené, a dobré zdání lékaře ohledně těchto koní a zdali jest pan starosta ochoten v případě, že jsou mu okolnosti ty známy, učiniti ve sboru ob. starších určité prohlášení a dáti takto pp. ob. st. Vendulákovi a Jechovi zadostučinění za tvrzení v novinách uveřejněné, že koně na Rusi zakoupené mají některé vady. K dotazu tomu připojil se též pan ob. st. *Vendulák,* jenž mimo to žádal za sdělení, jak chovali se jiní členové zastupitelstva v dřívějších dobách, když koně pro obec zakupovali. *Pan starosta* odpověděl, že dosud protokol dotyčný mu nebyl předložen, a že podá na základě úředních informací v nejbližší schůzi sboru ob. starších, resp. rady městské o záležitosti té zprávu, která bude uveřejněna též ve veřejných listech.

K dotazu p. ob. st. *Březnovského* ohledně nepořádků v obecních humanit. ústavech, jaké se opětně objevily při soudním líčení s jedním chovancem městské chorobnice na Karlově, odpověděl *pan starosta*, že bylo v městské radě již usneseno, aby zvláštní systemální komise poměry v chorobnici na Karlově co nejrychleji vyšetřila a městské radě návrhy na nápravu učinila.

II. Pp. dr. *Vlad. Srb*, dr. *Václav Škarda* a dr. *J. Žalud* referovali na to **o stavebních stížnostech** majitelů domů č. p. 805—II., 1035—II., nárožního domu ve skupině D² v Táborské ul., 1390—II.. 721—II. a 1327—II.

Při této příležitosti stěžovali si pp. *Březnovský*, *Kaftan* a *Vilímek* na to, že stavitelé a podnikatelé staveb zřizují v ulicích, kde stavby provádějí, skladiště stavebních hmot a rumu, jimiž chodníky a jízdní dráhu znečisťují a zúžují, a žádali, aby magistrát vykazoval stavebníkům méně místa a místa pro skládání hmot vhodnější. Po poznámce předs. *pana náměstka dra Podlipného*, že je dlužno též k tomu hleděti, že magistrátu činí se veřejné výtky od pp. stavitelů, že vykazuje ku skládání hmot místa příliš málo a že vůbec počíná si vůči stavitelům velmi přísně, byly stížnosti pp. Březnovského, Kaftana a Vilímka odkázány radě městské.

III. Ref. pan městský rada *K. Tichý*: 1. Smlouva s firmou R. Englert a dr. Becker o odebírání *vody čpavkové* z plynárny Holešovické byla na dalších pět let prodloužena (č. 70685). 2. *Rozpočty Pražských obecních plynáren* v Praze, Holešovicích, v Žižkově a na Smíchově na rok 1894—1895 byly schváleny (č. 75898).

IV. Ref. p. mag. rada *J. Gruss*: 1. Stížnost H. Šárkové v příčině postavení boudy tabáčnické na Václ. nám. zamítnuta. 2. Schváleno, aby za příčinou provádění úpravy ulice Jelenní na Hradčanech byl vydán c. a k. ženijn. ředitelstvu příslušný revers. 3. Usneseno, aby byla nákladem až do 2000 zl. zřízena v ulici Divadelní nová provisorní převáděcí stoka betonová. 4. Bylo schváleno, aby byl za účelem zřízení komunikace k jatkám zakoupen dílec pozem. parcely č. kat. 520/I. v Holešovicích ve výměře 640 čtv. s. za cenu 2 zl. za $1 m^2$. 5. Bylo usneseno zakoupiti dělnické domky čp. 191, 192, 193 v Holešovicích a některé sousední zahrádky a pozemky k rozšíření a upravení ulice Jeronymovi v Holešovicích. 6. Žádost Jos. Černého za výměnu uličních pozemků při usedlosti čp. 135—VII. byla zamítnuta. 7. Stížnost Josefa Moravce, majitele domu

čp. 1209—II. ohledně náhrady za pozemky k ulici připadající zamítnuta. 8. Stížnosť Al. Richtra na výměr magistrátu v příčině ustanovení ceny za pozemek v č. p. 1073—II. k ulici připadající, zamítnuta. 9. Záležitosť, týkající se **připojení stok** z rozšířeného obvodu **v Král. Vinohradech** ku stokám Pražským byla k návrhu p. inž. *Kaftana* vrácena radě městské a to za tím účelem, aby *a*) bylo vyšetřeno, zda se hlavní stoka, hledě k nové kanalisaci připojením stok Vinohradských tak neobtíží, že by nevyhovovala potřebám města Prahy a aby *b*) bylo vyšetřeno, zda učiněno opatření, aby byly splašky z nového pivovaru Vinohradského vypouštěny do stok úplně ochlazené a vyčistěné a zda bylo postaráno o to, aby opatření to mohlo býti řádně a spolehlivě kontrolováno. Zároveň schválen byl návrh p. dra. *T. Černého*, aby obec Pražská vstoupila v jednání s obcí Vinohradskou v příčině kanalisace vůbec, shledá-li se toho potřeba.

V. Ref. pan mag. rada *Jos. Kubín*: 1. Byl schválen návrh na změnu, pokud se týče doplnění plánu polohy ohledně Dlouhé třídy, Perlové ulice, Perštýna, Karlovy ulice, Jalovcové ulice, Ferdinandovy třídy, ulice na Moráni, některých skupin asanačního obvodu Josefovského a nové ulice přes usedlost čp. 555—II. 2. Námitky, učiněné proti navržené změně plánu polohy v Holešovicích, byly zamítnuty.

VI. Ref. p. mag. rada *F. Bělohlávek*: 1. Výpomocné industriální učitelce pí. B. Lebedové povolen doživotní plat z milosti ročn. 180 zl. 2. Industr. učitelce paní Z. Pohlové povoleno výslužné ročně 800 zl.

VII. Ref. p. mag. rada *K. Schwab*: Rada městská byla zmocněna, aby podala z vynesení c. k. místodržitelství ze dne 15. června 1894 č. 6735 pr. ohledně *stejného označení čísel domovních* [*orientačních*) a ze dne 15. června 1894 č. 6736 pr. ohledně **uličních tabulek** (zákaz magistrátu označovati ulice jinak než česky) **stížnost** k c. k. ministerstvu vnitra.

VIII. Na to referoval mag. sekretář p. dr. *Stein* v důvěrné schůzi o koupi domu v asanačním obvodu.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 25. července 1894.

Předsedal starostův náměstek p. *JUDr. Jan Podlipný*.

Přítomni byli pánové:

1. dr. Jan Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. Josef Kopecký, 4. F. Hubáček, 5. A. Storch, 6 H. Hlasivec, 7. B. Bučina, 8. K. Švagrovský, 9. Jos. Inwald, 10. V. Petráček, 11. Fr. Janoušek, 12. F. Kytka, 13. V. Kubert, 14. F. Sokol, 15. F. Krásl, 16. Jos. Beneš, 17. F. Drda, 18. A. Filip, 19. dr. J, Kučera, 20. dr. V. Frič, 21. dr. Václ. Škarda, 22. V. Březnovský, 23. A. Klíma, 24. J. Ticháček, 25. V. Náprstek, 26. J. Gröger, 27. J. Šulc, 28. K. P. Kheil, 29. V. Sedlák, 30. Jul. Reitler, 31. Jos. Sokol, 32. dr. K. Černohorský, 33. O. Paržek, 34. Em. Němeček, 35. K. Tichý, 36. J. Vilímek, 37. G. Neubert, 38. J. Kandert, 39. Vl. Per, 40. V .J. Vondráček, 41. F. Havlík, 42. Jos. Košťal, 43. dr. Vl. Srb, 44. P. A. Labler, 45. R. Tereba, 46. G. Adámek, 47. Fr. Kroupa, 48. K. Vlček, 49. F. Rus, 50 dr. P. Podlipský, 51. dr. J. Milde. 52. K. Vendulák, 53. J. O. Jech, 54. J. Štětina, 55. J. V. Novák, 56. K. Neureutter, 57. dr. J. Vlček, 58. A. Stárka, 59. Jiří Kresl, 60. Fr. Tichna.

Nepřítomnosť svou omluvili pánové:

Starosta Č. Gregor, dr. T. Černý, J. Eckert, dr. E. Eiselt, dr. A. Haasz, J. Kaftan, V. Lada, H. Mejsnar, V. Novotný, A. Oliva, J. Roubínek, V. Starý, A. Stýblo, V. V. Tomek, F. Voitl, A. Wiehl, J. Wittmann, dr. J. Žalud, B. Baroch, J. Pištora, J. Zdaradička, dr. Freund a prof. dr. Kaufmann.

I. Dotazy a návrhy p. ob. st. *A. Storcha* o neopatrném zacházení s loďkami na řece Vltavě, zvláště poblíže parníků, o způsobu koupání v otevřené řece, které mravnosť uráží, jakož i o tom, že opětně se **hromadí vory** se spoustami dříví na Vltavě nad Prahou a hrozí tím opětně Praze nebezpečí jako r. 1890, byly za příčinou zjednání nápravy odkázány radě městské. Pan *administrator Jos. Kopecký* konstatoval při tom, že hromadění vorů na řece nad Prahou neděje se vinou administrace potravní daně, jak svého času c. k. místodržitelství tvrdilo. — Návrh p. ob. st. *F. Kytky*, aby byly učiněny neprodleně patřičné kroky ku zamezení stavby **trestnice a soudní budovy na baště 19 na Letné** a aby byl podán Jeho Veličenstvu v této záležitosti pamětní spis, byl odkázán radě městské. — Pan *dr. Jan Kučera* učinil ku předsedajícímu náměstkovi p. dru Podlipnému dotaz stran zavedení **pětiletých přídavků** úřednictvu obecnímu. Pan náměstek *dr. J. Podlipný* odpověděl, že jest již připraven návrh v této záležitosti, jejž vypracoval se vzácnou ochotou p. ob. st. *Kroupa* a že lze se nadíti, že v nejbližší době bude návrh ten předložen sboru ku schválení. — K dotazu p. ob. st. *K. Švagrovského*, zda se zakládá na pravdě, že **přístavu Holešovického** nelze pro lodě používati, odpověděl pan náměstek *dr. Podlipný*, že záležitostí tou zabývala se rada městská a že bylo učiněno usnesení, směřující k tomu, aby obec Pražská připojila se k petici obchodní a živnostenské komory Pražské za brzké *kanalisování doleního toku Vltavy*. — K dotazu p. ob. st. *Březnovského* ohledně nepřístojné intervence c. k. policejní stráže na hřbitovech olšanských, odpověděl pan náměstek *dr. Podlipný*, že v téže věci byl již radou městskou schválen návrh patronátní komise, aby na intervenci policejních strážníků byla upozorněna konsistoř. — K dotazu p. ob. st. *Inwalda* ohledně domu *p. Kirpala na Příkopech*, jenž téměř $^1/_2 2$ metru zasahá do chodníku, odpověděl pan náměstek *dr. Podlipný*, že záležitostí tou zabývala se již několikráte městská rada a že se dospělo k náhledu, že nelze na věci již ničeho měniti, poněvadž z rozhodnutí zemského výboru, na základě kterého úprava Příkopů se stala, nelze si dále stěžovati.

II. **O stavebních stížnostech** ohledně pozemků č. kat. 662 na Letné, čp. 1814—II., 1075—II., 258—III., 490—I., 887—I., 203 a 204—III. a č. kat. 567/11 a 567/8 a 656 na Letné referovali pp. *dr. Vlad. Srb* a *dr. Jan Vlček*.

III. Ref. pan městský rada *dr. Vojtěch Frič*: Bylo schváleno, aby **působnosť Pražské městské pojišťovny** byla rozšířena na veškeré obce Pražského policejního obvodu a aby právo vzájemného pojištování rozšířeno bylo na veškeré předměty obci Pražské a Pražskému záduší patřící. (736 pr.)

IV. Ref. p. mag. rada *dr. P. Růžička*: Do *komise ku zkoušení účetních závěrků důchodů obecních* a zvláštních fondů ve správě obecní za r. 1893 zvoleni byli pp. měst. r. dr. *Vojt. Frič* a *ob. st. F. Drda, K. P. Kheil* a *Ad. Stýblo*. (88744.)

V. Ref. pan měst. rada *Rud. Tereba*: Bylo schváleno, aby byla spolku pro zřízení *zoologické zahrady* v Praze dodávána voda pro akvarium po dobu 6 let bezplatně a po uplynutí této doby až do odvolání. (85484.)

VI. Ref. p. ob. st. *J. V. Novák*: P. Rud. Bílkovi byla povolena podpora 100 zl.

VII. Ref. pan mag. sekr *K. Havránek*: Pan Em. Pecka byl jmenován definitivním správcem městské chudobnice. (94124.)

VIII. Obšírná zpráva p. mag. sekretáře dra *Steina* o **otázce asanační** byla vzata na vědomí.

IX. Ref. *dr. P. Růžička*: 1. Schválena koupě domu č. p. 7—I. na Malém nám. za 27.000 zl. (91685.) —

2. Schválena koupě domu čp. 1266—II. za 6000 zl. k rozšíření ulice Václavské. (97.796.) — 3. Návrh rady městské na povolení sumy 60.000 zl. na zakoupení **Novoměstských masných krámů** v ul. Lazarské a na zmocnění rady městské, aby v příčině dalších krámů žádáno bylo za vyvlastnění, po případě aby se krámy ty mohly při mírném dohodnutí až za úhrnnou nejvyšší sumu 77.800 zl. zakoupiti, byl schválen *jednohlasně*.

Důležitější usnesení rady městské *ve schůzích dne 22., 26. a 28. června, dne 3., 6., 10., 13., 17., 20. a 24. července konaných.* Ve schůzích dne 26. a 28. června, dne 3., 6., 10., 13. a 17. července předsedal *pan starosta Čeněk Gregor* střídavě s p. nám. drem J. Podlipným, ve schůzích dne 22. června, dne 20. a 26. července předsedal *pan náměstek dr. J. Podlipný*.

1. K návrhu p. *náměstka dra J. Kühna* bylo usneseno, aby za příčinou objevivšího se schodku při **správě městské chorobnice** na Karlově a jiných nesrovnalostí ustanovena byla presidiem zvláštní systemální komise, která by všechny závady řádně vyšetřila a radě městské příslušné návrhy co nejrychleji podala. 2. Bylo usneseno, učiniti dotaz u vojenského eráru, za jakých podmínek a za jakou cenu by byl ochoten prodati obci pražské **kasárny Újezdské**. 3. Výnos c. k. místodržitelství, kterým ustanovuje se komisionální zkoumání projektu **soustavné kanalisace** pro Prahu a okolní obce byl vzat na vědomí a usneseno vyslati ku komisi zástupce obce. 4. Usneseno požádati naviganční erár za bezplatné postoupení pozemků, které se pro stavbu *silnice jateční* z řečiště zaberou. 5. V příčině znovuzřízení *soch sv. Františka a sv. Ignáce*, které při povodni roku 1890 s mostem Karlovým do Vltavy se zřítily, bylo vzhledem k tomu, že náklad na vydobytí soch z řečiště pomocí kesonu by činil 27.000 zlatých pro ten případ, že by se náhodou šťastně přišlo na místo, kde podstavec sousoší sv. Františka se nalézá, usneseno, aby se od dalších pokusů na vydobytí podstavce z řečiště pro veliký náklad a pochybný výsledek upustilo a v tom smyslu podala zpráva zemskému výboru, který na znovuzřízení soch sv. Františka a sv. Ignáce naléhá. Záležitost postavení nových soch na místě bývalých byla k návrhům pp. K. *Tichého a Fr. Sokola* odročena. 6. Vzato na vědomí, že poštovní ředitelství zřídilo novou *filiálku poštovní a telegrafní* na Kozím plácku s označením Praha-Josefov. 7. Vzat na vědomí přípis ministerstva spravedlnosti, že upouští od stavby **justičního paláce** v bloku 36. v asanačním obvodu. K návrhům *dra Podlipného, dra Milde a dra Freunda* bylo při tom usneseno, podati žádost k témuž ministerstvu, aby stavba justičního paláce v Praze vůbec v brzku byla podniknuta, jelikož nynější místnosti soudní v Praze potřebám naprosto nestačí. 8. T. Koreckému povolena stavba nového třípatrového domu č. 7. v Letohrádské ul. v Holešovicích. 9. Bylo usneseno, aby se zakoupilo **18 novoměstských masných krámů** a s majiteli ostatních krámů, aby se jednalo o slevu, resp. aby se krámy, s jichž majiteli nebude docíleno dohodnutí, vyvlastnily. 10. Bylo usneseno oznámiti kníž. arcibiskupské konsistoři, že v poslední době při několika pohřbech intervenovala **c. k. policejní stráž na hřbitovech Olšanských** nepřístojným způsobem. 11. Oznámení c. k. poštovního ředitelství, že dnem 1. července t. r. otevřeno bude *telefonické spojení mezi Františkovými Lázněmi a Prahou*, vzato na vědomí. 12. Bylo schváleno, aby **studně**, městským fysikátem označené, byly na náklad obecní čistěny. 13. Spolku ku *zřízení zoologické zahrady v Praze* bylo povoleno bezplatné dodávání vody pro aquarium na dobu 6 let. 14. Bylo usneseno, aby presidium zaslalo některému z poslanců českých na říšské radě výtisk někdejší petice obce Pražské, která dosud vyřízena není, aby totiž erár sám obstarával vybírání **vojenské taxy**, s žádostí, aby vzhledem k tomu, že byla předložena říšské radě osnova nového zákona o vojenské taxe, pusobil k tomu, aby zákon byl pro obce co nejpříznivější. 15 Řád *o čistění a upravování studen*, vypracovaný panem měst. fysikem drem Záhořem, byl schválen. 16. Defin. *učitelkou* na ob. škole u sv. Ducha jmenována *sl. Filoména Šmejkalová*, a def. *podučitelkou* na ob. škole na Hradčanech jmenována *Marie Werkmannová*. 17. Za druhého *kostelníka* u sv. Haštala byl zvolen p. Stan. Halík. 18. Josefu Webrovi, ryt. z Pravomilu ml. bylo uděleno domovské právo v král. hl. městě Praze. 19. K návrhu asanačního subkomité bylo usneseno, aby se na nabídku **p. arch. Zeyera** v příčině zřízení nové **24 metrů široké ulice** v asan. obvodu (z Velkého náměstí až k řece) nepřistupovalo, jelikož pan arch. Zeyer žádá, aby mu povoleno bylo výhradné právo zužitkování elektrické síly k osvětlování, ku zřízení elektrických drah, ku hnaní strojů atd. pro Prahu nynější i budoucí. 20. Na dotazy některých *majitelů domů v asanačním obvodu* usneseno odpověděti, že bylo v otázce asanace podniknuto vše, co se za daných okolností vůbec mohlo podniknouti. 21. Vzato na vědomí, že místodržitelství *vrátilo* prostě *stížnost* majitelů domu *č. p. 27.—I. v asan. obvodu* proti výměru magistrátu, jímž bylo uloženo, aby byla tato nemovitost uvedena v souhlas s projektem asanačním. 21. Zřízení *provisorní kommunikace k ústředním jatkám* bylo zadáno firmě Kareš a Černý. 23. Za příčinou *rozšíření ulice Havelské* usneseno učiniti kroky za účelem zakoupení klášterní budovy u sv. Havla. 24. Panu *Frant. Křižíkovi* bylo povoleno tracování *elektrické dráhy po Letenské stráni*. 25. Zřízení *chodníků* v ulici pod Bruskou bylo zadáno firmě *Kareš a Černý*. Téže firmě zadáno bylo upravení části ul. Jablonského a Plynární a zřízení chodníků kolem budovy nové školy a opatrovny č. p. 370 v Holešovicích. 26. *Zřízení a úprava komunikací v jatkách a v trhu dobytčím v Holešovicích* zadána byla téže firmě. 27. Vzato na vědomí, že *zahrada Odkolkova* byla dne 9. června t. r. odevzdána veřejnému používání a že se těší četné návštěvě obecenstva. 28. Vzato na vědomí, že mistr V. Brožík dohotovil podobiznu *pana starosty Čeňka Gregora* pro primatorskou síň na radnici Staroměstské. 29. Přípis obchodní a živnostenské komory, týkající se žádosti k vládě za *kanalisování doleního toku Vltavy resp. Labe* až k přístavu Holešovickému odkázán byl zvláštní komisi ku podání určitých návrhů. 30. Zpráva p. *měst. r. K. Tichého* o činnosti výboru národopisné výstavy, do kterého byl společně s p. insp. *A. Storchem* jako zástupce rady městské delegován, byla vzata na vědomí. Předsedající pan náměstek *dr. J. Podlipný* vyslovil p. měst. r. Tichému jménem rady městské za jeho dosavadní činnost v tomto výboru díky. 31. Oznámení p. *měst. zahradníka Thomayera*, že dnem 31. července t. r. vystupuje ze služeb obce Pražské, vzato jako bezvýminečná resignace na vědomí. 32. Vyjádření zástupců obce Pražské, kteří při místní komisi protestovali proti zřízení *vojenské soudní budovy a trestnice* na baště XIX. na Letné, bylo se schválením vzato na vědomí. 33. Na zřízení **uličních stok a potrubí** v ulicích „V Zátiší", „U Studánky" a v části ulice Strojnické v Holešovicích, byla přijata nabídka bratří Pažoutů. 34. *Defin. podučiteli* byli jmenováni: na škole u sv. Františka p. Emanuel Kuchař, u Matky Boží Vítězné p. Vlad. Švestka, na Hrádku p. Vrat. Paprstein,

Výkaz příjmů a výdejů okresních pokladen

Položka	Okresní pokladna chudinská	Příjmy																					
		Zbytek poklad. z r. 1892		Příspěvky				Dárky ze schránek						Oféry		Dary		Odkazy		Při obřadech duchovních sebráno	
				od obyvatelů praž.		vybrané v hostincích od cestujících		chud. otců		kostelních		sběratelů									
		zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.
1	u sv. Ducha	31	12	—	—	—	—	—	—	9	97	15	97	—	—	115	—	—	—	—	—
2	„ „ Františka	24	36	—	—	—	—	—	—	—	58	6	63	5	52	30	—	—	—	4	70
3	„ „ Haštala	28	79	12	60	—	—	—	—	—	98	—	—	—	—	69	—	—	—	—	—
4	„ „ Havla	4	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—
5	„ „ Jakuba	—	09½	—	—	—	—	—	—	8	92½	—	—	3	10	15	—	—	—	—	—
6	„ „ Jiljí	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	60	380	—	—	—	—	—
8	v Týně	13	57	150	—	—	—	—	—	8	47	—	—	6	—	20	—	—	—	—	—
9	u sv. Apolináře	8	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—
10	„ „ Jindřicha	21	—	—	—	—	—	—	—	54	32	3	37	70	83	375	—	—	—	—	—
11	u p. M. Sněžné	22	33	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	35	47	130	—	—	—	—	—
12	u sv. Petra	46	18	159	50	—	—	—	—	—	—	—	—	26	71	450	—	—	—	—	—
13	„ „ Štěpána	21	92	75	—	—	—	6	88	—	—	—	—	37	—	155	21	—	—	—	—
14	u nejsv. Trojice v Podskalí	14	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	85	—	—	—	—	—
15	„ „ „ na Spál. ul.	—	—	50	—	—	—	—	—	5	83½	—	—	50	34	15	—	35	20	—	—
16	u sv. Vojtěcha	24	62	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	81	35	21	—	—
17	u P. M. Vítězné	—	—	75	50	—	—	—	—	3	58	—	—	73	44	—	—	—	—	—	—
18	u sv. Mikuláše	57	20	275	—	—	—	—	—	15	09	—	—	16	83	65	—	—	—	1	58
19	„ „ Tomáše	2	—	75	—	—	—	—	—	24	85	—	—	39	19	45	—	—	—	—	—
20	na Strahově	37	70	—	—	—	—	—	—	44	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	u sv. Víta	1	57	—	—	—	—	—	—	64	97	—	—	80	74	127	80	20	77	—	—
22	na Vyšehradě	19	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—
	v Holešovicích-Bubnech	7	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	340	—	—	—	—	—
	Úhrnem . . .	386	46½	928	60	—	—	6	88	246	25	25	97	474	77	2631	82	91	18	6	28
	U přirovnání s výkazem za rok 1892	614	44	1018	80	—	—	—	—	280	90½	26	94	576	61	494	—	660	43	10	10
	více	—	—	—	—	—	—	6	88	—	—	—	—	—	—	2137	82	—	—	—	—
	méně	227	97½	90	20	—	—	—	—	34	65½	—	97	101	84	—	—	569	25	3	82

chudinských v Praze za rok 1893.

Úroky nadační		Ostatní příjmy rozličné		Dotace z hlav. m. pokladny		Úhrn		Výdeje: Chudým rozděleno: almužen měsíčních		Chudým rozděleno: odkazů a darů		Úroky nadační almužencům		Ostatní výdeje rozličné		Úhrn		Zbytek poklad. koncem r. 1893		Schodek koncem r. 1893		Poznámka
zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	zl.	kr.	
200	—	14	36	10470	—	10856	42	10376	55	115	—	200	—	95	45	10787	—	69	42	—	—	
73	—	62	45	2466	—	2673	24	2463	70	30	—	73	—	92	25	2658	95	14	29	—	—	
89	08½	—	—	3820	—	4020	45½	3732	90	69	—	89	08½	84	—	3974	98½	45	47	—	—	
17	64	—	—	720	—	757	03	684	80	15	—	17	64	36	—	753	44	3	59	—	—	
95	53½	—	—	695	—	817	65½	692	80	15	—	73	33½	36	—	817	13½	—	52	—	—	ad 5. V úrocích zahrnut jest i úrok 28 zl. 56. kr. z podílu 680 zl. stř. renty čís. 42.021 z 1. led. 1883 na 850 zl. pro mešní a chudinské nadání Kašpara Tremla.
165	21	1	80	3690	—	4293	61	3901	60	180	—	165	21	36	—	4282	81	10	80	—	—	
35	46	—	—	1270	—	1503	50	1455	70	20	—	—	—	24	—	1499	70	3	80	—	—	
73	—	14	10	2550	—	2680	39	2532	50	35	—	73	—	12	—	2652	50	27	89	—	—	
19	97	12	80	7680	—	8237	29	7780	15	375	—	19	97	48	—	8223	12	14	17	—	—	
15	71	—	—	790	—	997	71	816	—	130	—	15	71	24	—	985	71	12	—	—	—	
—	—	2	60	4700	—	5384	99	4861	40	450	—	—	—	58	—	5369	40	15	59	—	—	
273	61	4	40	14090	—	14664	02	14179	20	155	21	273	61	51	—	14659	02	5	—	—	—	
—	—	4	40	4865	—	4972	65	4825	65	85	—	—	—	36	—	4946	65	26	—	—	—	
134	80	—	—	1045	33	1336	50½	1128	70	50	20	134	80	20	—	1333	70	2	80½	—	—	
183	98	2	—	2168	—	2518	62	2163	70	115	02	183	98	26	—	2488	70	29	92	—	—	
70	48½	97	60	5850	—	6170	60½	5916	60	—	—	69	48½	148	41	6134	49½	36	11	—	—	
60	13	29	02	4180	—	4699	85	4445	70	65	—	60	13	56	85	4627	68	72	17	—	—	
257	91½	—	—	2210	—	2653	95½	2469	40	45	—	92	76½	32	60	2639	76½	14	19	—	—	
—	—	—	—	3610	—	3692	18	3604	50	—	—	—	—	24	—	3628	50	63	68	—	—	
—	—	1	81	920	—	1217	66	1167	80	20	77	—	—	18	—	1206	57	11	09	—	—	
6	23	—	—	7422	—	7532	99	7383	65	85	—	6	23	57	50	7532	38	—	61	—	—	
—	—	8	66	3140	—	3495	98	3087	25	340	—	—	—	44	66	3471	91	24	07	—	—	
1771	76	256	—	88351	33	**95177**	**30½**	**89670**	**25**	2395	20	1547	95	1060	72	**94674**	**12**	503	18½	—	—	
2173	93½	216	63	85352	33	91425	12	87458	50	954	43	1777	95½	847	77	91038	65½	386	46½	—	—	
—	—	39	37	2999	—	3752	18½	2211	75	1440	77	—	—	212	95	3635	46½	116	72	—	—	
402	17½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	230	00½	—	—	—	—	—	—	—	—	

na ob. škole Staroměstské p. Alois Šeferna. *Učitelí* byli jmenováni: Pro pararelku v Bubnech p. František Fink a u Matky Boží Vítězné p. Antonín Jandl. 35. *Domovské právo* bylo uděleno pp. Josefu Spitznerovi, majiteli domů a Frant. Slabovi, uzenáři. 36. Ředitelem kůru u P. Marie Sněžné jmenován p. Jan Zelinka a ředitelem kůru u sv. Haštala p. Karel Baucký. 37. Koupě 13 koní pro ob. potřebu na Rusi schválena a pp. ob. st. *Vendulákovi* a *Jechovi* usneseno vysloviti za koupi tu díky. 38. K návrhu p. m. r. *K. Tichého* usneseno domáhati se zřízení lékárny v obvodu sv. Vojtěcha.

Příjmy a výdeje okr. pokladen chudinských.

Podáváme na stránkách předcházejících *přehledný výkaz příjmů a výdejů veškerých 22 okresních pokladen chudinských v Praze za rok 1893*, měst. účtárnou na základě zkoušených účtů sestavený a vrchnímu ředitelství ústavu chudinského předložený.

Jak z výkazu vidno, vyplatilo se v roce 1893 všem almužencům v Praze a nejbližším její okolí bydlícím měsíčních almužen neb porcí . . . . 89.670 zl. 25 kr.
ku jejichž krytí z fondu ústavu chudých . . . . . 88.351 zl. 33 kr.
dotací okresním ředitelstvím chudimským vyplaceno bylo.

Nepatrný rozdíl mezi příjmem a vydáním byl uhražen z vlastních příjmů okresních ředitelství.

Největší suma almužen 14.179 zl. 20 kr. byla vyplacena v okresu chudimském u sv. Štěpána, kterýžto okres také nejvíce almuž註enců čítá, ježto okresu tomu Vinohrady a Vršovice jsou přiděleny.

Druhý okres, co se počtu almužencû týče, jest okres sv. Ducha se sumou almužen . . . . 10.376 zl. 55 kr.
Jest to nejchudší okres pražský.

Třetí okres sv. Jindřicha s . . . . 7.780 zl. 15 kr.
kterému okresu jest Žižkov přikázán.

Čtvrtý Vyšehrad (s Nuslemi a Michlí) s . . 7.383 zl. 65 kr.
atd. atd.

Všech almužencû bylo koncem r. 1893, jak již v „Obecním věstníku“ čís. 6., str. 81 jest uvedeno, 2416.

Z výkazu toho jeví se též, že u porovnání s rokem 1892 se v roce 1893 o 2.211 zl. 75 kr. almužen více vyplatilo než v roce 1892.

Zpráva o schůzi statistické komise král. hlav. města Prahy a spoj. obcí dne 31. května 1884.

Ředitel stat. kanceláře předložil dotištěnou právě v českém vydání „**Administrační zprávu Prahy a předměstí za r. 1891—92**,“ která obsahuje kromě předmluvy a indexu 26 tisk. archů, s přílohou $3^1/_2$ archu silnou o obecném školství Pražském za šk. r. 1890—91 a 1891—92, jež byla již r. 1893 co zvláštní brožura vyšla. — Po té jednala komise o *návrhu* ob. st. *p. Ant. Klímy* ve schůzi sboru obec. starších dne 18. dubna učiněném, aby výroční zprávy městské statistické komise vycházely příště toliko v jazyku českém. Návrh ten byl stat. komisi přikázán k vyjádření, poněvadž jí dle čl. XI. instrukce pro statistickou kancelář vyhraženo jest výslovně právo ustanoviti jazyk svých publikací. Po všestranném uvažování věci usnesla se komise všemi (12) hlasy proti jednomu, vyjádřiti se v ten smysl, aby zachován byl v té příčině dosavadní obyčej, t. j. aby publikace komise vycházely v jazyku českém i německém. — Na to přijat *řádný rozpočet* potřeb komise a kanceláře *na r. 1895*, jehož hromadný požadavek ustanoven obnosem 16.614 zl. 70 kr. Jelikož *dílo o poměrech příbytečných Prahy a 9ti obcí sousedních* za příležitosti posledního popisu zjištěných, kteréž první díl objemné práce o výsledcích tohoto popisu tvořiti a ještě před koncem b. r. k veřejnosti dospěti má, jest co do textuelní i tabelární části úplně hotovo, usnesla se komise požádati sbor obec. starších za povolení nákladu na vydání onoho díla, kterýž rozpočten jest se vším příslušenstvím na 2.326 zl. 86 kr. — Po té sdělán byl návrh na obsazení nově systemisovaného pro statistickou kancelář místa druhého kancelářského akcessisty ve statu mag. úředníků. K návrhu člena komise ob. staršího p. *V. Náprstka* usnesla se komise upozorniti radu městskou prostředkem zvláštního podání na potřebu a důležitost pravidelného výročního vydávání *Adresáře Prahy a sousedních obcí* a odporučiti zároveň, aby k tomu účelu zřízena byla zvláštní kancelář. — K pozvání došlému od výkonného výboru osmého mezinárodního sjezdu pro zdravotnictví a demografii, kterýž zasedati bude ve dnech 1.—9. září tohoto roku v Budapešti, usnesla se komise vyslati k sjezdu ředitele statistické kanceláře.

Městská spořitelna Pražská. V měsíci červenci r. 1894 bylo od 9368 stran 1,389.044 zl. 82 kr. uloženo a od 7.584 stran 1,528.604 zl. 39 kr. vybráno; bylo tedy o 139.599 zl. 57 kr. více vybráno. Z ředitelství městské spořitelny pražské, dne 31. července 1894.

Zákonník zemský
království Českého

za první čtvrtletí roku 1894 obsahuje:

Č. 1. vyhlášení c. k. místodržitele pro Čechy ze dne 21. prosince 1893, č. 161.493, jímž povoleno vybírati 1 kr. mostného na železné lávce pro pěší přes Oharku ve Falknově.

Č. 2. vyhlášení téhož místodržitele ze dne 13. ledna 1894, č. 543 praes., ohledně povolení k vybírání přirážky zemské 39 krejcarů z každého zlatého přímých daní v zemi předepsaných pro první čtvrtletí 1894.

Č. 3. nařízení finančního ministeria ze dne 20. prosince 1893, jímž se provádějí zákony ze dne 30. března 1893, ř. z. č. 65, a ze dne 14. prosince 1893, č. 175 ř. z., o vydávání **dobytčí soli za cenu sníženou** (5 zl. za 100 kg.) pro polní hospodáře.

Č. 4. vyhlášení c. k. místodržitele pro Čechy ze dne 24. ledna 1894, č. 8512, o ustanovení cestovního a jednacího plánu odvodních komisí v obvodu 8. a 9. sboru pro odvod v r. 1894.

Č. 5. vyhlášení c. k. horního hejtmanství v Praze ze dne 3. ledna 1894, č. 4467, obsahující nález c. k. revírního horního úřadu ve Falknově ze dne 31. srpna 1893, č. 1433, ohledně ochranného obvodu pro lázeňské místo Kinžvart proti podnikům horním.

Č. 6. vyhlášení c. k. místodržitele pro Čechy ze dne 18. ledna 1894, č. 127.837, jímž se prohlašují *obecné nemocnice* v Mostaru, Baňaluce, Bihači, Dolní Tuzle a Travníku *za veřejné*.

Č. 7. nařízení ministerstva práv ze dne 13. února 1894, č. 3013, jímž se stanoví započetí úřední působnosti nového *okresního soudu v Teplici* (Wekelsdorf) na den 1. března 1894.

Č. 8. vyhlášení c. k. místodržitele pro Čechy ze dne 14. února 1894, č. 20.802, kterým se vyhlašuje výše *tax ošetřovacích*, platných v r. 1894, pro veřejné všeobecné nemocnice a humanitní ústavy v království Českém.

Č. 9. vyhlášení téhož místodržitele ze dne 6. února 1894, č. 15.024, jímž se stanoví odměna za dodané chrousty a ponravy v r. 1894 na 3 krejcary za litr.

Č. 10. vyhlášení téhož místodržitele ze dne 22. února 1894 č. 169738, jímž pro město *Litoměřice* ustanovují se lhůty ku stěhování z bytů najatých na den 1. února, 1. května, 1. srpna a 1. listopadu (úplné vyklizení do polední hodiny 7. toho kterého měsíce) a lhůty ku čtvrtletním výpovědem na dny 7. listopadu, 7. února, 7. května a 7. srpna.

Č. 11. vyhlášení c. k. místodržitele pro Čechy ze dne 1. března 1894, č. 14.887, jímž se opravuje text prováděcího vyhlášení k zákonu o *rybářství* z roku 1885 (č. 22 z. z.) v tom smyslu, že délka ryb má se měřiti od oka až k *ocasní* ploutvi.

Č. 12. vyhlášení téhož místodržitele z téhož dne, č. 27.164, ohledně vložení slov: „číslo 1“ do vyhlášky místodržitelské z r. 1886, č. 33 z. z., týkající se *lovení kapra*.

Č. 13. vyhlášení c. k. finančního ředitelství zemského ze dne 6. března 1894, č. 18.125, jímž přiděleny byly z berního okresu polického k nově zřízenému *bernímu okresu teplickému* obce: Dolní Adrsbach, Horní Adrsbach, Chlivce, Studnice, Hořejší Dřevíč, Hodkovice, Jibka, Janovice, Libnov, Lachov, Něm. Metuje, Mrklov, Dědov, Skalky, Starkov, Teplice, Hořejší Teplice, Dolejší Teplice, Hořejší Verniřovice, Dolní Verniřovice a Bystré a místní obec Hony z ber. okresu polického k okresu broumovskému.

Č. 14. vyhlášení c. k. místodržitele ze dne 18. února 1894, č. 140.916, jímž se povoluje vybírání mýta na železném mostě Jizerském v Nov. Benátkách na dalších pět let.

Č. 15. vyhlášení c. k. místodržitele ze dne 27. února 1894, č. 140.248, jímž povoleno vybírání mýta na okresní silnici vedoucí od hranic zemských u Bartošovic Rokytnicí, Nebeskou Rybnou a Hláskou až k hranicím okresu Rokytnického.

Č. 16. vyhlášení c. k. místodržitele o vybírání mýta na nově vystavené silnici v Engelsdorfu.

Č. 17. nařízení ministerstva obchodu spolu s ministerstvem vnitra a orby ze dne 3. března 1894, obsahující policejní řád pro plavbu lodí a vorů *na Labi* od stoku malého Labe a Vltavy u Mělníka až do Hamburku a Harburku.

Č. 18. vyhlášení c. k. místodržitele ze dne 15. března 1894, č. 30.838, kterým nařízeno jest opatření každého koně, jenž se při-

vede na trh. dobytčím pasem za tím účelem, aby mohl býti vypátrán původ později objevivší se ozhřívky.

Č. 19. vyhlášení c. k. místodržitele ze dne 15. března 1894, č. 147.790 o dalším vybírání mýta na silnici Jizerské ze Semil do Sytového.

Č. 20. zákon ze dne 17. března 1894, **kterým se mění hranice mezi obcí Pražskou a Vinohradskou.** § 1. Z obvodu místní obce Královských Vinohradů a okresního zastupitelstva Vinohradského vylučují se pozemkové parcely čís. 359, 360, 361/2 a přikazují se do obvodu obce král. hl. města Prahy. § 2. zákon tento nabude platnosti dnem, kdy bude vyhlášen. § 3. Mým ministrům vnitra, spravedlnosti a financí se ukládá, aby zákon tento ve skutek uvedli.

Č. 21. zákon daný dne 18. března 1894, **kterým mění se hranice mezi obcí Pražskou a Karlínskou.** § 1. Z obvodu obce král. hl. města Prahy se vylučují a do obvodu místní obce Karlínské a okresního zastupitelstva Karlínského se přikazují tyto v katastrální obci Praze, Novém městě, ležící pozemky: Stavební parcely čís. kat. 1585/1, 1585/2, 1585/3, 1585/5, 1585/6, 1585/7, dále pozemkové parcely čís. kat. 688/1, 688/2, část pozemkové parcely čís. kat. 806 ve výměře 256·08m^2, část pozemkové parcely čís. kat. 807/1 ve výměře 1932·12m^2, část pozemkové parcely čís. kat. 807/2 ve výměře 341·68m^2 a část pozemkové parcely čís kat 807/3 ve výměře 17·98m^2 § 2. Z obvodu místní obce Karlínské a okresního zastupitelstva Karlínského se vylučují a do obvodu obce král. hl. města Prahy se přikazují tyto pozemky: Část pozemkové parcely čís. kat. 314 ve výměře 489.14m^2, část pozemkové parcely čís. kat. 326 ve výměře 5848·16m^2, dále pozemkové parcely čís. kat. 32/1, 32/2, 32/3, 239, 240, 43/1 a 43/2. § 3. Zákon tento nabude platnosti dnem, kdy bude vyhlášen. § 4. Mým ministrům vnitra, spravedlnosti a financí se ukládá, aby zákon tento ve skutek uvedli.

Č. 22. vyhlášení c. k. místodržitele pro Čechy ze dne 29. března 1894 č. 34.429, obsahující seznam nebezpečných míst a zúženin řečiště Labského, pro něž platí předpisy §§ 31. a 32. řádu policejního pro plavbu lodí a pltí na Labi.

Č. 23. vyhlášení c. k. místodržitele ze dne 31. března 1894 č. 37.201 ohledně vybírání mýta na silnicích z Janských lázní Vrajtem a Marešovem a Velkou Úpou do Tetzera.

Č. 24. zákon daný dne 31. března 1894, jímž se zmocňuje královské město Žatec ku vybírání poplatku za užívání městského přístroje na vyprazdňování žump.

Vyhláška.

Vyhláškou magistrátu ze dne 14. července 1894 čís. 92358 přivedeno bylo k obecné vědomosti, že za příčinou šíření se **cholery** v Rusku a opětného vypuknutí této nemoci v Haliči jest třeba náležité opatrnosti, aby každé zavlečení cholery, jakož i vzniknutí její bylo zamezeno. Jest proto především nutno, aby bedlivě přihlíženo bylo k tomu, by půda nebyla znečišťována a aby všude bylo dbáno patřičné čistoty. Za tou příčinou vyzývají se **páni majitelé domů nebo jich zástupcové, pak páni majitelé továren a závodů živnostenských**, aby o to pečovali, by dvory, chodby a ostatní místnosti uvnitř domů a místnosti provozovací, jakož i záchody ve stálé čistotě udržovány, posledňější častěji a vydatně proplachovány byly. Rovněž buďtež jámy na smetí nebo na hnůj vždy v čas vyklizeny a pevně přiléhajícím poklopem stále uzavřeny; jámy závadně zřízené nebo tekutiny propouštějící, buďtež bez odkladu náležitě opraveny. Mimo to mají páni majitelé domů nebo jich správcové bedlivě k tomu přihlížeti, by počet nájemníků byl přiměřen prostoře bytu, tak aby zejména přijímáním podnájemníků nebyl byt přeplňován. Místnosti tmavé, vlhké nebo prostorně omezené, nesmí býti ani za byt, ani za ložnici používány. **Majitelé hostinců a kaváren** dbejtež pečlivě o to, aby záchodky (pissoiry) stále v čistotě byly udržovány a vodou splachovány. Studny musí býti v řádném stavu udržovány a před každým znečistěním chráněny. Vody ze studní závadných nesmí se k pití používati. Dále se připomíná, že jest každý povinen, když by u něho osoby, přicestovalé z Ruska neb Haliče za příznaky průjmu a dávení onemocněly, učiniti o tom bez prodlení oznámení magistrátu. — Také přísluší zejména přednostům závodů, hospodářům, mezi těmito zvláště všem, cizince chovajícím hostinským, průvodčím železničních vlaků, lodí a jiných dopravních prostředků oznámiti každé podezřelé onemocnění příznaky cholerovými aneb případy skutečné nákazy, kteréž by zpozorovali. Konečně se podotýká, že byl zařízen přísný dozor na to, aby shora naznačená zdravotní opatření byla prováděna a že proti těm kteří by těmto zdravotně policejním nařízením nevyhověli, anebo dalších příkazů úředních, vydaných za účelem odstranění závad zdravotních nešetřili, bude všemi zákonnými prostředky co nejpřísněji nastupováno.

Návěští.

Do *městských opatroven a škol mateřských v Praze* přijímají se dítky od 3 do 6 let staré. *Zápis* dítek na rok školní 1894—95 koná se dne *3. a 4. září 1894 od 8 do 12 hod. dopoledne a od 2 do 4 hod. odpoledne* v budovách jednotlivých městských opatroven a škol mateřských. Ku zápisu ať přivedou rodičové dítky své a přinesou svůj popisný list a výkaz o stáří dítek. Dítky přijímají se i mezi rokem školním, pokud místnosti stačí. Přejí-li si nemajetní rodičové, aby byly dítky jejich přes poledne v opatrovně ponechány a stravovány, neb až do 6 hodin večer opatrovány, ať za to při zápisu žádají. *Návštěva* opatroven a škol mateřských i jeslí počne pro dítky, již *loňského roku přijaté, dnem 5. září t. r.* a pro dítky *nově přijaté dnem 6. září t. r.* Do městských *jeslí* přijímají se *od 3. září 1894 po celý rok* dítky $1\frac{1}{2}$ až do 3 roků staré.

Vyhláška.

Velitelství c. a k. 9. divise pěchoty v Praze oznámilo přípisem ze dne 7. července 1894 č. 395, že v době od 10. do 26. srpna 1894 v okolí pražském konána budou cvičení vojenská ve větším rozměru. Ač sborům vojenským přísně nařízeno bylo, aby všemožně uvarovaly se škod na polní úrodě, tož přece stanoveno pro případ, že by škody takové se vyskytnuly, toto: Majetníci pozemků poškozených žádejtež náhradu škody — nedostane-li se jim takové hned na místě se strany dotyčného sboru vojenského — přímo u velitelství c. a k. 9. divise pěchoty prostřednictvím úřadu obecního žádostí nekolkovanou, v níž naznačen buď způsob a druh, pak objem poškozeného pozemku a výše náhrady. Představenstva obecní nechť na těchto žádostech potvrdí, že škoda se stala, že způsobena byla cvičením vojenským a vysloví se o tom, je li požadovaná náhrada škody přiměřenou, po případě jak náhrada ta by měla býti určena. Nároky na náhradu takových škod ohlášeny buďtež velitelství v nepřekročitelné lhůtě 10 dnů, počítajíc ode dne, kdy škoda způsobena byla. Dohodnou-li se zástupce vojenské správy a poškozený o výši náhrady škody, bude tato ihned vyplacena. Vyšetřování škody díti se bude na místě samém u přítomnosti obecního představeného resp. jeho zástupce a jednoho důvěrníka. Místo, kde nalezati se bude komise náhradu vyšetřující jak po čas cvičení vojenských tak i po nich, označeno bude červeno-bílým praporem. Konečně se připomíná, že strniště, na nichž jest jetel zaset, mají se na všech čtyřech rozích označiti věchtem ze slámy, aby c. a k. vojsko bylo upozorněno, že na taková pole nesmí vstoupiti. V případě, že by takové označení věchtem se nestalo, pokládáno bude za to, že takové pole není oseto, a že tudíž, aniž se škoda způsobí, smí se naň vstoupiti. O tom dává se vůbec věděti.

Vyhláška.

Ježto v královském hlavním městě Praze spalničky způsobem epidemickým vystupují, přivádí se tímto k všeobecné vědomosti, že dle nařízení slavn. cís. král. místodržitelství ze dne 5. června 1893, čís. 2045 převážení onemocnělých spalničkami z Prahy do jiných míst jest přísně zakázáno.

Vyhláška.

Ježto onemocnění cholerou asiatskou v Rusku opětně se šíří a zejména v gouvernementech Plock, Varšava, Radom a Kielce se v povážlivé míře vyskytují, jakož i v některých okresích Haliče, a sice dosud v okresu Borszczow, Husiatyn, Nisko a Tarnobrzeg a též v okresu Kotzmann v Bukovině onemocnění cholerou se přihodila, jest třeba náležité opatrnosti, aby možné zavlečení, jakož i v případu vzniknutí této nemoci epidemické další šíření její bylo zamezeno. Z toho vyplývá nutnost, aby především zdravotnímu stavu osob přicestovalých z krajin cholerou zamořených věnována byla bedlivá pozornost. Za tou příčinou nařídilo vysoké cís. král. ministerstvo vnitra výnosem ze dne 4. července t. r. č. j. 17·001, aby

cestující z Ruska po dobu pěti dnů, počítajíc ode dne, kdy hranice překročili, podrobeni byli lékařskému dozoru. Na základě tohoto vys. nařízení jsou páni majetníci neb pachtýři hotelů, hostinců zájezdních a držitelé nocleháren a herberků, jakož i vůbec všichni ti, u nichž by se někdo z Ruska přistěhovalý ubytoval, a také živnostníci neb podnikatelé staveb, u nichž by osoby takové do práce vstoupily, povinni o tom učiniti bez průtahu a pod uvarováním přísných následků trestních oznámení c. k. polic. ředitelství, jakož i příslušnému městskému okresnímu lékaři. To přivádí se tímto k všeobecné vědomosti a připomíná se zároveň, že jest v zájmu obyvatelstva, aby dbáno bylo všude náležité čistoty a aby šetřeno bylo patřičné opatrnosti při požívání pokrmů a nápojů a nebylo požíváno zejména ovoce nezralé. Vedle dalšího nařízení platí shora uvedená ustanovení za příčinou vypuknutí cholery v Krakově a okolí i ohledně přicestovalých z Haliče.

Vyhláška.

Magistrátu byly odevzdány následující nalezené věci: Deset zlatých nalezených v Praze-II. dne 11. května 1894, čtyři balíčky s 11 kupony v ceně 22 zl. 57 kr. nalezeny v jednom hotelu v Praze-I. v březnu 1894, peněženka s 1 zl. 13 kr. nalezena 1. května 1894 v Praze-II., tobolka s $26^1/_2$ kr. se zástavním lístkem na jméno „Hoffman“ nalezena v Praze-II. dne 9. května 1894, tobolka se 64 kr. nalezena v Praze dne 28. května 1894, peněženka nalezena v Praze-II. dne 13. května 1894, tobolka s vysvědčením na jméno „Kraus“ a lístkem na jméno „Křivý“ nalezena v Praze-II. dne 13 března 1894, zlaté dámské hodinky s řetízkem nalezeny v Praze-I. dne 18. března 1894, pak stříbrné dámské hodinky (remontoir) s řetízkem nalezeny ve Hvězdě, hodinky černě emailované, remontoir, s monogramem „Dr. J. P.“ a řetízkem nalezeny v Praze-II. dne 19. května 1894, zlatý prsten pečetní s fialovým kamenem nalezen v Praze-II. dne 21. května 1894, pak pozlacený stříbrný prstének se třemi tyrkisy nalezen v Praze-II. dne 28. května 1894, zlatý granátový náramek nalezen v Praze-II. dne 27. května 1894, pak jeden stříbrný nalezen v Praze-I. dne 31. května 1894 a jeden nalezený v Praze-II. dne 27. května 1894, brož z korálů nalezena v Praze-I. dne 23. května 1894, svršky na polobotky (perka) nalezeny v Praze-I. dne 17. května 1894, vojenská čepice modré barvy nal. v Praze III. dne 22. května 1894, dvě suspensoria nalezeny v Praze-II. dne 26. dubna 1894, tabulka s nápisem „S. Romer“ nalezena v Praze-I. dne 5. května 1894, čtyři klíčky na kroužku nalezeny v Praze-I. dne 5. května 1894, krejčovská cihlička nalezena dne 11. května 1894 v Praze-I., k s řetízku z dámského šperku s červenými korály nalezen v Praze-II. dne 3. února 1894, dámský živůtek nalezen v Praze I. dne 1. května 1894, krabice s několika tuety cívek hedvabí a perleťových knoflíčků nalezena 19. dubna 1894 v Praze-I. Vlastníci nechť se přihlásí o tyto věci nebo o dražební výtěžek z nich do jednoho roku v čp. 4-I. vedle staroměstské radnice 1. poschodí č. dv. 3. jinak bude s věcmi nebo výtěžky z nich dle platných zákonů naloženo.

Vyhláška.

Magistrátu byly odevzdány následující nalezené věci: Rukavice a dámský šátek nalez. v Praze-I., granátový náramek nalez. v Praze-II. dne 20. května 1894, krabice s prázdnými visitkovými kartičkami a obálkou nal. v Praze-II. dne 14. května 1894, stříbrný náramek s přeskovou ozdobou nal. v Praze-III., nůž nalezen v Praze III. dne 15 května 1894, peněženka se 33 kr. nal. v Praze-III., granátový náramek nal. na jednom mostě v Praze dne 15. května 1894, tobolka s klíčem k hodinkám nal. v Praze dne 16. května 1894, pak jedna se 2 zl. 15 kr. nal. v Praze-I., stříbrný náramek s modrými kamínky nal. dne 16. května 1894 v Praze-III., pět zasklenných obrázků nal. v Praze-IV. dne 17. května 1894, stříbrný pozlacený náramek nal. v Praze-I. dne 16. května 1894, zlatý kroužek na sklo dámských hodinek nal. v Praze-II. dne 16. května 1894, granátový monogram J. B. nal. v Praze-I., zlatá brož se třemi přívěsky nal. v Praze-I. dne 17. května 1894, 5 zl. státovka nal. v Praze-II. dne 14. května 1894, stříbrný řetízek k hodinkám nal. dne 16. května 1894 na jednom pražském mostě, tobolka s 1 zl. 29 kr. nal. v Praze-II. dne 9. dubna 1894. Vlastníci nechť se přihlásí o ty věci, nebo o dražební výtěžek z nich do jednoho roku v č. p. 4—I. vedle staroměstské radnice 1. posch. č. dveří 3, jinak bude s věcmi nebo výtěžky z nich dle platných zákonů naloženo.

Vyhláška.

V obvodu nádraží priv. společnosti rak.-uher. státní dráhy v Praze byly v měsíci červnu 1894 nalezeny následující věci: Šedá pokrývka z hrubé vlny nalezena v Podmoklí, šedý kostkovaný plaid s třásněmi nalezen v Kolíně, dámský převěsný šátek nalezen v Praze, dámská blusa modré barvy s kapesními šátky, pak potřeby k česání zabalené ve žlutém papíře nalezené v Podmoklí, dámská kazajka bílá nalezena v Podmoklí, starý červený dámský kabát nalezen v Podmoklí, modrý dámský plaštík nalezen v Praze, vlněný šátek nalezen v Třebové, staré prádlo zabalené ve žlutém šátku nalezeno v Praze, bílá zástěrka s modrými kvítky nalezena v Kralupech, černý dámský klobouk nalezen v Podmoklí, starý černý klobouk a černý bavlněný deštník nalezen v Podmoklí, cestovní čepice bílá a černě pruhovaná nalezena v Podmoklí, starý hnědý klobouk nalezen v Podmoklí, starý kabát s nožem v kapse nalezen v Podmoklí, černý převlečník s barevným šátkem a párem rukavic nalezen v Podmoklí, hnědý převlečník a pár bílých rukavic nalezen v Praze, stříbrný převěsný řetízek se zlatým křížem nalezen v Podmoklí, šedivý obnošený kufřík z plátna s dvěma kartáči, párem manžetek, hřebenem nalezeno v Podmoklí, malý dřevěný kufřík s prádlem, kartáči, nožem a plátnem nalezen v Podmoklí, ruční taška s ručníkem atd. nalezena v Třebové, hračka sestávající ze dvou kaučukových psíků nalezena v Podmoklí, balík s několika tuety paklíčků tabáku nalezen v Třebové, pak jeden s pěti balíčky tabáku nalezen v Třebové, balíček se vzorky na dámské šaty nalezen v Podmoklí, černá hůl s niklovým knoflíkem nalezena v Podmoklí, dvě hole nalezené v Třebové, pepřovka s niklovým knoflíkem nalezena v Podmoklí, černý bavlněný deštník nalezen v Podmoklí, jeden s pouzdrem nalezen v Podmoklí, jeden starý s rákosovou holí nalezen v Podmoklí, černý hedvábný slunečník nalezen v Podmoklí a jeden hedvábný dámský slunečník fialové barvy nalezen v Českém Brodě, černý deštník s rohovou rukovětí nalezen v Kralupech, deštník nalezen v Třebové, deštník s pouzdrem nalezen v Třebové, dva staré deštníky nalezeny v Třebové, slunečník modře a červeně pruhovaný nalezen v Podmoklí, černý atlasový slunečník nalezen v Praze, dva obnošené deštníky nalezeny v Praze. Vlastníci nechť se přihlásí do jednoho roku u nádražního přednosty v Praze, Hybernská ulice, jinak bude s věcmi dle platných předpisů naloženo.

Vyhláška.

V obvodu nádraží priv. společnosti rakousko-uherské státní dráhy v Praze byly v měsíci květnu 1894 nalezeny následující věci: Černý tvrdý klobouk nal. v Hrobci a jeden v Kolíně pak černý klobouk pro pána nal. v Podmokli, jeden starý dámský klobouk nal. v Praze, jeden starý plstěný klobouk hnědé barvy nal. v Praze, starý kufr šedé barvy s 1 párem bot, prádlem, kartáči atd. nal. v Choceni, hůl se stříbrnou rukovětí nal. v Kolíně, pak jedna s rohovou rukovětí nal. v Podmoklí, peněženka s 38 kr. nal. v Pardubicích, starý bavlněný deštník černé barvy nal. v Praze, jeden atlasový deštník nal. v Praze, vojenská čepice nal. v Podmoklí a jedna v Praze, hůl a bavlněný deštník nal. v Podmoklí, hůl (pepřovka) s koštěnou rukovětí nal. v Podmoklí, hůl z vinné révy nal. v Podmoklí a jedna v Praze, pak jedna s rukovětí z tulového stříbra nal. v Kolíně, jedna s rohovým držadlem nal. v Kolíně, jedna hůl hnědé barvy s rukovětí ze slonové kosti nal. v Praze, pět sešitů časopisu „Architekten-Zeitschrift“ nal. v Praze, starý bavlněný deštník nal. v Podmoklí, pak červený hedvábný slunečník nal. v Podmoklí, deštník s niklovou rukovětí nal. v Kolíně, pak jeden s dřevěnou rukovětí a jeden s rákosovou rukovětí nal. v Kolíně, pak jeden černý deštník nal. v Kralupech a jeden v Praze, zlatá brož nalezena v Podmoklí, starý hnědý převlečník nal. v Pardubicích a jeden hnědý v Praze, damský klobouk z rýžové slámy s černožlutými stužkami nal. v Pardubicích, kaučukavá poduška nal. v Kolíně, pár dětských střevíců ze sukna nal. v Praze, kulatá zelená poduška nal. v Praze, černý převěsný šátek nal. v Praze, balíček s balíčkem bílých nití, dvěma krabičkami přesek a třemi krabičkami knoflíků nal. v Praze, starý dámský plášť nal. v Praze, pak jeden plášť do deště modré barvy nal. v Praze, pár střevíců a prádlo nal. v Praze, pruhované stínítko nal. Praze. Vlastníci nechť se přihlásí do jednoho roku u nádražního přednosty v Praze, Hybernská ulice, jinak bude s věcmi dle platných předpisů naloženo.

K čís. 11. připojeno jest dokončení jednacího řádu rady městské a sboru ob. starších a začátek instrukcí pro odbory a inspektory nad ústavy a podniky obce Pražské. Mimo to připojeny jsou tabely k instrukci pro povodní komise, v 5. čís. „Věstníku obecního“ uveřejněné.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

III.

Sestavení okresů povodnich

dle jednotlivých čísel popisných, ulic a náměstí král. hlavního města Prahy s označením výšky vody v roce 1890.

I. okres.

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
VI.			
2	Hlavní třída .		
21	„ „ .		
31	„ „		
32	Libušinská ul.		
33	„ „		
34	„ „		
35	„ „		
36	„ „		
37	„ „		
38	„ „		
39	„ „		
40	„ „		
44	„ „		0·50
46	„ „		
47	„ „		
48	„ „		
49	„ „		
50	„ „		
51	Libušinská ul.		
	Hlavní třída .		
52	Hlavní třída .		
53	Na mlýnku . .		
54	Výtoňská ulice		0·30
55	„ „		
75	Libušinská ul.		
76	Hlavní třída .		
83	Libušinská ul.		
84	Výtoňská ulice		
94	Libušinská ul.		
95	„ „		
96	„ „		
99	Hlavní třída .		
II.			
394	Pod Slovany .	2	
	Václavská ul. .	7	
350	Pod Slovany .	5	
	U Vápenice .	12	
361	Podskalská tř.	54	
	U Vápenice .	1	
363	„ „ .	2	
	Podskalská tř.	50	
364	Závětova ul. .	7	
	Václavská ul.	1	
	Podskalská tř.	48	1·50
365	„ „	46	
	Závětova ul. .	1	
366	„ „ .	4	
	Dřevná ulice .	3	1·30
367	„ „ .	2	
	Podskalská tř.	44	
368	„ „	42	
	Dřevná ulice .	1	
369	„ „ .	5	
	Závětova ul. .	6	
370	„ „	8	
	Dřevna ulice .	7	
371	Václavská ul. .	3	
372	„ „ .	5	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
II.			
373	Trojická ul. .	16	
374	„ „ .	14	
375	„ „ .	11	
376	„ „ .	13	
	Dřevná ulice .	6	
377	„ „ .	4	
	Soudní ulice .	10	
379	„ „ .	9	0·62
380/1	„ „ .	11	
	Dřevná ulice .	2	0·60
	Podskalská tř.	38, 40	
382	„ „	36	
383	„ „	34	
384	„ „	32	
	Soudní ulice .	5	
385	„ „ .	1	0·59
	Podskalská tř.	30	
386	Soudní ulice .	4	
387	Trojická ulice	5	
	Oserov	5	
387	Podskalská tř.	28	
388	„ „	26	
389	„ „	24	
	V ohradách .	1	0·59
390	„ „ .	2	
	Podskalská tř.	22	
391	„ „	20	
392	„ „	18	
393	„ „	16	2·45
	Plavecká ulice	1	
394	„ „	7	
395	„ „	9	
	Oserov	1	
396	„	3	
	V hradbách .	4	
397	Trojická ulice	3	
	Oserov	4	
398	„	2	0·36
	Plavecká ulice	11	
399	„ „	15	
400	„ „	14	
	Výtoňská ulice	12	
401	„ „	9	
	Mýtní ulička .	9	
402	Plavecká ulice	12	
	Výtoňská ulice	8	
403	Plavecká ulice	8	
404	„ „	6	
405	„ „	2	
	Podskalská tř.	14	
406	„ „	12	2·20
407	„ „	10	
	Mýtní ulička .	1	
408	„ „ .	5	
	„ „ .	2	
409	Výtoňská ulice	7	
	Podskalská tř.	8	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
II.			
410	Podskalská tř.	6	1·90
	Výtoňská ulice	5	
411	„ „	3	
	Podskalská tř.	4	
412	„ „	2	
	Výtoňská ulice	1	
413	Vyšehradská tř.	5	
	Na hrobci . .	2	
415	„ „ . .	1	
	Vyšehradská tř.	7	
	Výtoňská ulice	4	
416	„ „	6	
	Vyšehradská tř.	9	
417	„ „	11	
418	„ „	13	
420	„ „	17	
421	„ „	19	
422	„ „	23	
423	„ „	25	
4	„ „	29	
425	„ „	31	
426	„ „	33	
228	„ „	35	
439	„ „	37	
40			

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
II.			
430	Trojická ulice	1	
1249	Vyšehradská tř.	3	
1251	Výtoňská ulice	10	
1257	Mýtní ulička .	7	
1259	Výtoňská ulice	8	
1262	Vyšehradská tř.	21	
1269	„ „	27	
1320	„ „	1	
	Výtoňská ulice	2	
1344	Plavecká ulice	10	1·25
1349	Vyšehradská tř.	2	
1355	„ „	15	
	Plavecká ulice	16	0·28
1409	Vaclavská ul. .	9	
	Pod Slovany .	4	
1449	Soudní ulice .	2	0·92
1512	„ „ .	3	
1513	Výtoňská nlice	11/a	
1589	U vápenice . .	10	
1590	Pod Slovany .	3	
1591	„ „ .	1	
	Závětova ulč.	7	
364	Václavská ul.	1	
	Podskalská tř.	48	1·50

II. okres.

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I.			
336	Střelecký ostr.	3	
980	„ „	1, 2	
II.			
210	Šitkovská ulč.	4	
	Vojtěšská ul. .	3	
213	„ „ .	9	
	Šerlínská ulč.	2	
215	„ „ .	4	
	Vojtěšská ul. .	14	
216	„ „ .	13	
	Šerlínská ulice	6	
218	„ „	8	
	Vojtěšská ul. .	15	
220	Na Struze . .	5	
	Pštrosova ul. .	23	
223 4	Divadelní ulice	1	
	Tylovo náměst	4	0·90
225	Ostrovní ulice	1	
	Divadelní ulice	2	
226	Žofínský ostr.	2-6	0·86
227	Na Struze . .	1	
	Tylovo náměstí	1	
228	Na Struze . .	2	1·65
229	„ „ . .	3	
230	„ „ . .	4	
231	„ „ . .	6	1·25
	Vojtěšská ul. .	19	
232	„ „ .	17	
	Šerlínská ulice	10	
233	„ „	7	
235	„ „	5	
236	„ „	3	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
II.			
241	Šerlínská ulice	1	
	Vojtěšská ul. .	7	
242	„ „ .	5	
243	Šitkovská ul. .	7	0·65
244	„ „ .	5	
245	„ „ .	3	
246	„ „ .	1	
	Šítkov. mlýny	11	
247	„ „	10	
248	„ „	9	1·90
249	„ „	8	
250	„ „	7	
251	„ „	5	
252	„ „	3	2 20
253	„ „	2	
256	Náplavní ulice	11	
	Šítkov. mlýny	12	
331	Podskalská tř.	76	1·45
332	„ „	74	
333	„ „	72	
334	„ „	70	0·77
335	„ „	68	
336	„ „	66	
	Kočičí ulice .	1	
337	„ „ .	3	
347	Pod Slovany .	8	
348	„ „ .	6	
351	U vápenice . .	5	
	„ „ . .	7	
352	Pod Slovany .	7	
359	Podskalská tř.	60	1·55
1289	Loděcké mlýny	5	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890.
II.			
1290	Lodecké mlýny	3	
1291	„ „	1	
1369	Divadelní ulice	8	
1386	Tylovo náměstí	3	
	Ostrovní ulice	2	
1387	Šítkov. mlýny	1	
	Na Žofíně . .	1	1·00

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
II.			
1393	Divadelní ulice	4	0·80
1429	Ostrovní ulice	3	
1435	Divadelní ulice	6	0·80
1572	Šítkov. mlýny	13	
	Náplavní ulice	9	
1648	Tylovo náměstí	2	
1649	Kočičí ulice .	3 a	

III. okres.

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890.
I.			
142	Malé náměstí .	3	
143	„ „ .	2	
144	Karlova ulice	31	
145	„ „	29	
146	„ „	25, 27	
149	„ „	23	
151	„ „	50	
152	„ „	21	
153	„ „	48	
154	„ „	17, 19	
156	„ „	44	
	Husova třída .	21	
157	„ „ .	18	
158	„ „ .	20	
	Mariánské nám.	3	
160	Husova třída .	23	0.39
	Karlova ulice	15	
161	„ „	42	
162	„ „	13	
163	„ „	40	
164	„ „	38	
165	„ „	11	
166	„ „	36	
167	„ „	9	
168	„ „	7	
169	„ „	34	
170	„ „	5	
171	„ „	32	
172	„ „	30	
173	„ „	28	
174	„ „	26	
175	„ „	3	
	Seminářská ul.	2	
178	Karlova ulice	24	
179	„ „	22	
180	„ „	20, 18	0·48
	Liliová ulice .	16	
181	„ „ .	21	
	Karlova ulice	18	
182	„ „	16	
183	„ „	14	
	Liliová ulice .	19	
184	Annenská ulice	9	
	Karlova ulice	12	
185	„ „	10	
	Annenská ulice	7	
186	„ „	5	
	Karlova ulice	8	
187	„ „	6	
188	„ „	4	
	Annenská ul. .	3, 1	1·68
189	Karlova ulice	1	
197	Poštovská ulice	48	
	Karlova ulice	2	
190	„ „	1/c	
195	Poštovská ulice	43	
196	„ „	41	
198	„ „	39	
199	Novotn. lávka	9	1·57
200	„ „	3, 5	
201	„ „	1	
202	„ „	11	
203	Poštovská ulice	46	2·03
	Annenská ul. .	2	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I.			
204	Poštovská ulice	44	
205	„ „	42	
206	„ „	40	
208	„ „	38	2·15
	Annenská ul. .	6	
	Zlatá ulice . .	1, 3	
	Stříbrná ulice	1	
209	Anenská ul. .	4	
211	„ „ .	10	
	Liliová ulice .	9, 13	
212	Stříbrná ul. .	4	
213	„ „ .	2	
	Zlatá ulice . .	5	
214	„ „ . .	7	
215	„ „ . .	9	
216	„ „ . .	11	
	Liliová ul. . .	1	
217	„ „ . .	3	
218	„ „ . .	5	
219	„ „ . .	7	
220	„ „ . .	15	
	Annenská ul. .	13	
221	„ „ .	11	
	Liliová ul. . .	17	
222	Řetězová ul. .	1, 3	
946	Liliová ulice .	14	0·87
223	Řetězová ul. .	5	
224	„ „ .	7	
225	„ „ .	9	
226	„ „ .	11	
	Husova třída .	13	
227	„ „ .	15	
228	„ „ .	17	
229	„ „ .	19	
234/5	„ „ .	8	
241	„ „ .	7	
242	„ „ .	9	
243	„ „ .	11	
	Řetězová ul. .	12	
244	„ „	10	
245	„ „ .	8	
246	„ „ .	2	
	Liliová ul. . .	12	
247	„ „ . .	10	
	Řetězová ul. .	4	
248	„ „	6	
	Liliová ul. . .	8	0·53
249	„ „ . .	6	
250	„ „ . .	4	
251	„ „ . .	2	
	Betlémské nám.	2	
252	„ „	3	
254	„ „	4	
258	„ „	11	
259	„ „	12	
260	Betlémská ul.	20	
261	„ „	18	
	Konviktská ul.	13	
262	„ „	11	0·39
	Betlémská ulice	16	
263	„ „	14	
264	„ „	12	
	Konviktská ul.	9	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I.			
265	Konviktská ul.	7	
	Betlémská ulice	10	
266	„ „	9	0·75
	Boršov	8	
267	Betlémská ulice	11	
268	„ „	15	
269	Betlémské nám.	1	
	Zlatá ulice . .	16	0·53
270	Betlémská ulice	17	0·34
271	„ „	13	
	Zlatá ulice . .	12	
272	„ „ . .	10	
	Boršov	6	
273	„	5	
	Zlatá ulice . .	8	
274	„ „ . .	6	
	Boršov	4	
275	„	3	
	Zlatá ulice . .	4	
276	„ „ . .	2	
	Poštovská ulice	36	
277	„ „	34	
278	„ „	32	
279	„ „	30	
	Boršov	1	
280	„	2	0·44
281	„	7	
282	„	10	
283	„	11	
	Poštovská ulice	28	2·08
284	„ „	26	
285	„ „	24	
286	„ „	22	0·51
	Boršov	9	
	Betlémská ulice	7	
287	„	4	
288	Poštovská ulice	18, 20	
	Konviktská ul.	3	
289	„ „	5	
290	„ „	19	
291	„ „	24	
	Bartolom. ulice	11	
292	Konviktská ul.	22	
293	„ „	20	
294	„ „	18	
295	„ „	16	
296	„ „	12	
297	„ „	10	
298	„ „	8	0·83
299	Poštovská ulice	14	
300	„ „	10	
301	„ „	8	
302	„ „	6	
303	„ „	4	
304	Bartolom. ulice	1	
305	„ „	3	
306	„ „	5	
307	„ „	7	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I.			
316	Poštovská ulice	13	
	Krocínova ulice	3	
317	Poštovská ulice	15	
318	„ „	17	
	Divadelní ulice	18	
319	„ „	20	
	Konviktská ul.	2	
	Poštovská ul. .	19	
320	„ „	21	0·99
	Divadelní ulice	22	0·29
	Konviktská ul.	1	
321	Poštovská ulice	23	
	Divadelní ulice	24	
322	„ „	26	
	Betlémská ulice	2	
	Poštovská ulice	25	
323	„ „	27	
	Betlémská ulice	3, 5	
324	Poštovská ulice	29	
	Nábřeží . . .	12	
325/6	„ . . .	14	
	Poštovská ulice	31	2·18
327	„ „	33	
	Nábřeží . . .	16	
328	Poštovská ulice	35	
329	„ „	37	
	Nábřeží . . .	20	
330	„ . . .	18	
331	„ . . .	10	
	Betlémská ulice	1	0·68
333	Krocínova ulice	1/a	
334	Divadelní ulice	5	
335	„ „	12	
	Krocínova ulice	2	
351	Betlémské nám.	7	
	Husova třída .	1	
452	Jilská ulice .	22	
453	„ „ .	24	
454	Karlova ulice	56	
455	„ „	58	
	Malé náměstí .	15	
948	Stříbrná ul. .	6	
	Annenská ulice	8	
951	Liliová ulice .	11	
952	Konviktská ul.	6	
976	Novotn. lávka	7	
978	Konviktská ul.	14	
979	Poštovská ulice	12	
995	Divadelní ulice	7	
1012	„ „	3	
1013	Poštovská ulice	16	0·89
	Konviktská ul.	4	0·90
1014	Divadelní ulice	10	1·20
1015	Poštovská ulice	11	
1016	„ „	9	
1032	Divadelní ulice	16	
1035	Poštovská ulice	15/a	
1050	Divadelní ulice	14	
	Krocínova ulice	1	0·80

IV. okres.

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I.			
14	Mikulášská ul.	6	
15	„ „	5	
	Platnéřská ul.	55	
16	Mikulášská ul,	7	
17	„ „	8	
18	„ „	10	
27	„ „	9	
	Úzká ulice . .	2	
	Meislova ulice	3	
28	Úzká ulice . .	1	
29	„ „ . .	3	
31	„ „ . .	5	
	Kaprová ulice	28	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I.			
32	Kaprová ulice	25	
	Úzká ulice . .	7	
33	Kaprová ulice	26	
34	„ „	23	0·69
35	„ „	24	
	Žatecká ulička	6	
36	Kaprová ulice	21	
37	„ „	19	
38	„ „	22	
	Žatecká ulička	8	
39	Kaprová ulice	17	
40	„ „	20	
	Žatecká ulička	10	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I. 41	Žatecká ulička	5	
	Valentinská ul.	6	
42	Žatecká ulička	7	
	Kaprová ulice	18	0·94
43	" "	15	
44	" "	16	
45	" "	14	
46	" "	13	
47	" "	12	
48	" "	11	
49	" "	10	
	Valentinská ul	8	
50	Kaprová ulice	9	1·25
51	" "	7	
52	" "	9	
53	" "	5	
54	" "	3	
	Josefská třída	2	
56	Valentinská ul.	19	1·48
	Kaprová ulice	4	
57	Valentinská ul.	17	
58	" "	11	
	Veleslavín. ul.	9	
59	Valentinská ul.	10	
60	" "	9	
	Veleslavin. ul.	10	1·88
61	" "	8	1·39
62	" "	7	
	Valentinská ul.	13	
63	" "	15	
	Veleslavín. ul.	5	
	Křižovnická ul.	12	
64	" "	3	
	Veleslavín. ul.	10	
65	" "	6	
66	" "	4	
67	" "	1	1·26
	Křižovnická ul.	8	
71	" "	14	
	Kaprová ulice	2	0·80
83	Rudolfovo náb.	—	
84	Platnéřská ul.	3	
	Šafaříkova ul.	2	
85	Rudolfovo náb.	2	
	Platnéřská ul.	1	
87	" "	7	
	Křižovnická ul.	4	0·51
88	Platnéřská ul.	9	
89	" "	11	
	Veleslavin ul.	2	
	Křižovnická ul.	6	
90	Platnéřská ul.	13	1·09
91	" "	7	
	Valentinská ul.	1, 3	0·82
93	" "	5	
94	" "	7	
98	" "	4	
99	" "	2	1·04
	Platnéřská ul.	21	0·80
100	" "	23	
101/3	" "	25	
102	" "	6	
	Marianské nám.	1	
104	Platnéřská ul.	27	
105	" "	8	
106	" "	29	
107	" "	10	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I. 108	Platnéřská ul.	31	
	Žatecká ulička	3	
109	" "	1	
	Platnéřská ul.	12	
110	" "	33	
	Žatecká ulička	4	0·57
111	Linhart. nám.	1	
	Žatecká ulička	2	0·30
	Platnéřská ul.	14	0·55
112	" "	35	
113	" "	37	
114	" "	16	
	Linhart. nám.	2	
115	Platnéřská ul.	39	
116	" "	18	
117	" "	41	
118	" "	20	
119	" "	43	
120	" "	22	
121	" "	45	
122	" "	24	
123	" "	47	
124	" "	49	
125	" "	51	
126	" "	53	
127	" "	26	
	Mikulášská ul.	3	
128	" "	4	
	Linhart. nám.	1	
129	" "	3	
131-2	" "	13	
133	" "	12	
	Marianské nám.	2	
134	Linhart. nám.	10	
135	" "	9	
136	" "	8	
137	" "	—	
138-41	" "	7	
	Malé náměstí .	4	
159	Seminářská ul.	4	0·99
	Mariánské nám.	8	
176	Seminářská ul.	4	
177	" "	6	
190	Marianská ulice	5	
	Platnéřská ul.	4/a	
	Seminářská ul.	1	0·86
191	Platnéřská ul.	2	0·48
	Křižovnická ul.	1	
960	Valentinská ul.	12	
	Kaprová ulice	6	
1008	Platnéřská ul.	15	
1040	Křižovnická ul.	2	
	Platnéřská ul.	1	
1042	" "	1/a	
V. 11	Josefovská tř.	1	
	Goldřichova ul.	2	
13	" "	5	
	Sanytrová ul. .	6	
14	" " .	4	
	Goldřichova ul.	3	
15	" "	1	
	Sanytrová ul.	2	
	Kaprová ulice	1	
I. 102	Platnéřská ul.	6	
	Marianské nám.	1	

V. okres.

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I. 72	Sanytrová ul.	16	
73	" "	18	
74	" "	11	
75	" "	13	
76	" "	15	
	Rudolfovo náb.	12	
I. 879	Janské náměstí	13	1·50
	Sanytrová ul.	30	
880	" "	26	
	Břehová ulice	17	
882	" "	19	
	Sanytrová ul.	28	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I. 884	Janské náměstí	9	
	Rabínská ulice	45	
	Cikánská ulice	37	
887	Dušní ulice .	29	
974	Janské náměstí	10	
985	Sanytrová ul.	17	
	Rudolfovo náb.	14	
V. 1	Pinkasova ul.	15	
2	" "	13	
3	" "	11	
4	" "	9	
5	" "	7	
6	" "	3	
7	" "	1	
8	" "	5	
	Josefovská tř.	7	
9	" "	5	1·30
10	" "	3	
12	Sanytrová ul.	8, 10	
18	Josefovská ul.	6	
19	" "	8	
20	" "	9	
	Pinkasova ul.	12	
21	" "	4	
	Josefovská tř.	11	
22	" "	8	
23	Pinkasova ul.	8	
24	Josefovská tř.	13	
25	" "	10	
26	" "	12	
27	" "	15	
30	" "	14	
31	" "	16	
32	" "	18	
33	" "	19	
34	" "	20	
35	" "	24	
38	" "	24	
39	" "	23	
40	" "	21	
41	" "	25	
42	" "	26	
	Úzká ul. . . .	35	
43	" " . . .	33	
44	" " . . .	31	
45	" " . . .	16	
46	" " . . .	31	
47	" " . . .	29	
48	" " . . .	14	
49	" " . . .	27	
50	" " . . .	25	
51	" " . . .	12	
53	" " . . .	23	
54	" " . . .	21	
55	" " . . .	19	
56	" " . . .	17	
57	" " . . .	15	
58	" " . . .	13	
59	" " . . .	11	
60	" " . . .	9	
61	Jáchymova ul.	3	
62	" "	1	
	Úzká ul. . . .	8, 10	
63	" " . . .	6	
	Jáchymova ul.	2	
64	" "	5	
65-6	" "	7	
67	" "	4	
68	" "	9	
69	" "	6	
70	" "	8	
	Meiselova ulice	9	
71	" "	6	
72	" "	8	
73	" "	10	
74	" "	12	
	Kostečná ulice	2	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
V. 75	Jáchymova ul.	11	
	Meiselova ulice	11	
76	" "	13	
77	" "	15	
78	" "	14	
	Kostečná ulice	1	
79	Meiselova ulice	66	
80	" "	18	
81	" "	17	
82	" "	19	
83	" "	20	
64	" "	23	
85	" "	25	
86	" "	27	
87	" "	20	
88	" "	29	
	Josefovská ul.	36	
89	Meiselova ulice	22	
90	" "	29	
	Josefovská tř.	36	
91	" "	34	
92	" "	32	
93	" "	30	
94	" "	28	
	Úzká ul. . . .	18	0·70
95-6	Josefovská ul.	29	
	Rabínská ulice	2	
97	Josefovská ul.	31	
	V Kolnách . .	1	
98	" " . .	1	
	Josefovská ul.	31	
99	V Kolnách . .	3	
100	" " . .	5	
101	" " . .	7	
	Červená ulice	4	
102	" "	6	
	Šmilesova ul.	5	
	V Kolnách . .	6	
103	" " . .	4	
104	" " . .	2	
	Josefovská tř.	33	
105	" "	35	
	Šmilesova ul.	1	
106-7	Meiselova ul. .	24	
	Josefovská tř.	38	
108	" "	40	
109	" "	42	
110-1	" "	44	
112	" "	46	
113	" "	48	
114	" "	50	
115	" "	54	
	Šamesova ulice	1	
116	" "	2	
	Josefovská tř.	52	
124	" "	41	
	Cikánská ulice	1	
125-6	Josefovská tř.	39	
127	" "	37	
	Šmilesova ul.	2	
128	" "	1	
	Josefovská tř.	35	
130	Šmilesova ul.	4	
132	" "	6	
133	" "	8	
134	" "	3	
138	" "	12	
	Červená ulice	8	
139	" "	22	
140	" "	24	
164	" "	26	
167	" "	3	
192	Cikánská ulice	43	
	Rabínská ulice	30	
195	" "	35	
196	" "	28	
197	" "	33	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
V. 198	Rabínská ulice	31	
	Fialková ulice	10	
199	Rabínská ulice	29	
200	" "	22	
201	" "	24	0·56
	Masařská ulice	2	
202	Fialková ulice	2	
	Rabínská ulice	27	
203	Fialková ulice	3	
	Nova ulice . .	3	
204	Břehová ulice	8	
	Fialková ulice	5	
205	" "	4	
206	" "	6	
207	" "	7	
	Břehová ulice	10	
208	" "	15	
	Sanytrová ul.	20, 22	
209	Břehová ulice	12	
210	Fialková ulice	8	
211	" "	1	
	Nová ulice . .	5	0·63
212	Rabínská ulice	25	
213	" "	20	
214	Břehová ulice	1	
	Nová ulice . .	6	
215	Rabínská ulice	18	
216	" "	23	
	Nová ulice . .	4	
217	Rabínská ulice	16	
218	" "	21	
	Břehová ulice	2	
219	Rabínská ulice	14	
220	" "	12	
	Červená ulice	1	
221	Rabínská ulice	15	
	Hampejská ul.	2	
222	Rabínská ulice	17	
223-5	" "	19	
	Břehová ulice	1	0·55
224	" "	3	
227	" "	5	
228	" "	4	
	Nová ulice . .	3	
229	Hampejská ul.	24	
	Břehová ulice	7	
230	" "	9	
	Hampejská ul.	11	
231	" "	22	
232	" "	20	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
V. 233	Hampejská ul.	9	
	Břehová ulice	10	
234	Hampejská ul.	18	
235	" "	14	
236	" "	7	
238	" "	12	
240	" "	5	
242	" "	10	
243	" "	3	
244	" "	10	
245	" "	8	
246	" "	6	
247	" "	4	
248	U hřbitova . .	2	
249	" " . .	2	
250	Červená ulice	2	
	Rabínská ulice	10	
251	" "	13	
	Hampejská ul.	1	
252	Rabínská ulice	11	
	U hřbitova . .	6	
253	Rabínská ulice	8	
254	" "	9	
255	" "	4	
	U hřbitova . .	8	
256	Rabínská ulice	7	
257	" "	6	
258	" "	5	
259	" "	4	
260	" "	4	
261	" "	3	
262-3	" "	1	0 54
264	Josefovská tř.	27	
265	Břehová ulice	23	
	Janské náměstí	12	
266	Červená ulice	24	
267	" "	10	
274	Břehová ulice	13	
275	Hampejská ul.	1	
	Rabínská ulice	13	
277	Meiselova ulice	7	
278	Janské náměstí	11	
279	Fialková ulice	9	
	Břehová ulice	14	
280	Hampejská ul.	16	
281	Sanytrová ul.	12	
283	Josefovská tř.	17	
284	Břehová ulice	21	
285	Pinkasova ul.	6	
286	Fialková ulice	12	
	Břehová ulice	16	

VI. okres.

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I. 847	Kozí ulice . .	33	1·17
	U Milosrdných	1	
848	" "	4	
	Bílkova ulice	5	
	Dušní ulice .	34	
849	U Milosrdných	6	
850	" "	8	1·00
851	" "	10	
852	" "	12	
853	" "	14	
	Kozí ulice . .	31	
854	" " . .	29	
355	" " . .	27	
	Bílkova ulice .	4	
856	Kozí ulice . .	25	
857	" " . .	23	
858	" " . .	21	
859	" " . .	19	
	Vězeňská ulice	11	
860	" "	9	
	U staré školy	19	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I. 861-2	Dušní ulice .	28	
	Bílkova ulicc .	2	
863	" " .	6	
864	" " .	1	
	Dušní ulice .	30	
865	" " .	32	
	Bílkova ulice	3	
866	Dušní ulice .	36	
867	" " .	28	
	U Milosrdných	2	1·12
868	Dušní ulice .	40	
869	" " .	42	
	Janské náměstí	6	
870	Na Františku .	2	0·81
871	" " .	4	0·36
872	" " .	1, 3	
873	Janské náměstí	5	
874	" "	4	
	Sanytrová ul.	36	
875	Janské náměstí	3	
876	" "	2	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I. 877, 878	Sanytrová ul.	1	
	" "	32, 34	
885	Janské náměstí	8	
886	" "	7	
	Dušní ulice .	31	
887	" " .	29	
888	" " .	23	
	Masařská ulice	14	
889	Dušní ulice .	21	
	Střelná ulice .	3	
890	" " .	1	
	Cikánská ulice	10	
891	Střelná ulice .	4	
892	" " .	6	
893	" " .	8	
	Dušní ulice .	19	
894	" " .	17	0·74
	Josefovská tř.	51	0·97
895	Kostelní ulička	9	
896	" "	7	
897	" "	5	
898	" "	3	
	Cikánská ulice	4	
899	" "	2	
	Kostelní ulička	1	
900	" "	2	
	Josefovská tř.	43	
901	" "	45	
	Kostelní ulička	4	
902	" "	6	
	Josefovská tř.	47	
903	" "	49	
904	" "	64	
	Dušní ulice .	15	0·64
905	" " .	6	
906	" " .	10	
907	" " .	12	
908	" " .	16	
	Vězeňská ulice	12	
909	" "	4	0·83
910	" "	6	
	Dušní ulice .	14	
911	Vězeňská ulice	8	
912	" "	10	
913	" "	12	
914	" "	14	0·83
	Kozí ulice . .	17	
915	" " . .	15	
916	" " . .	13	
917	" " . .	11	
918	" " . .	9	
991-20	" " . .	5, 7	
921	" " . .	3	
922	" " . .	1	
	Dušní ulice .	8	
930	" " . .	5	
	Kostečná ulice	4	
955	Střelná ulice .	2	
	Cikánská ulice	8	
996	Dušní ulice .	4	
1021	Cikánská ulice	28	
1033	" "	30	
	Janské náměstí	8/a	
1034	Cikánská ulice	30/a	
1037	" "	30/b	
V. 117	Kostečná ulice	3	
	Šamesova ulice	4	
118	" "	3	
	Josefovská tř.	56	
119	" "	58	
	Šamesova ulice	5	
120	" "	6	
	Kostečná ulice	5	
121	" "	7	
	Šamesova ulice	8	
	Dušní ulice .	9	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
V. 122	Dušní ulice .	13	
	Šamesova ulice	11	
123	" "	10	
	Dušní ulice .	11	
141-2	" " .	18	
	Vězeňská ulice	1	
143	" "	3	
	U staré školy	2	
144	" " "	2 a	
	Vězeňská ulice	2/a	
146	" "	5	
	U staré školy	4	
147-8	" " "	6	
	Vězeňská ulice	7	
149	U staré školy	11	
150	" " "	13	
152	" " "	17	
153	" " "	7	
154	" " "	1	
	Dušní ulice .	20	
155	" " .	22	
	U staré školy	3	
156	" " "	5	
	Dušní ulice .	24	
157	Cikánská ulice	5	
158	" "	7	
159	" "	9	
	Červená ulice	12	
160	" "	16	
	Cikánská ulice	13	
161	Červená ulice	20	
	Cikánská ulice	17	
162·3	" "	19	
	Červená ulice	30	
165	Cikánská ulice	25	
166	" "	23	
168	Červená ulice	5	
169	Šamesova ulice	9	
	Josefovská tř.	60	
170	" "	62	
171	Cikánská ulice	12	
172	" "	21	
	Červená ulice	7	
173	Cikánská ulice	14	
174	" "	16	
176	" "	18	
177	" "	27	
178	" "	31	
179	" "	20	
180	" "	20	
	Masařská ulice	10	
181	" "	6	
	Cikánská ulice	33	
182	" "	22	
	Masařská ulice	10	
183	" "	8	
	Cikánská ulice	35	
184	" "	37	
	Masařská ulice	3	
185	" "	12	
186	" "	9	
	Dušní ulice .	25	
187	" " .	27	
	Masařská ulice	7	
188	" "	5	
	Cikánska ulice	24	
189	" "	26	
190	" "	39	
191	" "	41	
193	U staré školy	4	
	Vězeňská ulice	5	
194	Masařská ulice	4	
268	U staré školy	15	
269	Šamesova ulice	7	
270	Cikánská ulice	15	
	Červená ulice	18	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
V.			
271	U staré školy .	9	
272	Cikánská ulice	31	
273	Červená ulice .	24	
276	" " .	14	
	Cikánská ulice	11	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
V.			
282	Cikánská ulice	3	
287	Dušní ulice . .	26	
288	Červená ulice .	28	

VII. okres.

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I.			
743	Kozí ulice .	6	
	Dlouhá třída .	17	
747	Kozí ulice . .	8	
748	" " . .	10	0·48
	Haštalská ulice	2	
	Dlouhá třída .	21	
749	Haštalská ulice	4	
767	Hradební ulice	14	
768	" "	11	
	Plžová ulice .	16	
	Na Františku .	46	
770	Hradební ulice	18	
	Eliščina třída	25	
771	" " .	23	
774	Hradební ulice	15	
	Na Františku .	44	
775	Hradební ulice	13	
	Plžová ulice .	15	
776	" " .	13	
777	Na Františku .	38	
778	Plžová ulice .	7	
	Klášterská ulice	2	
779	" "	1	
	Plžová ulice .	5	
780	" " .	6	
781	" " .	4	
782	" " .	3	
783	" " .	1	
789	U obec. dvora	18	
	Anežská ulice .	1	
	Haštalská ulice	21	
790	" "	15	
792	" "	9	
	U obec. dvora	4	
793	Haštalská ulice	7	
794	" "	5	
	U obec. dvora	2	
795	Haštalská ulice	1	
	Kozí ulice . .	12	
796	Haštalská ulice	3	
	U obec. dvora	1	
797	" "	3	
798	" "	5	
799	" "	7	
	Kozí ulice . .	16	1·24
800	" "	18	
	U obec. dvora	9	
	U Milosrdných	16	1·55
801	U obec. dvora	6	1·15
802	" "	10	
803	" "	12	
	Haštalská ulice	17	
804	U obec dvora	14	
805	" "	16	
806	Anežská ulice .	5	
807	" " .	3	
808	" "	2	
	Haštalská ulice	23	
809	Anežská ulice .	6	
810	" " .	8	
811	" "	12	0·91
	Na Františku .	12	1·04

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
I.			
812	Anežská ulice .	14	1·16
813	" " .	16	
814	Kozí ulice .	37	
	U Milosrdných	17	
815	" "	15	
	Kozí ulice . .	30	
816	" " . .	28	
	U Milosrdných	13	
817	" "	11	1·54
	Kozí ulice . .	26	
818	" " . .	24	
	U Milosrdných	9	
819	" "	7	
	Kozí ulice . .	22	
820	U Milosrdných	5	
821	" "	3	1·25
	Kozí ulice . .	20	
822	" " . .	34	
823	" " . .	36	
825	" " . .	38	
826	" " . .	40	
827	" " . .	42	
	Na Františku .	10	
828	" " .	14	
829	" " .	16	0·50
830	" " .	18	0·34
831	" " .	20	
832	Klášterská ul. .	11	
833-4	" "	7	
835	" "	5	
836	" "	3	
837	" "	21	
838	" "	15	
839	" "	13	
840	Na Františku .	22	
841	" " .	24	
	Klášterská ul. .	17	
842	Na Františku .	26	
843	" " .	28	
	Klášterská ul. .	19	
844	Na Františku .	30	
845	" " .	34	
	Klášterská ul. .	23	
846	Na Františku .	5	
940	Hradební ulice	9	
	Haštalská ulice	45	
944	" "	11	
945	Na Františku	42	
986	Anežská ulice	10	
989	Plžová ulice .	12. 14	
991	" "	9	
	Na Františku .	36	
992	Plžová ulice .	10	
993	" " .	8	
994	Na Františku .	32	
1002	Kozí ulice . .	14	
1017	U obec. dvora	11	1·40
1026	Plžová ulice .	11	
1039	Na Františku .	7	
1041	Haštalská ulice	23/a	
1043	Anežská ulice .	4	
1046	U obec. dvora	8	

VIII. okres.

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
II.			
1166	Půtova ulička .	2	
	Petrská ulice .	29	
	U ratejny . .	11	
1167	Petrská ulice .	27	
	Půtova ulička .	1	
1168	Petrská ulice .	25	
	Helmovská ulč.	6	
1171	" " .	1	
	Petrská ulice .	19	
	Umrlčí ulička .	2	
1172	" " .	6	
	Klimentská ul.	42	1·66
1173	Umrlčí ulička .	1	
	Petrská ulice .	17	
1174	" " .	15	
1175	" " .	13	
1176	" " .	11	
	Samcova ulč. .	2	
1177	" " .	1	
	Petrská ulice .	9	
1178	" " .	7	
1179	" " .	5	
1180	" " .	3	
1181	Petrská ulice .	3	
	Lodecká ulička	2	0·38
1182	" "	4	
	Samcova ulička	3	
1183	" "	5	
	Klimentská ul.	38	
	Lodecká ulička	7	
1184	" "	7	
1214	" "	5	
	Klimentská ul.	36	
1216	" "	40	
	Umrlčí ulička .	5	
1217	Klimentská ul.	44	
1218	" "	46	1·18
1219	" "	50	
	Helmovská ulč.	8	
1220	Klimentská ul.	1	
	Helmov. mlýny	23	
1221	" "	2	
1222	" "	8	
1223	" "	7	
1224	Lodní mlýny .	3	
	Klimentská ul.	19	1·35
1225	Barvířská ulice	5	1·55
1226	" "	3	
1227	" "	4	0·95
	Klimentská ul.	17	
	Lodní mlýny .	1	
1228	Klimentská ul.	15	
	Barvířská ulice	2	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
II.			
1229	Barvířská ulice	1	
1540	Klimentská ul.	13	
1230	Barvířská ulice	11	
	Novomlýn. ulč.	19	
1231	" "	17	1·03
1232	" "	15	
1233	" "	13	1·05
1234	" "	11	
1235	" "	6	1·20
	Klimentská ul.	9	
1236	Novomlýn. ulč.	4	
1237	" "	2	
	Klimentská ul.	7	
1238	Novomlýn. ulč.	7	
1239	" "	5	
	Nové mlýny .	8	
1240	" " .	1, 2	
1241	" " .	3	
1242	" " .	5	
1244	" " .	11	
1248	Eliščina třída .	30	
1278	Helmovské ml.	6	
1292	Nové mlýny .	7	
1293	" " .	6	
1294	" " .	4	
1295	Barvířská ulice	6	
	Lodní mlýny .	3, 4	
1296	" " .	6	
1297	" " .	8	
1298	" " .	10	
1299	" " .	12	
1300	" " .	14	
1301	" " .	16	
1302	Helmovské ml.	3	
1303	" "	5	
1318	Klimentská ul	21	
1361	Umrlčí ulička	4	
1373	Novomlýn. ulč.	9	
1377	Helmovské ml.	4	
1403	Eliščina třída .	24	
1426	U sv. Petra . .	4	
	Petrská ulice .	1	
1427	Samcova ulička	4	
	Umrlčí ulička .	3	
1443	Klimentská ul.	48	0·86
	Helmovská ulč.	3	
1451	Nové mlýny .	12	
1503	Eliščina třída .	28	
1528	Nové mlýny .	9	
1537	Samcova ulička	4/a	
1550	Klimentská ul	34	0·75
	Lodecká ulička	1	
1551	Petrská ulice .	19/a	

IX. okres.

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
III.			
—	Židovský ostr.	—	
56	Ulice k mostu	1	
	Saská ulička	2	1·50
80	" " .	1	
286	" "	5	1·03
	Lázeňská ulice	6	
436	Všehrdova ul.	9	
437	" "	7	
438	" "	5	
439	" "	3	
440	" "	1	1·37
	Říční ulice . .	6	0·37

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
III.			
444	Říční ulice . .	1	
	Bezejmenná ul.	—	
446	Říční ulice .	4	
	Všehrdova ul.	2	
447	" "	4	0·28
448	" "	6	
449	" "	8	
450	" "	10	
	Újezd	26	
	U Sovových ml.	7, 13	2·57
457	Novodvor. ul.	3	
458	" "	1	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
III.			
459	Novodvor. ul.	8	0·24
	Nebovidská ul.	1	0·82
460	” ”	6	
461	” ”	4	
	” ”	6	
462	Nosticova ul.	3	
	Nebovidská ul.	2	
463	Nosticova ul.	1	1·16
	Novodvor. ul.	4	
464	” ”	2	1·28
465	Nosticova ul.	2	
466	” ”	5	
467	” ”	7	
468	” ”	4	1·05
469	” ”	6	
470	” ”	8	0·25
	” ”	9	0·82
471	Nebovidská ul.	8	0·74
	Maltézské nám.	1	
472	” ”	16	
473	” ”	15	
474	” ”	3	
475	” ”	5	
476	” ”	14	
	Lázeňská ulice	1	
477	Maltézské nám.	6	
478	” ”	13	
484	” ”	10	
	Velkopř. nám.	2	
485	” ”	4	
	Lázeňská ulice	2	0·75
486	Nosticova ul.	10	
	Velkopř. nám.	2	
487	” ”	5	
488	” ”	6	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
III.			
489	Velkopř. nám.	7	
490	” ”	1	2·12
491	Hroznová ulice	4	2·67
492	” ”	8	
493	” ”	5	2·33
	Na Kampě . .	7	
494	” ” .	6	
	Hroznová ulice	10	
495	” ”	6	
	Na Kampě . .	5	1·43
496	” ” . .	4	
497	” ” . .	3	
498	” ” .	1	1·81
	U Sovových ml.	16	
499	” ”	18	
	Na Kampě .	2	
	Hroznová ulice	2	
500	” ”	1	
501	U Sovových ml.	31	
502	” ”	11	
503-4	” ”	2	
527	” ”		
505	” ”	8	
506	” ”	14	
508	Na Kampě . .	15	
509	” ” . .	14	
510	” ” . .	13	
511	” ” . .	12	
512	” ” . .	11	
513	” ” . .	10	
514	” ” . .	9	1·07
520	Saská ulička .	3	
537	Maltézské nám.	4	
539	Říční ulice .	2	3·00
543	U Sovových ml.	33	

X. okres.

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
III			
64	Dražické nám.	9	
	Míšeňská ulice	14	
65	” ”	16	
	Dražické nám.	10	
66	Míšeňská ulice	12	
67	” ”	10	
68	” ”	8	
69	” ”	6	
70	” ”	4	
71	” ”	3	
72	” ”	5	
73	” ”	7	
74	” ”	9	
75	” ”	11	
	Dražické nám.	11	
76	” ”	12	
	Lužická ulice	1	
77	” ”	3	
78	” ”	5	1·16
82	” ”	7	
83	” ”	9	1·09
84	” ”	2	
85	” ”	4	0·44
86	” ”	11	
87	” ”	6	
88	” ”	8	
89	” ”	10	
90	” ”	13	
	Míšeňská ulice	1	
91	Lužická ulice	12	
92	” ”	15	
	Míšeňská ulice	2	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
III.			
93	Lužická ulice	14	
94	” ”	16	
95	” ”	18	
97	” ”	20	
98	” ”	22	
99	” ”	24	
100	” ”	26	
101	” ”	28	
102	Cihelná ulice	2	
109	Lužická ulice	40	
110	” ”	42	
	Cihelná ulice	7	
111	Lužická uli e	44	1·09
112	” ”	19	
113-4	” ”	46	1·34
115	” ”	48	
116	” ”	50	
117	” ”	52	
	Pavelská ulice	3	
118	Lužická ulice	23	
	Letenská ulice	1	
119	” ”	3	1·13
	Lužická ulice	21	
120	Letenská ulice	5	
121	” ”	8	
122	” ”	6	0·53
123	” ”	4	
	Lužická ulice	27	
124	” ”	29	
125	” ”	56	0·67
	U železné lávky	3	0·95
	Pavelská ulice	4	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
III.			
126	Pavelská ulice	1	
127	U železné lávky	4	
128	” ”	—	1·33
	Cesta pod Letn.	—	
129	Pavelská ulice	2	
	U železné lávky	1	

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
III.			
130	U železné lávky	14	
515	Na Kampě . .	8	
526	Lužická ulice	25	1·11
	Letenská ulice	2	
533	Dražické nám.	8	
548	Cihelná ulice	4	1·26

XI. okres.

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
VII.			
2	Palackého třída		
4	” ”		
7	” ”		
8	” ”		
10	” ”		
14	Nábřeží Holeš.		2·05
15	” ”		1·30
16	Palackého třída		0·75
17	” ”		
18	” ”		
19	” ”		
20	” ”		0·90
	Nábřeží Holeš.		
21	” ”		
	Palackého třída		
23	” ”		
	Nábřeží Holeš.		
25	Palackého třída		0·45
27	” ”		0·35
	Nábřeží Holeš.		
	” ”		
31	Palackého třída		
	Trojská ulice .		
	” ” .		
32	Palackého třída		
	Nábřeží Holeš.		
33	Palackého třída		
36	” ”		0·18
37	” ”		
	Nábřeží Holeš.		
42	” ”		0·70
	Palackého třída		
46	” ”		
	Nábřeží Holeš.		
48	Palackého třída		
	Jeronymova ul.		
56	Palackého třída		
	Trojská ulice .		
58	Palackého třída		
65	Sladkovsk. ul.		0·72
	Štítného ulice .		0·65
66	” ” .		0·28
63	Pa'ackého třída		
64	” ”		
	Štítného ulice .		
77	” ” .		
80	Palackého třída		0·56
	Havlíčkova ul		
81	Palackého třída		
83	” ”		
87	” ”		
91	” ”		
92	” ”		
93	” ”		
94	” ”		
97	Prokopova ul.		1·57
98	” ”		
103	” ”		1·67
109	Štítného ulice		0·32
112	Prokopova ul		

Číslo popisné a čtvrť	Ulice neb náměstí	Číslo nové	Výška vody r. 1890
VII.			
115	Palackého třída		
	Na Zátorách .		
121	Prokopova ul.		
124	” ”		
128	” ”		
129	” ”		1·37
	Palackého třída		
132	Na Zátorách .		
	Pomezní ulička		
134	Palackého třída		
	Štítného ulice		
135	Arnoštova ulice		0·97
	Palackého třída		
136	” ”		
	Sladkovsk. ul.		
137	Palackého třída		
139	” ”		
	Jeronymova ul.		
145	Palackého třída		
	Štítného ulice .		
146	Palackého třída		
147	” ”		
	Prokopova ul.		
149	Palackého třída		0·55
153	Trojská ulice .		
154	Palackého třída		
155	Jeronymova ul.		
164	Havlíčkova ul.		
165	” ”		0·44
166	Štítného ulice		0·70
167	Palackého třída		
179	Arnoštova ulice		
220	Prokopova ul.		
221	” ”		
222	Sladkovsk. ul.		1·18
226	Štítného ulice		1·70
227	Prokopova ul.		1·75
228	” ”		0·88
251	Sladkovsk. ul.		1·20
261	Havlíčkova ul.		0·95
	Zelená ulice .		
266	Štítného ulice		
268	Havlíčkova ul.		
	Arnoštova ulice		
271	Havlíčkova ul.		
275	Palackého třída		
279	Trojská ulice .		
	Štítného ulice		
289	Havlíčkova ul.		
291	Prokopova ul.		
292	” ”		1·35
	Palackého třída		
294	Arnoštova ulice		
298	Palackého třída		1·90
302	” ”		2·30
322	Havlíčkova ul.		0·46
471	Vltavská ulice		
478	Havlíčkova ul.		1·20
	Zelená ulice .		
485	Arnoštova ulice		0·95

Návrh

na nové ustanovení stanovišť pramic a loděk, určených ku převážení v zaplavených ulicích král. hlavního města Prahy v čas povodně.

Bydliště a č. pop.	Jména majitelů k dodání pramic povinných	Počet pramic	Počet pontonů	Stanoviště pramic neb pontonů: u č. p.	Stanoviště pramic neb pontonů: ulice a číslo nové	Číslo pramice
	Okres číslo 1.					
II. 399	C. a k. vojsko ..	—	1	399-II.	Vyšehradská třída	
		—	1	—	U rampy mostu Palackého	
		—	1	359-II.	Podskalská třída	
	Vodárenská kancelář	1	—	44-VI.	Ul. u Libušinky . . .	119
		1	—	48-VI.	„ „ . . .	144
		1	—	49-VI.	Ul. u viaduktu . . .	145
	Pan administrátor požitků z řeky . .	1	—	412-II.	Podsk. tř.(jatky) č. 2.	1
		1	—	412-II.	„ „ „ č. 2.	2
		1	—	411-II.	„ „ „ č. 4.	3
		2	—	408-II.	Mýtná ul. č. 5.	4—5
		1	-	407-II.	Podskalská tř. č. 10.	6
		2	—	405-II	„ „ č. 14.	7—8
		1	—	393-II.	„ „ č. 16.	9
		1	—	392-II.	„ „ č. 18.	10
		1	—	391-II.	„ „ č. 20.	11
		1	--	389-II.	„ „ č. 24.	12
		1	-	388-II.	„ „ č. 26.	13
		1	—	385-II.	„ „ č. 30.	14
		1	—	383-II.	„ „ č. 34.	15
		1	—	384-II	„ „ č. 32.	16
		1	--	382-II	„ „ č. 36.	17
		1	-	379-II.	Soudní ulice č. 9.	18
		1	—	380-II.	Podskalská tř. č. 38.	19
		1	—	368-II.	„ „ č. 42.	20
		1	—	367-II.	„ „ č. 44.	21
		1	—	366-II	Závětova ul č. 4.	22
		1	—	364-II.	Podskalská tř. č. 48.	23
		1	—	365-II.	„ „ č. 46.	24
		1	-	363-II.	„ „ č. 50.	25
		1	—	361-II.	„ „ č. 54.	26
		1	—	377-II.	Dřevná ulice č. 4.	27
		1	—	394-II.	Plavecká ul. č. 7.	28
		1	—	1320-II.	Výtoňská ul. č. 4.	29
		2	—	—	— (dle potřeby)	30—31
	Úhrnem	34	3			
	Okres číslo 2.					
II. 399	Pan administrátor požitků z řeky . .	1	—	359-II.	Podskalská tř. c. 58.	32
		1	—	336-II.	„ „ č. 66.	33
		1	—	332-II.	„ „ č. 74.	34
	C. a k. vojsko . . .	—	1	223-4-II	U Národn. divadla	—
	Vodárenská kancelář	2	—	243-II.	Šitkovská ul. č. 7.	132—3
		1	—	230-II.	Náplavní ul. č. 4.	103
I. 1048	Měst. kanc. vod. . .	2	—	233-II.	Šerlinská ul. č. 7.	35—6
		1	—	228-II.	Na Struze č. 2.	37
		1	—	227-II.	„ „ č. 1.	38
	Úhrnem	10	1			
	Okres číslo 3.					
II. 1048	C. a k. vojsko . . .	2	—	329-I.	Poštovská ul. č. 37.	—
		—	2	329-I.	„ „ č. 37	—
	Měst. kanc. vod. . .	2	—	995-I.	Divadelní ul. č. 7.	39-40
		2	—	286-I.	Poštovská ul. č. 22.	41-2
		1	—	203-I.	„ „ č. 46.	43
		2	—	329-I.	„ „ č. 37.	44-5
		2	—	208-I.	Zlatá ulička č, 1.	46-7
	Vodárenská kancelář	2	—	200-I.	Lávka Novot. . . .	134-5
		3	—	209-I.	Anenská ul. č. 4.	85-7
		2	—	282-I.	Na Boršově č. 10.	88-9
		1	-	298-I.	Konviktská ul. č. 8.	90
		1	—	286-I.	Betlémská ul. č. 7.	91
		2	—	335-I.	Krocínová ul. č. 2.	92-3
		3	—	—	— (dle potřeby)	94-6
	Úřad hospodářský .	—	4	329-I.	Poštovská ul. č. 37.	
	Úhrnem	25	6			
	Okres číslo 4.					
I. 1048	C. a k. vojsko . . .	3	—	84-I.	Platnéřská ul. č. 3.	—
		—	1	84-I.	„ „ č. 3.	—
	Měst. kanc. vod. . .	1	5	64-I.	Křižovn. ul. č. 10.	48
		2	—	191-I.	„ „ č. 1.	49-50
		3	—	84-I.	Platnéřská ul. č. 3.	51-3
	Vodárenská kancelář	2	—	64-I.	Křižovn. ul. č. 10.	97-8
		2	—	56-I.	Valentin ul. č. 19.	99-100
		2	—	90-I.	Platnéřská ul. č. 13.	101-102
	Úhrnem	15	6			
	Okres číslo 5.					
I. 1048	C. a k. vojsko . . .	2	—	12-V.	Sanytrová ul. č. 8.	—
		—	2	12-V.	„ „ č. 8.	—
	Měst. kanc. vod . .	1	—	881-I.	„ „ č. 26.	54
		2	-	8-V.	Josefovská tř. č. 7.	55-6
		2	—	11-V.	„ „ č. 1.	57-8
	Vodárenská kancelář	2	—	208-V.	Břehová ul. č. 15.	106-7
		2	—	—	— (dle potřeby)	108-9
		1	—	12-V.	Sanytrová ul. č. 8.	110
	Úhrnem	12	2			
	Okres číslo 6.					
I. 1048	C. a k. vojsko	2	—	848-I.	U Milosrdných č. 4	—
	Měst. kanc. vod. . .	—	1	867-I.	„ č. 2.	—
		1	—	848-I.	„ č. 4.	59
		1	—	353-I.	„ č. 14.	60
		1	—	861-I.	Dušní ul. č. 28.	61
		3	—	873-I.	Janské nám. č. 5.	62-64
	Vodárenská kancelář	1	—	186-V.	Dušní ul. č. 25.	111
		1	—	178-V.	Cikánská ul. č. 31.	112
	Úhrnem	10	1			

Okres číslo 7.

Bydliště a č. pop.	Jména majitelů k dodání pramic povinných	Počet pramic	Počet pontonů	Stanoviště pramic neb pontonů: u č. p.	Stanoviště pramic neb pontonů: ulice a číslo nové	Číslo pramice
I. 1048	C. a k. vojsko . . .	—	3	827-I.	Na Františku č. 10.	—
	Měst. kanc. vod. . .	1	—	811-I.	Anežská ul. č. 12.	65
		1	—	800-I.	U obec. dvora č. 9.	66
		1	1	846-I.	Na Františku č. 5.	67
		1	—	796-I.	Haštalská ul. č. 3.	68
		1	—	853-I.	Kozí ul. č. 31.	69
	Vodárenská kancelář	1	–	800-I.	U obec. dvora č. 3.	113
		1	—	836-I.	Klášterní ul. č. 3.	136
		2	—	827-I.	Na Františku č. 10.	114—5
	Úhrnem	9	4			

Okres číslo 8.

Bydliště a č. pop.	Jména majitelů k dodání pramic povinných	Počet pramic	Počet pontonů	Stanoviště pramic neb pontonů: u č. p.	Stanoviště pramic neb pontonů: ulice a číslo nové	Číslo pramice
I. 1048	Měst. kanc. vod. . .	1	—	1224-II.	Lodní mlýny č. 2.	70
	Vodárenská kancelář	2	—	1214-II.	Klimentská ul. č. 36.	137—8
		1	—	1528-II.	Nové mlýny č. 9.	139
		2	--	1226-II.	Barvířská ul. č. 3.	140—1
		2		1231-II.	Novomlýn. ul. č. 17.	142—3
	Úhrnem	8	—			

Okres číslo 9.

Bydliště a č. pop.	Jména majitelů k dodání pramic povinných	Počet pramic	Počet pontonů	Stanoviště pramic neb pontonů: u č. p.	Stanoviště pramic neb pontonů: ulice a číslo nové	Číslo pramice
I. 1048	C. a k. vojsko . . .	3	3	506-III.	U Sovov. ml. č. 14.	—
	Měst. kanc. vod. . .	1	—	493-III.	Na Kampě č. 7.	71
		1	—	500-III.	Hroznová ul. č. 1.	72
		2	—	446-III.	Říční ulice č. 4.	73—4
		1	—	447-III.	Všehrdova ul. č. 4.	75
		1	—	471-III.	Maltéz. nám. č. 1.	76
		1	—	462 III.	Nosticova ul. č. 3.	77
I. 1048	Vodárenská kancelář	2	—	490-III.	Velkopř. nám. č. 1.	116—7
		1	—	503-III.	U Sovov. ml. č. 2.	118
	Úhrnem	8	—			

Okres číslo 10.

Bydliště a č. pop.	Jména majitelů k dodání pramic povinných	Počet pramic	Počet pontonů	Stanoviště pramic neb pontonů: u č. p.	Stanoviště pramic neb pontonů: ulice a číslo nové	Číslo pramice
I. 1048	C. a k. vojsko . . .	1	—	111-III.	Lužická ulice č. 44.	—
	Měst. úřad hospod.	—	2	111-III.	„ „ č. 44.	—
	Měst kanc. vod. . .	1	—	117-III.	„ „ č. 44.	78
		1	—	118-III.	„ „ č. 44.	79
		1	—	66-III.	Míšeňská ul. č. 12.	80
		1	—	75-III.	Dražick. nám. č. 11.	81
		1	—	84-III.	Lužická ulice č. 2.	82
		1	—	120-III.	Letenská ulice č. 5.	83
		1	—	126-III.	Pavelská ulice č. 1.	84
	Úhrnem	8	2			

Okres číslo 11.

Bydliště a č. pop.	Jména majitelů k dodání pramic povinných	Počet pramic	Počet pontonů	Stanoviště pramic neb pontonů: u č. p.	Stanoviště pramic neb pontonů: ulice a číslo nové	Číslo pramice
	C. a k. vojsko . . .	3	—	46-VII.	Palackého tř. . . .	—
	Vodárenská kancelář	1	—	471-VII.	Vltavská ul.	120
		1	—	32-VII.	Palackého tř. . . .	121
		2	—	21-VII.	„ „ . . .	122—3
		1	—	14-VII.	Hálkova tř.	124
		2	—	16-VII.	„ „	125—6
		5	—	—	— (dle potřeby)	127—131
	Úhrnem	15	—			

Rada městská král. hlav. města Prahy,

v březnu 1891.

Starosta:

Dr. ŠOLC.

Č. j. 100.161.

Instrukce tato byla vynesením c. k. místodržitelství ze dne 26. srpna 1891, č. 58.094, schválena.

Rada městská v Praze,

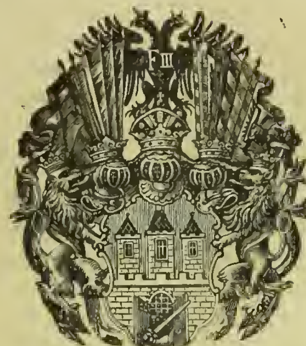
dne 1. září 1891.

Starosta:

Dr. Šolc.

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.



Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 12. V PRAZE, dne 7. září 1894. Ročník I.

Vojta Náprstek,

dlouholetý člen sboru obecních starších a rady městské, známý lidumil a štědrý podporovatel všech vlasteneckých podniků, zvláště vědeckých a uměleckých, zemřel dne 2. září t. r. ve věku 68 let.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 13. srpna 1894.

Předsedal p. starosta Čeněk Gregor a pan náměstek JUDr. Jan Kühn.

Přítomni byli pánové:

1. Č. Gregor, 2. V. Březnovský, 3. dr. J. Kühn, 4. B. Bučina, 5. J. Pištora, 6. V. Petráček, 7. A. Filip, 8. J O. Jech, 9. F. Havlík, 10. F. Sokol, 11. dr. J. Žalud, 12. J. Kaftan, 13. J. Šulc, 14. V. Brož, 15. V. Parůžek, 16. V. Kubert, 17. V. Náprstek, 18. Jul. Reitler, 19. dr. V. Škarda, 20. Fr. Janoušek, 21. Jos. Sokol, 22. H. Hlasivec, 23. J. Wittmann, 24. A. Klíma, 25. Em. Němeček, 26. Vl. Per, 27. V. J. Vondráček, 28. V. Starý, 29. V. Sedlák, 30. K. Tichý, 31. J. Košťál. 32. F. Tichna, 33. J. Kopecký, 34. A. Stárka, 35. dr. V. Frič, 36. K. Neureutter, 37. dr. P. Podlipský, 38. J. Kresl, 39. A. Stýblo, 40. P. A. Labler, 41. dr. J. Vlček, 42. dr. K. Černohorský, 43. R. Tereba, 44. dr. Černý, 45. F. Rus, 46. K. Švagrovský, 47. J. Ticháček.

I. Pan *inž. J. Kaftan* tázal se pana starosty, zda bylo již kanceláři plynárenskou uvažováno o jeho návrhu, učiněném před časem v městské zdravotní radě, aby se totiž zavedlo v Praze tak jako v mnohých amerických městech **topení a osvětlování vodoplynem**, čímž by zamezeno bylo znečišťování vzduchu kouřem z komínů. Dále se tázal, zda byl již *pro ústřední jatky* vypracován **jateční řád** a zda již jest někdo vyhlédnut za **správce** anebo **ředitele jatek ústředních**. Pan *starosta Č. Gregor* odpověděl k prvému dotazu, že mu nelze zjistiti nynější stav otázky zavedení osvětlování a topení *vodoplynem* a že podá odpověď v nejbližší schůzi. K druhému dotazu sdělil pan starosta, že *jateční řád* byl už loni vypracován a že v něm schází pouze odstavec, týkající se masné pokladny. V příčině obsazení místa *ředitele jatek* bylo již uloženo p. referentu, aby předložil radě městské příslušný návrh na zadání místa toho. Pan *ob. st. Jech* žádal p. starostu za opatření, aby mohla *civilní kapela p. Šeborova,* kterou nynější nájemce ostrova Žofínského k účinkování *na Žofíně* nepřipustil, a která vší podpory zasluhuje, na ostrově žofínském koncertovati a tázal se, zda by se v tomto směru mohlo na nájemce Žofína působiti. Pan *starosta Č. Gregor* odpověděl, že podle smlouvy, s nájemcem ostrova uzavřené, nemá obec Pražská žádného vlivu ve směru, jak pan ob. starší Jech se dotazuje. Na to navrhnul pan *ob. st. Jech,* aby při příštím uzavírání smlouvy s nájemcem Žofína bylo na podobné případy pamatováno, tak aby chráněn byl národní ráz ostrova žofínského. Návrh p. Jecha byl podporován a odkázán radě městské.

II. **O stavebních stížnostech** referoval p. *dr. Josef Žalud* a sice o stížnosti majitelky domu č. p. 109—IV., o stížnostech některých majitelů domů v *ulici a uličce Týnské ohledně rozšíření této ulice* a o stížnosti maj. domu č. p. 87—II. Návrh p. *dra. J. Vlčka* učiněný v debatě o stížnosti majitelů domů v Týnské ulici, aby stížnost vrácena byla komisi k podání nového návrhu, podle kterého by ulice ta nebyla rozšířena tak přílišnou měrou, zůstal v menšině. Pro návrh komise, aby stížnost byla zamítnuta a ulice náležitě rozšířena, mluvili pánové *inž. Kaftan* a *Klíma.*

III. Ref. p. mag. koncipista *Frant. Procházka.* Panu oficiálu R. Lindnerovi byla povolena za příčinou nemoci výpomoc 200 zl. (756 pr.).

IV. Ref. p. *mag. rada Jos. Gruss.* 1. Panu Štolcovi, nájemci pivovaru v Libni, pronajata býv. vodárna v Libni za roční nájemné 275 zl. až do 1. listop. 1899 (24.129). 2. Obecní pozemky čís. kat. 354, 231 a 232 v Holešovicích byly pronajaty p. Doležalovi. (84.947.) 3. Návrh, aby ob. pozemky č. kat. 382, 355/10 a násl. za ústř. jatkami byly pronajaty, vrácen radě městské k vyšetření. (84.948.) 4. Schváleno, aby k rozšíření ulice byl **zakoupen** od p. K. Španagla a spol. **dům č. p. 869—I. na Janském náměstí** za 58.000 zlatých. Debaty súčastnili se pp. Březnovský, dr. T. Černý, Parůžek, Kaftan, Tichý a Tichna. Návrh p. *m. r. Tichého*, aby p. Španagl vzdal se práva obývání některých místností v tomto domě anebo úroků z kupní ceny, zůstal v menšině. (96.406.) 5. Povolen byl další peníz 1369 zlatých *na opravu sousoší p. Marie na náměstí Hradčanském.* Návrh p. *ob. st. Klímy*, aby byl za příspěvek požádán vyšší klerus, byl zamítnut. K dotazu p. *ob. st. Janouška*, byl-li za příspěvek požádán též p. arcibiskup a kanovníci sv.-Vítští, odpověděl *pan starosta*, že se o tom vůbec nejednalo. (99.032.) 9. Schváleno, aby byl *zakoupen domek* č. p. 12—VII. v ul. Palackého za 3000 zlatých. (81.857.) 7. Bylo schváleno, aby z důchodů obecních byl vyplácen **obchodní a živnostenské komoře** v Praze příspěvek 3.500 zlatých na vydržování **úředních místností.** (101.020.) 8. Smlouva s p. **inženýrem F. Křižíkem** o přenechání ob pozemků **pro elektrickou dráhu z Prahy do Libně a Vysočan** byla schválena s některými dodatky p. *inž. Kaftana.* (89013.) Debaty súčastnil se mimo p. *inž. Kaftana* také p. *dr. T. Černý.* 9. Ohledně návrhu na schválení ujednání s obcí **Král. Vinohradů**, týkajícího se rozšíření obvodu **svádění stok z území**, jež nemá přirozený svah ku Praze, **do stok Pražských**, usneseno po poznámkách p. *dr. Vojt. Friče* a p. *inž. Kaftana*, aby uzavření smlouvy bylo prozatím odročeno a rada městská zmocněna, aby svolila do odvolání k provisornímu svádění splašků (ovšem ochlazených) z nového pivovaru do stok obecních, pokud k tomu stačiti budou.

Nepřítomnost svou omluvili pp.: náměstek dr. J. Podlipný, dr. Jul. Grégr, prof. H. Mejsnar, Vojt. Novotný, Al. Oliva, J. Eckert, V. Lada, Jos. Roubínek, dr. E. Eiselt, Jos. Koutecký, Ferd. Voitl, K. Vendulák, F. Kytka, Jos. Novák, F. Kroupa, J. Beneš, J. Vilímek, J. Kandert, J. Inwald, dr. J. Milde, dr. Freund, Jar. Gröger, dr. Vl. Srb, dr. J. Kučera, dr. E. Kaufmann, Fr. Drda, V. V. Tomek, K. Vlček, Ant. Wiehl, K. P. Kheil, A. Storch, E. Neubert a G. Adámek.

Schůze sboru obec. starších dne 23. srpna 1894.

Předsedal náměstek starostův pan *JUDr. Jan Podlipný.*

Přítomni byli pp.: 1. dr. J. Podlipný, 2. V. Březnovský, 3. dr. J. Kühn, 4. J. Kaftan, 5. V. Per, 6. J. Pištora, 7. A. Storch, 8. O. Parůžek, 9. B. Bučina, 10 A. Klíma, 11. V. Petráček, 12. J. O. Jech, 13. dr. V. Škarda, 14. V. Náprstek, 15. F. Kroupa, 16. Jos. Šulc, 17. F. Janoušek, 18. P. A. Labler, 19. V. Sedlák, 20. Jos. Sokol, 21. E. Neubert, 22. Jos. Kopecký, 23. Jul. Reitler, 24. F. Hubáček, 25. dr. A. Haasz, 26. F. Tichna, 27. dr. Kaufmann, 28. F. Havlík, 29. J. Zdaradička, 30. Jos. Košťál, 31. dr. Vojt. Frič, 32. dr. J. Vlček, 33. dr. T. Černý, 34. B. Baroch, 35. A. Filip, 36. J. Kresl, 37. Jos. Wittmann, 38. dr. J. Podlipný, 39. A. Stárka, 40. J. Ticháček, 41. G. Adámek, 42. R. Tereba, 43. A Stýblo, 44. V. Brož.

I. **O stavebních stížnostech** (maj. domů čp. 957—II., čp. 34—VI., čp. 696—II., čp. 419—VII., čp. 449—VII., čp. 1432—II. a čp. 23—II.) referovali pp. *dr. Václav Škarda a dr. J. Vlček.*

Při jednání o stížnosti maj. domu čp. 419—VII. ujal se slova p. *říš. posl. V. Březnovský* a žádal co nejdůrazněji, aby obmezeno bylo **skládání stavebních hmot a rumu v ulicích Pražských** alespoň na tu míru, jako se to děje v jiných evropských městech. Zejména žádal, aby odstraněny byly hromady hlíny z Václavského nám. a prkenná ohrada na stavební hmoty nalezající se v hořejší části téhož náměstí. Přání p. *ob. st. Březnovského* bylo po vysvětlení p. náměstka *dra Podlipného* odkázáno radě městské.

II. Refer. p. *mag. sekr. dr. Stein*: Koupě domu čp. 909—I. ve Vězenské ul. byla schválena. (104.521)

Po poznámkách pp. *V. Březnovského, dra J. Vlčka, dra J. Podlipného a A. Storcha* usneseno bylo k návrhu *p. nám. dra J. Kühna*, aby rada městská vypracovala program, podle kterého by prováděno bylo **zakupování domů pro obec v obvodu Pražském vůbec a v asanačním obvodu zvlášť.**

III. Ref. pan *ob. st. Fr. Kroupa*: Zpráva komise o **zkoušení obecních účtů za rok 1892** byla vzata se schválením na vědomí. (620 pr.)

IV. Ref. pan *ob. st V. Březnovský*: Bylo schváleno, aby příručí Pražských obecních plynáren E. Laxa byl dán na dočasný odpočinek. (98.054)

V. Ref. *pan měst. rada Rud. Tereba*: 1. Byl povolen výdaj ročních 5.053 zl. oproti dosavadnímu nákladu 2.961 zl. 92 kr. na novou organisaci služby vodoměrné od 1. července 1894 počínajíc. Návrhy pp. *inženýra Kaftana* a *A. Storcha*, týkající se organisace vodárenské kanceláře vůbec, totiž, aby rada městská vypracovala novou **organisaci vodárenské kanceláře** a *služby vodárenské* a aby uvažovala o tom, nebylo-li by výhodnějším *upustiti* vůbec *od zavádění vodoměrů* pro potřebu soukromou v domech (vyjímaje továrny, průmyslové podniky atd.), byly podporovány a odkázány radě městské. Návrh p. *A. Storcha*, aby celý elaborát byl radě městské vrácen k podání nového návrhu ve srozumění s měst. účtárnou, zůstal v menšině. 2. Zároveň schválen návrh rady městské na některé změny pravidel o dodávání říční vody v Praze. 3. Náklad 7.500 zl. na **pokusné práce na vodu pitnou u Staré Boleslavi** byl po debatě, jíž se súčastnili pánové *dr. J. Vlček, inž. Kaftan, nám. dr. J. Podlipný a měst. r. R. Tereba*, povolen. (103.922) 4. Byl povolen náklad 13.800 zl. na položení vodovodu z třídy Belcrediho do třídy Bělského a náklad 6.907 zl. 48 kr. na nové vodovody z ul. na Moráni k mostu Palackého. (103.923, 10.924)

VI. Ref. p. *mag. sekr. K. Havránek*: Mag. sekretáři dru Steinovi byla povolena odměna 100 zl. za zprávu o postupu prací asanačních. (101.725)

VII. Ref. p. *mag. sekr. Frant. Kubín.* O návrhu rady městské, aby **městská stipendia universitní a technická** byla rozmnožena snížením ročních požitků, přešlo se k návrhu *p. dra T. Černého* k dennímu pořádku. Debaty súčastnili se pp. *dr. Vlček, V. Březnovský, dr. Černý, Filip a Kaftan.*

Návrh p. inž. Kaftana, aby bylo pamatováno na jubilejní podpůrný fond „Slavie“, odkázán byl radě městské.

Nepřítomnosť svou omluvili pp.: starosta Č. Gregor, dr. Jul. Grégr, H Mejsnar, V. Novotný, A. Oliva, J. Eckert, V. Lada, J. Roubínek, V. Starý, J. Koutecký, F. Voitl, K. Vendulák, F. Kytka, J Novák, F. Sokol, J. Beneš, J. Kandert, J. Vilímek, J. Inwald, dr. Freund, Jar. Gröger, V. V. Tomek, dr. J. Kučera, K. P. Kheil, F. Drda, dr. J. Žalud, dr. V. Srb, K. Neureutter, K. Vlček, V. Vondráček, Em. Němeček a F. Rus.

Důležitější usnesení ve schůzích rady městske dne 27. a 31. července, dne 3., 7., 10., 13., 14., 17., 21., 24., 28. a 31. srpna.

Ve schůzích dne 27. července a 24. srpna předsedal *pan náměstek dr. J. Podlipný*, v ostatních schůzích *pan starosta Čeněk Gregor.*

(27. července:) 1, *Koupě domu č. p. 909—I.*, jejž pro obec Pražskou zakoupil v dražbě pan náměstek *dr. J. Kühn*, byla schválena. 2. Schváleno, aby byla *nová farní budova u sv. Petra*, jež byla vystavena dle návrhů p. arch. Wiehla p. arch. Mráčkem, odevzdána dne 30. července farnímu úřadu k užívání. 3. Rada městská se usnesla, aby následující ulice byly správně pojmenovány a sice: Ferdinandská tř. *Ferdinandovou třídou*, Sirkova ul. *ulicí Melantrichovou*, Velké nám. *náměstím Staroměstským*, Plžova ul. *Rásnovkou*, Helmovská ul. a Helmovské mlýny *Helmovou ul. a Helmovými mlýny*, Poříčská ul. *Na Poříčí*, U ratejny *Těšnov*, u sv. Petra *Petrským náměstím*, Větrnická ul. *Pod Větrovem*, Výtoňská ul. *Na Výtoni*, Pětikostelní náměstí *náměstím Sněmovním* a Špitálská ul. *ulicí Šporkovou.* 4. Schválena koupě č. 36 a 37 *Novoměstských masných krámů* v ul. Lazarské. 5. Vzato na vědomí *rozhodnutí říšského soudu* ze dne 5. července 1894, č. 162, jímž zamítnuta byla stížnost rady městské na rozhodnutí ministerstva vnitra v příčině zastavení usnesení sboru ob. st., aby sněmu českému podána byla petice za **zrušení výminečného stavu v Praze** s dodatkem p. ob. st. dr. Prokopa Podlipského, dle něhož pojato bylo do odůvodnění petice mimo jiné též místo, že uvalení výminečného stavu na Prahu zákonem odůvodněno nebylo.*) 6. Usneseno, aby *pan starosta* osobně podal na příslušných místech *pamětní spis* směřující k tomu, aby zamezena byla **stavba vojenské trestnice na baště XIX na Letné.** 7. Bylo schváleno, aby byl sdělán **program dlažební** pro nejbližších *pět let* a přehled o spotřebě kamene za poslední léta. 8. Schváleno, aby starého dlažebního kamene z Václavského náměstí bylo použito *k vydláždění Sokolské třídy.* 9. České groše (1.136 kusů), které při bourání domu č. p. 407—I. byly nalezeny, byly odevzdány do městského musea. 10. K návrhu p. *měst. r. Havlíka* usneseno učiniti potřebné opatření za příčinou *upravení Malého náměstí.* (31. července:) 11. Resignace p. *měst. r. Tichého* na hodnost delegáta ve výkonném výboru národopisné výstavy vzata na vědomí a usneseno vysloviti mu za jeho činnost důvěru a díky. Vedle nynějšího delegáta *p. A. Štorcha* jmenován druhým delegátem *p. dr. K. Černohorský.* 12. p. Abr. Winternitzovi uděleno bylo *právo domovské.* 13. Sdělení pana prof. dra Maixnera, že výpomocná tyfová nemocnice na Karlově byla uzavřena, vzato na vědomí. (3. srpna): 14. Usneseno podati *petici* **za splavnění dolení Vltavy** a súčastniti se k pozvání obchodní a živnostenské komory projížďky v části Vltavy, jež má býti kanalisována. 15. Zakoupeny byly další *masné krámy Novoměstské* a sice č. 11., 12., 16, 17., 38., 39., 42., 43., 45. a 46. 16. Vrchní dozor nad prováděním *stavby jatek v Holešovicích* převzal *pan starosta.* (7. srpna:) 17. Vzhledem k žádosti c. k. místodržitelství, aby do instrukce pro městské okresní lékaře byl pojat dodatek, že *okresní lékaři* jsou povinni obstarávati zdravotní *funkce při c. k. policii v Praze*, dokud zdravotní služba policejní definitivně upravena nebude, usneseno k návrhu *ref. p. dra Malého*, aby c. k. místodržitelství dána byla odpověď, že rada městská vzhledem k obecnímu řádu a důvodům správního soudu nepovažuje za odůvodněné, aby ustanovení takové do instrukce bylo pojato, ale že budou okresní lékaři, kteří službu policejní znají poukázáni, aby tuto jako dosud obstarávali, při čemž však vyslovuje se naděje, že policejní služba zdravotní bude co nejdříve upravena, poněvadž městští okres. lékaři jsou vlastní prací přetíženi. (10. srpna:) 18. K návrhu *p. měst. r. F. Tichy* usneseno vypsati na sbourání zbývajících částí *sv.-Václavské trestnice* ofertní řízení. 19. Zakoupeny další *masné krámy Novoměstské* a sice č. 9., 10., 20., 21., 52 a 53. (14. srpna:) 20. P. Josefu Havlíčkovi, mistru krejčovskému, uděleno bylo *právo domovské.* (17. srpna:) Usneseno, aby obec sama žádala za koncesi ku provozování dopravy v Praze **drahami elektrickými** a aby za tím účelem nynější plán tratí byl náležitě doplněn. 22. Vzat na vědomí nález správního soudu ze dne 5. července 1894 č. 2618, jímž bylo ku stížnosti městské rady na rozhodnutí ministerstva vnitra uznáno, že jest ten, kdo žádá **za rozdělení pozemků na staveniště**, povinen *postoupiti bezplatně* obci pozemek pro rozšíření ulice až do 20 metrů zšíří nejen tehdy, když ulice jeho pozemky *protíná*, nýbrž i tenkrát, když pouze *po jedné straně pozemků jeho jest provedena*, při čemž nerozhoduje, zda ulice k rozdělené nemovitosti přiléhající již dříve zřízena byla, anebo zda teprve dle polohopisného plánu zříditi se má*). 23. Usneseno požádati

*) Rada městská žádala ve své stížnosti, aby říšský soud nalezl, že vynesením c. k. místodržitelství ze dne 29. ledna 1894, č. 1206, resp. potvrzujícím vynesením ministerstva vnitra, porušeno bylo právo volného projevu mínění zaručené čl. 13. zákl. st. zák. ze dne 31. prosince 1867. č. 142. C. k. říšský soud zamítl stížnost rady městské pro nedostatek aktivní legitimace a to z toho důvodu, že projev mínění vycházel ze sboru obecních starších, kterýž také sám, a nikoliv rada městská, na podání stížnosti se měl usnésti a tuto také u říšského soudu podati. Tento náhled nalézá prý též zákonnou oporu v § 52. *Vídeňského* řádu obecního ze dne 19. prosince 1890, jenž ustanovuje, že povolení k podávání stížností k říšskému c. k. správnímu soudu vyhraženo jest *obecní* radě, kdežto prý podobné ustanovení v obecním řádě města Prahy z r. 1850 obsaženo býti nemohlo. (Říšský soud zřízen byl jak známo teprve r. 1869). Sbor obecních starších usnesl prý se podati *petici*, v kterémžto usnesení není však obsaženo také případné podání stížnosti k říšskému soudu.

*) V nálezu praví se dále: Dle ustanovení 1. a 2. odst. § 19. stav. řádu z r. 1886 jest proto každý uchazeč o parcelaci povinen, postoupiti k účelům uličním až do šíře 20 m. pozemek svůj bezplatně, jakmile parcelací vznikne podnět ku zřízení nových anebo rozšíření dosavadních ulic. Odst. 6. § 19. stanoví ovšem, že jest dotyčný majitel pozemků povinen postoupiti uliční pozemek jen až do polovice nově zřízené ulice, když jeho pozemek, jenž má býti rozdělen, leží toliko na jedné straně nové ulice; avšak toto zákonné ustanovení, užije-li se ho při rozhodování v určitém případě, nemá dle náhledu správního soudu význam, jenž by se pouze na odst. 1. a 2. § 19. obmezoval, nýbrž vztahuje se k případu zvláštnímu, jenž v odst. 1. a 2. obsažen není. Neboť, kdežto odst. 1. § 19. jedná o případu, kdy na rozdělené usedlosti nové silnice tím způsobem se zřizují, že po obou stranách zůstanou rozdělené pozemky, totiž stavební místa, a odstavec 2. tohoto § o tom jedná, že zamýšlená silnice, ať již jako pokračování jiné již zřízené ulice, anebo jako úplně nová komunikace, k rozdělené usedlosti jen po jedné straně přilehá, stanoví odstavec 6. uvedeného paragrafu pravidla pro ony případy, kdy pozemky *různých majitelů* buď zároveň anebo postupně se na staveniště rozdělují a sice tak, že k nově zřízeným silnicím stavební místa různých majitelů přilehají. Pro tyto případy jest, a sice z příčin na snadě jsoucích, stanoveno pravidlo, že povinnosť k bezplatnému postoupení pozemků k účelům uličním má stihnouti majitele stavebních míst stejnými díly. Že tento smysl a význam má ustanovení 6. odst. uved. § 19.. vysvítá ze souvislosti tohoto ustanovení s posledním odstavcem uved. paragrafu.

Jestliže tudíž takto vyložených zásad § 19. stav. řádu v konkretním případě užijeme, shledáme, že ustanovení odstavce 6. na přítomný případ se nehodí (jedná se totiž o bezplatné postoupení pozemků od č. kat. 685/6 k rozšíření ulice Klimentské a u Ratejny — Těšnov), a sice ohledně oněch pozemků, které k prodloužené ulici Klimentské připadnou proto, poněvadž ulice tato na straně proti staveništím 2. a 3. parcely 685/6 ležící nebude ohraničena stavebními místy jiných majitelů, nýbrž ramenem Vltavským, a ohledně pozemků připadajících k rozšíření ulice u Ratejny (Těšnov) z té

magistrát za zavedení *expropriačního řízení* k účelu nabytí potřebných pozemků **k silnici pod Letnou** od pozemků občanské plovárny, a aby se záležitostí tou byla zároveň spojena otázka vedení kanalisace, poněvadž projektovanou silnicí má býti veden hlavní sběrač Malostranský. 24. Dodávka *31 jeřábů pro ústřední jatky* zadána Josefu Kudláčkovi v Chocni. (21. srpna:) 25. K návrhu pp. *nám. dra Podlipného* a *admin. J. Kopeckého* usneseno, aby vyhledáno bylo poblíže Vinohradů anebo Vyšehradu laciné místo pro hry mládeže z Nového Města. 26. Panu Jos. Havlíčkovi bylo uděleno *právo měšťanské*. 27. K návrhu *nám. dra Podlipného* usneseno, aby jubil. publikace statistické komise o *poměrech příbytečných v Praze* z r. 1890 byla uveřejněna jako dodatek ku zprávě statistické za r. 1892. 28. Cena *adresáře* města Prahy z r. 1891 snížena na 1 zl. 29. Zakoupeny byly další *masné krámy Novoměstské* a sice č. 2., 13. a 14. — (24. srpna:) 30. Sdělení p. *náměstka dra J. Kühna*, že dostavila se k němu deputace majitelů domů z *Václavského náměstí*, aby vyslovila radě městské díky za krásné a rychlé vydláždění dolejší části náměstí tohoto, vzato na vědomí. 31. K návrhu pp. nám. *dra Podlipného* a admin. *Jos. Kopeckého* usneseno učiniti kroky ku zřízení **plovárny** při obecních lázních pod Vyšehradem. (28. srpna.) 32. K návrhu p. *měst. r. Pera* usneseno, aby učiněno bylo opatření, aby *94 starobylých perkmistrovských knih hor vinièních*, které nalézají se nyní u knihovního úřadu Vinohradského, bylo vráceno městskému archivu. 33. Návrhy p. *nám. dra J. Kühna*, aby vysázeny byly v ulici Lípové stromy, a aby při volbě stromů pro městské sady a ulice byl brán zřetel také *k lípě*, byly odkázány sadové komisi. 34. K návrhu p. *dra Friče* zakoupen byl krám č. 15. z Novoměstských masných krámů. 35. Janu Štěpánu Šulcovi, mistru tesařskému, bylo uděleno *právo domovské a měšťanské*. (31. srpna:) 36. K návrhu p. *starosty Čeňka Gregora* usneseno zaslati poděkovací přípisy obecnímu a okresnímu zastupitelstvu v Hradci Králové, jakož i komitétu výstavy Královéhradecké za skvělé uvítání a přijetí, kterého se zástupcům obce Pražské při hromadné návštěvě hospodářské, průmyslové a národopisné výstavy v Hradci Králové dne 30. srpna dostalo. Zároveň schváleno, aby zasláno bylo výstavnímu komitétu 10 stříbrných a 15 bronzových medailií a 15 diplomů města Prahy za ceny pro vystavovatele. 37. Zakoupen byl další *masný krám Novoměstský* č. 19. 38. Ježto dosavadní písemné jednání v příčině **zakoupení hradeb (Marianských) a fortifikačních pozemků** od státu nevedlo k cíli, bylo usneseno, aby další jednání bylo vedeno ústně delegáty rady městské.

Zákonník zemský

z r. 1894. (Pokrač.)

Č. 25. vyhl. místodrž. z 12. dubna o Nejvyšším schválení usnesení zem. sněmu ohledně uhrazení zem. potřeb na l. 1893 a 1894.

Č. 26. zak. z 5. dubna, jímž povoleno Liberci uzavřít výpůjčku 250.060 zl.

Č. 27. vyhl. místodrž. o lhůtách k vypovídání a stěhování z najatých bytů a nemov. věcí v Chlumci n. C.

Č. 28. vyhl. místodrž. z 13. dubna č. 45.829 o dalším vybírání mýta na obou lab. mostech ve Dvoře Králové.

Č. 29. zák. z 15. dubna, jímž se mění ustanovení §§ 1. a 2. zák. z 15. září 1883 č. 47, ohledně zmocnění obce Žižkova k vybírání dávky z nájemného, tak že z ročn. nájemného do 50 zl. *tři* a z nájemného přes 50 zl. *pět* krejcarů z každého zlatého jest obec oprávněna vybírati.

Č. 30. zák. z 19. dubna o změně hranic obcí Marianských Lázní a Šanců a okresů Teplé a Kynžvartu.

Č. 31. zák. z 21. dubna a zmocnění obce Humpolce k vybírání hřbitovních poplatků.

Č. 32. zák. z 23. dubna o rozdělení zastupitel. okresu Třeboňsko-Lomnického a zřízení samost. zast. okresu Lomnického.

Č. 33. nař. min. vn. z 11. dubna, jímž ustanovena zkušební taxa pro mistra stavitel., zednického, kamenického, tesařského a pumpařského na 63 zl., resp. 21 zl.

Č. 34. nař. min. spravedl. z 19. května, o přikázání obce „Töppeles“ k okresnímu soudu v Bečově.

Č. 35. nař. min. spravedl. z 20. května o přikázání obce Lochovsice k okr. soudu ve Stodě.

Č. 36. zák. z 13. května, jímž se mění ustanovení ohledně služného učitelů v zák. z 19. prosince 1875 č. 86 z. z., dále z. zák. z 2. května 1886 č. 41 a 48 a z. z. z 5. listopadu 1892 č. 77.

Č. 37. zák. z 9. května o povinnosti obcí súčastněných při hrazení strží a bystřin v okr. rakovnickém k náhradě příspěvků okresu zák. z r. 1891 uloženého.

Č. 38. vyhl. horn. hejtm. v Praze z 21. května o ustanovení nového vyhrazeného obvodu ve prospěch rozšíření města Mostu ustanoveného.

Č. 39. vyhl. místodrž. o dalším vybírání mýta z mostu v Luži.

Č. 40. vyhl. místodrž. ze 26. května o opravě česk. textu, vyhl. z 9. listop. 1893 o otvírání splavů pro vory na hoř. Vltavě. (Pokrač.)

Obsah říšského zákonníka

vydaného r. 1894.

Č. 1. zákon ze dne 27. prosince 1893, jímž poskytnuto 800.000 zl. podpory ze státních peněz na úlevu nouze (pro království České 500.000 zl.).

Č. 2. nař. min. z 31. prosince 1893 jak nakládati se má s věcmi španělského původu při dovozu do rakouského celního území.

Č. 3. nař. min. vn., obch. a fin. z 31. prosince 1893, jímž se zrušují zápovědi dovozu a průvozu zboží z franc. přístavu v zálivu Lyonském a z depart. Herauld a Gard, a z Rumunska a vydává se zápověď naproti evrop. a asij. Turecku.

Č. 4. zák. z 2?. prosince 1893 o zřízení rod. svěřenství hrabat Dzieduszyckých.

Č. 5. nař. min. obch. s min. vn. a orby z 12. prosince 1893, jímž vydán plavební a policejní řád pro hornorak. a solnohradská jezera.

Č. 6. zák. z 3. prosince 1893, jímž opětně se prodlužuje lhůta ku splacení nezúročitelných záloh povolených Tyrolsku pro povodně r. 1882.

Č. 7. nař. min. obch. s min. vn. ze 24. prosince 1893, že mají býti *seznamy dělníků*, které vésti sluší dle § 88. živn. nov. z 8. března 1885 č. 22 ř. z. po *tři leta* po posledním zápise.

Č. 8. zák. z 26. prosince 1893 o *stavbě dráhy* Valsuganské (z Tridentu na říš hranice u Terze).

Č. 9. zák. ze 26. prosince 1893 o stavbě *železnice* Haličsko-Ostravské (Tarnopolské) s odbočkami do Brzežan a Podhajců.

Č. 10. zák. ze 27. prosince 1893 o nabytí místní *dráhy* Černonovicko-Novosielické státem.

Č. 11. vyhláška min. fin. a obch. z 28. prosince 1893, že bylo zrušeno celní vyřizovací místo v Dobroniwcích.

Č. 12. zák. z 31. prosince 1893, jímž se vydávají předpisy o zřízení závodních správců a závodních dozorců při hornictví.

Č. 13. zák. z 1. ledna 1894 o zcizení několika věcí nemovitého státního vlastnictví, v berní obci Chebské ležících, k rozšíření tamního nádraží.

Č. 14. zák. z 1. ledna 1894 o opatření peněz ku stavbě anatomicko-fysiologického ústavu pro universitu Lvovskou.

Č. 15 zákon ze 7. ledna 1894 o zlepšení příjmů dignitářů a kanovníků při metropolitních, kathedrálních a konkathedrálních kapitolách katol. církve ritu latin., řeckého a armenského.

Č. 16. zák. ze 7. ledna 1894, jímž se mění zák. z 13. dubna 1890 o zlepšení kongruy řím. a řecko-katol. expon. duchovních pomocných.

Č. 17. zák. z téhož dne ohledně kongruy řecko-vých. duchovních v Dalmatsku.

Č. 18. zák. z 12. ledna 1894 o zcizení a zavazení věcí nemovit. státn. vlastnictví, jehož užívá vojenská správa.

Č. 19. zák. z téhož dne o zcizení *jednotlivých* věcí nem. státn. vlastnictví voj. správou užívaných.

Č. 20. nař. min. fin. a obch. z 12. ledna 1894 o platnosti smluvního celního tarifu při strojích dovážených po částech.

---

příčiny, poněvadž nejedná se zde o nově zřízenou ulici a o stav. místa u ní položená, nýbrž o připojení plochy uliční, pro rozdělenou realitu potřebné, k uliční ploše dosavadní. Mělo-li se tudíž toto postoupení pozemků dle ustanovení odst. 1. a 2. a nikoliv dle ustanovení odst. 6. § 19. stav. řádu posuzovati, pak není povinnosť obce ku placení náhrady za jednu polovici pozemků k ulici připadajících, tak jak byla v rozhodnutí, z něhož si obec stěžovala, vyslovena, zákonem odůvodněna.

Č. 21. vyhl. min. fin. z 13. ledna 1894, že byla zřízena expositura záhřebské král. hlavní celnice.

Č. 22. vyhl. téhož min. z 15. ledna, že zřízena byla kr. uh. celní expositura v Mezötelegdu.

Č. 23. výn. min. fin z 15. ledna, jímž se doplňuje a mění popis Beschornerova kontrol. měřidla lihového.

Č. 24. vyhl. fin. min. z 23. ledna o úmluvě uzavřené dle zák z 1. prosince 1893 s bukovinským zem. výborem o konversi bukovinského vyvazovacího dluhu pozemkového.

Č. 25. vyhl. min. obch. z 1. února 1894 o úlevách pro vzáj. obchod mezi železnicemi Rak., Něm., Nizoz. a Švýcar, ohledně věcí, které dle mezinárodní úmluvy ze dne 14. října 1890 jsou dopuštěny podmínečně k dopravě.

Č. 26. vyhl. min. fin. ze 14. ledna 1894 o zavedení středoevropského času při službě c. k. celnic na nádražích.

Č. 27. nař. min. kultu a vyuč. ze 16. ledna 1894 o nových ustanoveních pro theologické fakulty ve Vídni, Praze, Štyrsk. Hradci, Inšpruku, Krakově, Lvově, Olomouci a Salzpurku ohledně dosažení theolog. doktorátu.

Č. 28. vyhl. fin. min. ze 17. ledna 1894, že hlavní celnice na Welsu zmocněna jest vyřizovati beze cla svršky cestujících před nimi aneb za nimi zaslané.

Č. 29. nař. min. fin. a obec. z 20. ledna o úlevách v celním řízení při upravovacím obchodě vyšívacím.

Č. 30. cís. nař. z 31. ledna 1894 u konsul. moci soudní v Egyptě.

Č. 31. nař. min. fin. a obch. z 22. ledna o vyclívání koulí zhruba nasoustruhovaných.

Č. 32. vyhl. min. fin. a obch. z 31. ledna o úmluvě mezi rakouskou a ruskou vládou o upravení celního vyřizování na žel. trati mezi Rak. a Rus. Novosielicí.

Č. 33. zák. z 26. prosince 1893 o stavbě *železnice* Ipské.

Č. 34. nař. min. práv z 6. února o tom, jak ve vězení ve Víd. Nov. Městě má se vykonávati trest na svobodě vazbou v samotě.

Č. 35. vyhl. min. fin. z 15. února o vypuštění slov ze seznamu států, požívajících největších výhod.

Č. 36. vyn. min. fin. z 12. února o zdanění schodků, které vzniknou za dopravy minerálního oleje k průmysl. účelům bez daně vyřízeného.

Č. 37. nař. min. práv z 13. února, že okresní soud v Teplici počne úřadovati 1. března 1894.

Č. 38. vyhl. min. fin. ze 17. února že v Teplici zřízen berní a soudní schovací úřad.

Č. 39. nař. min. obch. s min. vnitra z 3. března 1894 o policejním řádě pro paroplavbu lodí a vorů na Labi.

Č. 40. zák. ze 17. prosince 1893 o pokračování místní *železnice* Vinkovecko-Brčské ze stanice Gunjské až do Brčky.

Č. 41. výn. min. fin. z 21. února, jímž se zapovídá připravovati líh Menthae crispae z kořalky daně prosté.

Č. 42. vyhl. min. orby z 23. února, že byly změněny název a hodnost c. k. vrchní báňské a hutní správy v Jakobenech.

Č. 43. nař. min. fin. ze dne 6. března o úř. vtisku kolk. známek po 5 kr. a 1 kr. na žel. nákladních listech.

Č. 44. vyhl. min. obch. s min. vn. ze 7. března, že podomní obchod jest na ostr. Gradě zapovězen.

Č. 45. nař. min. orby, vn. a obch. ze 14. února o zakládání, udržování, užívání a zrušování rybníků.

Č. 46. nař. min. fin. a obch. z 9. března o vyclívání magnet. přístrojů k odstraňováí kousků železných z obilí a mouky.

Č. 47. nař. min. fin. z 1. března o schovacím poplatku z deposit, vydávaných státní pokladně.

Č. 48. nař. min. fin. z 11. března, jak množství čerstvé zápary do kvasných kádí nalité zapisovati jest do lihovarního rejstříku v lihovarech konsumní dávce podrobených.

Č. 49. zák. z 19. března, jímž se vláda zmocňuje upraviti prozatímně obchodní styky s Ruskem.

Č. 50. vyhl. min. obch. z 9. března o dodatečných ustanoveních k předpisům o cejchování a kolkování kov. nádržek pro dopravu lihu (k vyhl. ze 7. března 1891 č. 44).

Č. 51. vyhl. min. obch. ze 16. března, že koncese pro místní dráhy z Vídně do Wiener Neudorfu a Guntransdorfu byly převedeny na spol. víd. místních drah.

Č. 52. listina o koncesi ze dne 23. ledna 1894 pro východohaličské *železnice* místní.

Č. 53. zák. z 19. března, jímž se mění § 10. zákona z 22. října 1875 (č. 36 z r. 1876) o zřízení *správního soudu*.

Č. 54. vyhl. min. fin. z 8. března, že hl. celnice v Libavě, a vedl. celnice v Mittelwalde jsou zmocněny k vývoznému vyřizování cukru.

Č. 55. nař. min. fin. z 21. března, že hl. celnice v Nov. Ickanech jest zmocněna uvěřovati dospělé clo dovozné.

Č. 56. zák. ze 24. března, ohledně dalšího vybírání daní a dávek v dubnu a květnu 1894. (Pokračování).

Důležitější rozhodnutí správního soudu v r. 1894.

(Č. 7.630. Budw.)

Při nároku na odepsání činžovní daně za byt prázdný záleží na tom, zda dotyčného bytu v žádném směru používáno není. Rozhodnutím z 3. ledna 1894 č. 4473 z r. 1893 zamítnuta stížnost strany proti vynesení d. r. fin. zem. ředit., kterým nárok stěžující si strany na odepsání činžovní daně z prázdného bytu byl proto zamítnut, poněvadž ve fassi byla jednotlivá patra domu *úhrnným obnosem* (jako by to byl jeden byt) přiznána a *oddělení* jedné součástky patra, která jako prázdná ohlášena byla, od ostatních části patra toho nebylo oznámeno. (Viz též Budw. č. 572 r. 1879 a 3.405 r. 1887).

(Č. 7.631).

Nálezem ze dne 3. ledna 1894 č. 4.474 z r. 1893 bylo k stížnosti firmy zabývající se výrobou plechů, železa, drátů atd., nalezeno, že *z okolnosti, že provozuje někdo pouze část z oprávnění živnostenského, nelze odvozovati právo na nižší výměru daně při vyměřování daně z výdělku.*

(Č. 7.632).

Nálezem z 3. ledna 1894 č. 17 bylo uznáno, *že trvalá a za úplatu konaná činnost, která se vztahuje hlavně na sprostředkování při ujednáních obchodních a smlouvách, jakož i na smírné urovnávání různých jednání a sporů, stává se obchodním jednatelstvím, jež podléhá dani z výdělku.* (Pokrač.)

Městská spořitelna Pražská. V měsíci srpnu 1894 bylo od 8.574 stran 1,317.065 zl. 80 kr. vloženo a od 6.560 stran 1,355.436 zl. 02 kr. vybráno; bylo tedy o 38.370 zl. 22 kr. více vybráno. Z ředitelství městské spořitelny Pražské, dne 31. srpna 1894.

Úředníci a stálí zřízenci královského hlavního města Prahy.

(Pokračování.)

Okresní dozorcové.

(Magistrátní officiálové.)

**Novák Karel*, okresní a tržní dozorce (řídící kanceláře)	1310—	II.
**Cibula Karel*, okresní a tržní dozorce	15—	V.
**Čacký Antonín*, " " " "	231—	II.
**Havlík Jan*, " " " "	149—	II.
**Kessler Josef*, " " " "	426—	II.
**Kubišta Antonín*, " " " "	265—	VII.
**Pásek Karel*, " " " "	55—	III.
**Paul Josef*, " " " "	418—	I.
**Pleskot Josef*, " " " "	557—	VII.
**Seitz František*, " " " "	1706—	II.
**Suchý Karel*, " " " "	1765—	II.
**Schmied Emil*, " " " "	797—	I.
**Trümmel Jan*, " " " "	1502—	II.
**Ťukal Jan*, " " " "	609	VII.
**Vodrážka Karel* " " " "	1612—	II.

1 písař — 1 místo prázdné.

Protokol podací.

**Jedlička Adolf*, protokolista	171—	III.
**Kosyna Jan*, mag. oficiál	260—	III.
**Kala Jan*, " "	1706—	II.
**Nimrichter Josef*, mag. akcesista	2—	VI.
**Moravec František*, " "	597—	VII.
Urlich Otakar, úřední sluha	1325—	II.

1 písař.

Spisovna.

**Rank Josef*, registrátor	345—	VII.
**Strnad Václav*, oficiál	645—	II.
**Fingerhut Bedřich*, "	1370—	II.
**Lešer Václav*, "	1704—	II.
**Plichta Josef*, "	1376—	II.
**Fendrich Jan*, "	383—	VII.
**Novotný Karel*, "	104—	VI.
**Čacký Václav*, "	231—	II.
**Kozdera Václav*, "	451—	I.
**Böhm František*, akcesista	1733—	II.
**Červíček Josef*, "	48—	I.
**Peták Antonín*, "	1325—	II.

Slánský Antonín, praktikant . . . . 439— III.
**Kříž Jaroslav*, " . . . . 175— I.
Dvořák František, " . . . . 22 Vin.
Srch Rudolf, " . . . . 881— I.
Krampera Josef, " . . . . 440— III.
**Rudolf Richard*, sluha . . . . 560— II.

12 pisařů.

Výpravna.

**Tužil František*, maj. zlat. kříže zásl., expeditor . . . 511 Vin.
**Kalivoda Josef*, mag. oficiál . . . . 1467— II.
Huriánek Jindřich, " " . . . . 522— II.
**Sykyta Vilém*, " " . . . . 36— VI.
**Kubát Vladimír*, oficiál-litograf . . . . 558— II.
**Kraus Vojtěch*, mag. akcesista . . . . 26— III.
**Kreibich Karel*, " " . . . . 443— I.
Blažek Antonín, mag. kancel. prakt. . . . . 1141— II.
Bermann Ludvík, úřední vykonavatel . . . . 1485— II.
**Cainer Jan*, " " . . . . 1483— II.
**Fischer Karel*, " " . . . . 872— II.
**Heller Emanuel*, " " . . . . 1133— II.
**Homola Pavel*, " " . . . . 575 Vin.
**Klečka Eduard*, " " . . . . 1089— II
**Kolčka Jan*, " " . . . . 14 Vin.
**Máslo Josef*, " " . . . . 1484— II.
**Reimann Josef*, " " . . . . 686 Vin.
**Riegel František*, " " . . . . 456— I.
**Severa Julius*, " " . . . . 63 Sm.
**Tyl Branislav*, " " . . . . 412— II.
**Türk Vilém*, úřední vykonavatel . . . . 1319— II.
**Veselý Josef*, " " . . . . 167— II.
**Vokoun Josef*, " " . . . . 1330— II.
Charaus Jindřich, " " . . . . 277 Sm.

12 výpomocných vykonavatelů, 41 pisařů, 2 přísežní odhadci. 1 sekvestor, 4 tiskaři. (Pokrač.)

Zápis žakyň do městské vyšší dívčí školy.

Městská vyšší dívčí škola v Praze. (Vodičkova ulice č. p. 24 nové.) A. Přípravka. Pětitřídní přípravka městské vyšší dívčí školy řídí se učebnou osnovou 5třídní obecné školy (nejvíce 40 žakyň v jedné třídě). Do I. třídy se přijímají dítky 6leté, do II. třídy 7leté, do III. třídy 8leté, do IV. třídy 9leté, do V. třídy 10leté s přiměřenou přípravou. Školné 4 zl. měsíčně. Osvobození od placení školného jest zásadně vyloučeno. Zápis do přípravky bude 14. září. Školní rok počne v sobotu dne 15. září. Při zápisu složí se školné 4 zl. za první měsíc. B. Vyšší dívčí škola. Do první třídy vyšší dívčí školy přijímají se dívky z pravidla jedenáctileté s přípravou, jakou poskytuje pátá třída školy obecné; do čtvrté třídy pak dívky aspoň čtrnáctileté s vědomostmi asi třetí třídy školy měšťanské. Do páté třídy přijmou se posluchačky aspoň patnáctileté, do šesté třídy posluchačky aspoň šestnáctileté s přiměřenou přípravou. Školné pro řádné žakyně jest 4 zl. měsíčně, pak 2 zl. zápisné. Od školného mohou býti osvobozeny žakyně nemajetné nebo chudé při prospěchu velmi dobrém. Každá nová žakyně musí zaplatiti školné v I. běhu. Zápis do první až šesté třídy jest dne 16. a 17. září; školní rok počne v úterý dne 18. září. Při zápisu složí se 2 zl. zápisného a školné 4 zl. za první měsíc. C. Zápis žakyň mimořádných. Do páté a šesté třídy budou přijímány též mimořádné posluchačky pro jeden anebo několik předmětů alespoň 16leté. Mimořádné žakyně platí školné pololetně napřed, a totiž 1 zl. za každou hodinu týdenního vyučování, pak 1 zl. zápisného. Zápis do předmětů mimořádných jest od 16. do 29. září; vyučování těmto přeměťům počne dne 1. října. Přihlášky o prázdninách přijímají se u ředitele měst. vyšší dívčí školy dra Gablera, Vodičkova ul. č. 24 (v budově vyšší dívčí školy).

Rada král. hlavního města Prahy,
dne 30. července 1894.

Vyhláška.

Obec Pražská zadá cestou ofertní následující práce a dodávky spojené se zařízením tržnice pro drobný prodej na Starém městě v Praze, a sice: I. práce a dodávky spojené se zařízením **k elektrickému osvětlení tržnice.** II. provedení a dodání: a) práce *břidličné*, b) práce *klempířské*, c) práce *truhlářské*, d) práce *zámečnické*, e) práce *štukatérské*, f) práce *sklenářské*, g) práce *natěračské*, h) provedení *ústředního topení*, i) práce *kamnářské*, k) práce *malířské*, l) práce *dlaždičské* a m) dodání *železné konstrukce střechové nad tržnic*. Podmínky, rozpočty a plány ohledně dodávky sub I. uvedené uloženy jsou k volnému nahlédnutí v ředitelství pražských obecních plynáren v č. p. 799—I. v Praze, podmínky, plány a rozpočty ohledně dodávek sub II. vytčených pak v městském úřadě stavebním, kdež též pp. oferentům opisy podmínek a rozpočtů za přiměřený poplatek budou vydány. Oferty řádně zapečetěné s vadiem v podmínkách předepsaným — jež však mimo obálku ponecháno budiž — přijímá podací protokol rady městské na radnici Staroměstské, a to na práce sub I. uvedené do 15. září 1894 a na ostatní sub II. uvedené práce do 10. září 1894 do 11. hod. dopol.

Konkurs.

Na Staroměstské *německé měšťanské škole pro dívky* obsadí se místo **učitelky** v odboru řeči a dějepisu s ročním platem *900 zlatých*. Řádně doložené žádosti dlužno podati ve lhůtě 6nedělní ode dne, kdy konkurs byl vyhlášen v „Prager Abendblattu".

Z c. k. okresní šk. r. pro něm. ob. a měšť. školy v Praze,
dne 31. července 1894.

Zápis

žakyň *do městské denní i večerní* **pokračovací školy pro dívky v Praze** na rok školní 1894/5 konati se bude v budově školní na Rejdišti, č. p. 82—I. (ve III. patře *dne 14. a 15. září 1894 od 9 do 12 hodin dopoledne a od 2 do 4 hodin odpoledne.* O bližších podmínkách dověděti se lze u správy jmenované školy.

Rada král. hlav. města Prahy
dne 1. září 1894.

Vyhláška.

Roční úroky z nadace Karla Kunewaldra, jež r. 1894 mezi čtyři chudé, podpory hodné rodiny bez rozdílu náboženství rozděleny býti mají, činí 142 zl. Ti, kdož činí nárok na podělení z nadace této, nechť podají žádosti své opatřené vysvědčením chudoby a zachovalosti nejdéle do 23. září 1894 v podacím protokole magistrátu král. hlavn. města Prahy.

Vyhláška.

Obec pražská propachtuje důchodek z míst v pražských trzích s právem zapůjčovati míry dotyčným trhovcům na dobu tří roků od 1. ledna 1895 počínaje. Podmínky pachtovní jsou k volnému nahlédnutí vyloženy v městském úřadu hospodářském na staroměstské radnici. Oferty řádně kolkované a dle oněch podmínek sepsané i s předepsaným vadiem přijímá podací protokol na radnici staroměstské do dne 14. září 1894 do 11. hodiny dopolední.

Vyhláška.

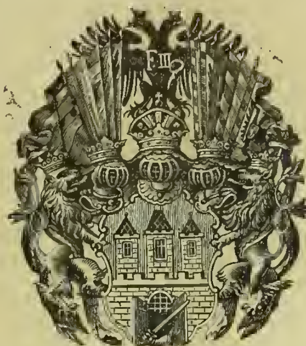
Obec Pražská pronajme jí příslušící pozemky na Letné v úhrnné výměře 27 jiter 1366 □° na dobu 6 roků 7 měsíců (od 1. března 1895 do 30. září 1901). Oferty s vadiem podmínkami předepsaným přijímá podací protokol rady městské na radnici Staroměstské do 20. září 1894 do 11 hodin dopol. Pachtovní podmínky jsou vyloženy v městském úřadě hospodářském.

Oprava nepravého jména nemanželské matky v matrice narozených. C. k. místodržitelství v Praze nevyhovělo vynesením ze dne 13 dubna 1894 č. 36151 žádosti nemanželské matky, která v pražské porodnici r. 1878 dítě porodila a do matrik narozených u sv. Apolináře jiné jméno nežli své vlastní zapsati dala a na to za opravu tohoto nesprávně zapsaného jména žádala a si e z těchto důvodů: „Dodatečný zápis v matrikách může býti nařízen politickým úřadem jen v tom případě, jedná-li se o taková dáta nebo šetření, které již původně zapsáno, pokud se týče konáno býti mělo, s čímž se případ přítomný nesrovnává. Neboť dle dekretu dvorské kanceláře ze dne 13. ledna 1814, sb. z. prov. č. 7. musí býti v případech, kdy se výslovně udává, že dítě jest nemanželské, upuštěno od pátrání po pravém jméně matky, jež se za nemanželskou matku přihlásila, jakož i po osobních a rodinných poměrech jejích a musí býti udané jméno matky dítěte zapsáno beze všeho do knihy narozených s dodatkem „dle udání". Jelikož v přítomném případě ustanovení toho bylo šetřeno, ježto zápis matky dítěte v matrice narozených proveden byl s dodatkem „dle udání", stalo se označení matky dítěte v dotyčné matrice dle předpisu a nemůže se politický úřad ani následkem podání strany súčastněné viděti pohnuta zavésti jednání k takové opravě směřující a opravu toho druhu v matrice křestní zaříditi".

K čís. 12. připojeno jest dokončení instrukcí pro odbory a inspektory nad ústavy a podniky obce Pražské a počátek agendy magistrátní.

Za redakci odpovídá Fr. Boháček, magistrátní koncipista — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze" v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik".

VĚSTNÍK OBECNÍ



KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetni předplatné: 1 zl. r. m. Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 13. V PRAZE, dne 22. října 1894. Ročník I.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 24. září 1894.

Předsedal p. starosta Čeněk Gregor.

Přítomni byli pánové:

1. Č. Gregor, 2. V. Březnovský, 3. J. O. Jech, 4. J. Roubínek, 5. B. Bučina, 6. V. Lada, 7. J. Pištora, 8. dr. V. Frič, 9. F. Sokol, 10. V. Parůžek, 11. J. Vilímek, 12. F. Drda, 13. V. Petráček, 14. V. Brož, 15. J. Ticháček, 16. Vl. Per, 17. J. Inwald, 18. J. Šulc, 19. K. Vendulák, 20. Jos. Sokol, 21. A. Filip, 22. F. Tichna, 23. F. Hubáček, 24. J. Zdaradička, 25. dr. Eiselt, 26. J. V. Novák, 27. dr. J. Kühn, 28. Jul. Reitler, 29. J. Wittmann, 30. K. Tichý, 31. J. Beneš, 32. dr. Kaufmann, 33. V. Sedlák, 34. dr. P. Podlipský, 35. A. Klíma, 36. J. Kresl, 37. F. Kroupa, 38. J. Štětina, 39. dr. V. Škarda, 40. J. Koštál, 41. dr. A. Haasz, 42. J. Kopecký, 43. H. Mejsnar, 44. Em. Němeček, 45. R. Tereba, 46. J. Eckert, 47. dr. Podlipný, 48. K. Švagrovský, 49. K. Vlček, 50. J. Kaftan, 51. dr. K. Černohorský, 52. V. Starý, 53. V. J. Vondráček, 54. dr. J. Vlček, 55. dr. J. Žalud, 56. B. Baroch, 57. Jar. Gröger, 58. J. Koutecký, 59. F. Rus, 60. F. Kytka, 61. dr. Černý, 62. dr. Milde, 63. P. A. Labler, 64. dr. Srb, 65. J. Kandrt, 66. dr. J. Kučera, 67. dr. Freund, 68. F. Voitl, 69. V. Novotný.

Po zahájení schůze ujal se slova *pan starosta Č. Gregor* a vzpomenuv velikých zásluh zesnulého člena sboru obecních starších pana **Vojty Náprstka** o obec Pražskou, jeho všestranné blahodárné činnosti a jeho 22letého působení v zastupitelstvu obce Pražské, žádal, aby projev soustrasti, jejž sbor obecních starších dal povstáním na jevo, zaznamenán byl v protokole o schůzi sepsaném.

II. *Interpelace.* Pan *ob. st. dr. Škarda* tázal se, proč nebyla p. inž. Křižíkem dodržena lhůta k úplnému zařízení elektrického osvětlení na Václavském náměstí, zda bylo učiněno opatření, aby obec nepřišla o poenale pro nedodržení lhůty, a kdy bude elektrické osvětlení dokončeno. Dále tázal se, zda bylo pomýšleno při zařizování elektrického osvětlení na soukromou potřebu a zda pro ten případ bude třeba nových staveb, nových strojů a parních kotlů a zda nebude se musit Václavské náměstí znova rozkopávat a při zavádění do jednotlivých domů chodníky položením kabelu rušit. Konečně tázal se, zdali bylo v radě městské pomýšleno na racionelní řešení otázky elektrického osvětlení Prahy a zda nynější práce v tomto směru dají se s příštími úpravami spojit, aby posud vynaložené peníze nebyly vydány marně. K dotazu p. dra Škardy odpověděl *pan starosta Č. Gregor*, že dle smlouvy měl p. inž. Křižík odevzdati elektrické osvětlení dne 12. září, že však asi před 14 dny oznámil, že mu požárem v továrně jeho byly některé připravené předměty zničeny a že se tím všecky přípravy k osvětlení Václavského náměstí zdržely. Na odpuštění poenale rada městská nepřistoupila. Co se týče dodávání osvětlení pro soukromníky na Václavském náměstí, odpověděl *p. starosta*, že sbor ob. starších rozhodnul se pro veřejné elektrické světlo na Václavském náměstí hlavně k vůli dokonalejší úpravě náměstí Václavského a že proto rada městská na umístění stanice elektrické pro *soukromé* osvětlování v Sokolské třídě tehdy nepomýšlela. Otázkou elektrického osvětlení Prahy, jakož i otázkou zavedení osvětlení elektrického pro soukromníky vůbec zabývala se ovšem rada městská několikrát, a byly právě předloženy městským elektrotechnikem správní radě plynáren projekty (celkem 5), které o této otázce jednají. Po projednání návrhu těch v radě plynárenské přijde věc ta do rady městské a do sboru obecních starších. Dle projektů těch není žádné obavy, že by snad byly elektrickému osvětlení na Václavském náměstí na závadu, poněvadž veřejné osvětlení bude zvlášť a soukromé osvětlení půjde opět z jiných stanic. Ohledně rozkopávání chodníků sdělil pan starosta, že jest třeba rozkopati chodník a to nejenom za příčinou zavedení světla elektrického do jednotlivých domů, nýbrž i tehdy, když někdo žádá za zavedení plynu anebo rozšíření vodovodu atd. Kopání to však nebude v tak velikém rozsahu, jako na př. při kladení vodovodu nebo plynovodu, poněvadž je kabel položen, jak známo, velmi mělce. K dalšímu ještě dotazu, proč se nestalo kladení elektrického vedení pro soukromníky současně s kladením nynějšího kabelu odpověděl pan starosta, že o osvětlení *soukromém* není ještě rozhodnuto, nemůže se proto klásti kabel, když sbor o tom nerozhodnul a nepovolil k tomu cíli náklad.

Pan *ob. st. Jech* prohlásil, že p. Křižík po požáru své továrny sdělil, že z předmětů, pro elektrické osvětlování Václavského náměstí určených, nic neshořelo.

Pan *ob. st. Březnovský* zmiňuje se o tom, že policie pražská dala odstraniti prapory v městských barvách, které byly na výstavišti při zahájení výstavy pomocných strojů pro živnostníky vyvěšeny. Poněvadž používání praporů v těchto barvách bylo privilegiem císaře Fridricha III. r. 1475 Praze uděleno a nemůže právo to jednoduchým nařízením býti odňato, táže se sl. presidia, co hodlá v této věci konati, aby uhájilo našich práv. *Pan starosta Č. Gregor* odpověděl, že rovněž jej překvapilo opatření zdejší policie a že se odebral hned, jakmile o věci té byl zpraven, k panu dv. radovi

Dörflovi. Z rozmluvy, kterou o věci té měl s p. policejním ředitelem, nabyl přesvědčení, že případ ten vícekráte nenastane.

Pan *ob. st. Parůžek* zmíniv se, že jest nutno řešiti ještě velmi mnoho důležitých otázek, nežli se přikročí k asanaci Starého města a Josefova, poukázal k tomu, že kostel sv. Ducha činí do navrženého bloku XXIV. nepěkný zářez, jak je z plánu asanačního zjevno, a že by se závadě té dalo odpomoci tím, že by se kostel sv. Ducha, jenž beztoho jest sešlý a veliké historické ceny nemá, mohl zrušiti a ustanoviti na místě jeho za farní kostel chrám sv. Mikuláše na Starém městě. Dále se tázal, zda pomýšlí se na to, aby dostalo se nějakých úlev při vyzývací lhůtě klášteru Milosrdných bratří, poněvadž pro tento konvent dvouletá lhůta vyzývací jest příliš krátká. Konečně se tázal, zdali se z ciziny přihlásil některý kapitalista k provádění asanace následkem vyzvání rakouských konsulátů. *Pan starosta* vyžádav si písemné podání první části interpelace, odpověděl k druhé části, že o konventu Milosrdných bratří bude jednáno v nejbližší schůzi asanační komise, načež bude o výsledku podána zpráva. Pan *inž. Kaftan* projevil náhled, že by nebylo správné sbořiti kostel sv. Ducha, jenž je starou gothickou stavební památkou. Připomenul při tom velkou ztrátu, kterou utrpěl starobylý ráz Prahy sbořením kostela sv. Kříže, jenž pocházel z 12. století.

Pan *ob. st. Drda* tázal se, jakým způsobem zamýšlí se předejíti škodě, kterou utrpí živnostníci na Václavském náměstí tím, že budou musit následkem zřízení veřejného osvětlení elektrického rozmnožiti ve svých krámech počet plynových plamenů, a na druhé straně škodě, kterou utrpí obec tím, že soukromníci zřídí si sami soukromé osvětlení elektrické. Pan *starosta Čeněk Gregor* sdělil, že odpoví k dotazu tomu v příští schůzi sboru.

Pan *ob. st. Švagrovský* stěžoval si na to, že se stavba **ústředních jatek Holešovických** značně zdržela a žádal pana starostu, aby hleděl by se práce co nejvíce urychlily. Pan *starosta Č. Gregor* sdělil, že za účelem urychlení prací v jatkách Holešovických a k vůli náležité kontrole zřídila rada městská zvláštní komisi, která každou středu na místě samém postup prací sleduje. Jestliže při tak velikém podniku stavba snad asi o tři měsíce se zdrží, nebude to vinou rady městské, a dá se to vysvětliti pouze příliš rozsáhlým objektem samým.

III. Po sděleních presidiálních přikročeno k dennímu pořádku:

Pp. dr. *Vl. Srb*, dr. *Václ. Škarda*, dr. *J. Vlček*, dr. *J. Žalud*, dr. *E. Eiselt* a dr. *T. Černý* referovali o stavebních stížnostech majitelů domů č. p. 1281—II., č. p. 818—I., 489—I., 1157—II., 630—II., 539—III., 312—II. a č. kat. 429—VII.

IV. Ref. p. *měst. rada Rudolf Tereba*: Na zřízení některých **vodovodů**, zejména přes nádraží Buštěhradské dráhy a přes nádraží společnosti rak. uherské dráhy v Holešovicích povolen náklad asi 20.000 zl. (č. 112.986.)

V. Ref. pan *měst. rada Karel Tichý*: Dělníku ob. plynáren T. Haškovi povolena doživotní provise týd. 4 zl. (112.884.)

VI. Ref. *mag. rada dr. Pavel Růžička*: 1. Schváleno, aby byly zakoupeny **masné krámy Novoměstské** č. 8., 30., 31., 32., 33., 41. a 44. od společ. novoměst. řezníků za 10.500 zl. a aby bylo upuštěno od práv obce k tržišti u sv. Lazara čp. 11—II. (113.001.) 2. Předložený projekt na stavbu **vychovatelny manželů Olivových** v Říčanech byl schválen a náklad 130.000 zlatých povolen. Spolu přijata nabídka a příspěvek na stavbu zakladatele ústavu p. čís. rady Olivy. Ku přání pp. ob. st. *Březnovského* a inž. *Kaftana* odkázán plán p. prof. Fialky, co se týče půdorysu a façady, radě městské k opětnému uvážení a event. zjednodušení. (123.093.) 3. Na **rekonstrukci lanové dráhy na Letnou** povolen náklad 6.905 zl. 33 kr. Pan *starosta Č. Gregor* slíbil k žádosti p. *inž. Kaftana*, že bude vyšetřeno, kdo zavinil, že vady při kolaudační komisi shledané nebyly oznámeny. (122.550.) 4. Usneseno zakoupiti ku zřízení náměstí na Maninách plochu 3964 □° od č. kat. 294-1 v Holešovicích za cenu 7 zl. za 1 □°.

VII. Ref. pan *mag. rada Gruss*: 1. Na zřízení kanalisace a úpravu **ulice „na Slupi“** povolen náklad 22.000 zl. 2. Na úpravu a kanalisaci pozemku **mezi mostem Palackého a ulicí na Moráni** povolen náklad 11.250 zl. 21 kr. Po debatě o předmětu tom, které se súčastnili pp. *dr. Černohorský*, *inž. Gröger*, *J. Šulc*, *K. Tichý*, *Vilímek* a pan *starosta Č. Gregor*, přijat dodatek, navržený p. *měst. radou Tichým*, aby uvažovala rada městská, zda jest možno zříditi v ulici Podskalské bez průtahu věci **podjezd** projektovaným náspem a aby byl, pakli to možno, podjezd ten zřízen. Návrh p. *dra Černohorského*, aby dříve nežli o úpravě, radou městskou navrhované, bude rozhodnuto, byly předloženy na zřízení podjezdu rozpočty a návrh úřadu stavebního, zůstal v menšině. (121.756.) 3. Na zřízení stoky v prodloužené ulici Trojické a provisorní vypusti do Vltavy povolen náklad 3.800 zl. (121.800.)

VIII. Ref. pan *mag. rada K. Schwab*: 1. Schváleno, aby dosavadní ulice Zlatá byla pojmenována **ulicí Náprstkovou**. K návrhu p. *ob. st. Březnovského* stalo se usnesení to povstáním. (120.146.) 2. Schváleno, aby byly k správnímu soudu podány stížnosti na vynesení ministerská, jimiž potvrzeny byly zákazy místodržitelské na provedení vyhlášky městské rady ze dne 20. dubna t. r., ohledně označení **ulic a náměstí v Praze nápisy pouze českými**, a na opatření magistrátu týkajícího se odstranění **tabulek uličních**, jež byly opatřeny soukromníky, a orientačních čísel, které nesouhlasily s vyhláškou magistrátu z r. 1869. (105.267, 105.270 a 105.260).

Důležitější usnesení rady městské ve schůzích dne 4., 7., 11., 14., 18., 21., 25. a 27. září a 2. a 5. října 1894.

(4. září.) Pan *starosta Č. Gregor* oznámil radě městské úmrtí **pana Vojty Náprstka** a vytknuv zásluhy jeho všeobecné, uvedl zejména, že zesnulý, jakožto člen sboru ob. starších (od r. 1873) a člen rady městské (od r. 1881 do r. 1892), náležel mezi členy nejpilnější a nejhorlivější, který nejen v každé schůzi porad se súčastnil, ale vždy první v zasedací síni se objevil, a že jeho zkušenosti a prozíravosti obec Pražská za velmi mnohé užitečné a lidumilné zařízení má co děkovati.

Zároveň schválena některá opatření týkající se slavnostního účastenství obce Pražské při pohřbu zesnulého.

Návrh p. *nám. dra J. Kühna*, aby sdělán byl program *na zakupování domů* **v obvodu asanačním**, odkázán asanačnímu subkomitétu.

K návrhu p. *měst. r. R. Tereby* usneseno, aby magistrát na příště vracel žádosti *berní správy za odhady domů* a poukazoval žadatele k soudu.

(7. září.) K návrhu p. *starosty Č. Gregora* usneseno učiniti sboru návrh na pojmenování nyn. ulice Zlaté *ulicí Náprstkovou.*

Vysázení stromořadí v ul. Sokolské odloženo na r. 1896. — Schváleno, aby Lipová ulice byla vysázena stromy z Václavského náměstí.

K návrhu p. *starosty Č. Gregora* usneseno, aby pro postavení *baráků pro přechodní ubytování vojska* byla určena plocha mezi 7. a 8. baštou za Strahovem.

K návrhu p. *měst. r. Kouteckého* usneseno, aby bylo řádně vydlážděno stanoviště fiakrů na Malém náměstí a zalito asfaltem.

(14. září.) Pan P. *Emanuel Stránský* jmenován def. katechetou při měštanské škole pro chlapce v Holešovicích.

(18. září.) K návrhu p. *nám. dra J. Kühna* usneseno, věnovati firmě B. Stýblo za příčinou jejího 50letého jubilea stříbrnou medailli.

K dotazu p. *měst. r. Fr. Sokola* ohledně zřízení a vydržování *jatek pro venkovské obce* odpověděl p. *starosta Č. Gregor*, že záležitost ta dosud není vyřízena a nalézá se u zemského výboru. Pan *starosta* slíbil spolu, že osobně bude za rychlé vyřízení záležitosti té žádati.

Schválen návrh p *nám. dra J. Podlipného*, aby zvláštní komise radila se o tom, zdali by nedaly se nyn. vysoké ceny masa upraviti.

Panu Jindřichu Formánkovi, kloboučníku, p. Karlu Topinkovi, obuvníku a p. Antonínu Pisaříkovi, obchodníku, bylo uděleno *domovské* a panu Tomáši Steinfestovi, soukromníku, *domovské a měšťanské právo* v král. hl. městě Praze.

(21. září.) Usneseno podati zemskému výboru žádosť za bezplatné postoupení pozemků, které od domu čp. 858—II. na Příkopech připadnou k ulici.

V příčině úpravy *Václavského náměstí* usneseno, aby chodník mezi ulicí Štěpánskou a Vodičkovou, nebude-li do 20. října t. r. hotov. byl alespoň řádně opraven.

Rada městská propůjčila zemskému výboru *potřebné místo na Václavském náměstí* pro umístění **sochy sv. Václava.**

(25. září.) Schváleno, aby byl vystaven **v Holešovicích prozatímní kostel** a aby stavební úřad předložený plán ještě upravil. Náklad 20.000 zl. bude pojat do rozpočtu na r. 1895.

Františku Pohanovi, obchodníku s piany, uděleno *domovské právo*.

Účetní praktikanti pp. Rudolf Rossi a Ant. Slavík a kancel. praktikanti pp. Bedř. Koukl a Vincenc Stojanowski vykonali služební přísahu.

(27. září.) Na provedení rekonstrukce lanové dráhy přijata oferta p. Zelenky.

Usneseno zakoupiti z Novoměstských masných krámů č. 49 a č. 18.

K návrhu p. *náměstka dra Podlipného* usneseno, aby parní lázně na Žofíně byly přístupny výhradně dámám ve středu po celý den a v pátek odpoledne.

Vzato na vědomí, že knihkupec p. Urbánek daroval radě městské cyklus *symfonických básní Smetanových „Má Vlasť“*. Usneseno, vysloviti dárci díky a odevzdati dar městskému archivu k uschování.

(2. října.) K návrhu p. *měst. rady Tereby* usneseno, aby majitelé domů nebyli přidržováni k definitivnímu upravení chodníků před svými domy, dokud není ulice v dotyčných místech tak upravena, aby byla sjízdna.

Resignace p. *int. Karla Neureuttera* na hodnosť člena sboru ob. starších vzata na vědomí.

(5. října.) K návrhu p. *dra K. Černohorského* usneseno, aby obecní lázně pro lid, jež byly rozvodněnou Vltavou odplaveny, byly postaveny na vhodnějším místě na Vltavě nežli dosud.

Resignace p. *dra Julia Grégra* na hodnosť člena sboru ob. starších vzata na vědomí.

Městská spořitelna Pražská. V měsíci září 1894 bylo od 8.357 stran 1,030.127 zl. 77 kr. vloženo a od 5.126 stran 1,068.184 zl. 08 kr. vybráno; bylo tedy o 38.056 zl. 31 kr. více vybráno.

Vyhláška

o hlášení se domobranců královstvi a zemi na radě řišské zastoupených kromě Tyrolska a Vorarlberska.

1. Na základě zákona ze dne 10. května 1894 nechť se **osobně** přihlásí oni domobranci, kteří byli příslušníky vojska, válečného loďstva, zeměbrany (včetně jejich náhradních záloh) nebo četnictva, jakož i ostatní domobranci, kteří pro případ vyzvání domobrany jsou ustanoveni ke zvláštním služebným výkonům a za tímto účelem příkazné lístky obdrželi a v Praze bydlí, **se svým domobraneckým pasem, po případě vojenskou propouštěcí listinou** u magistrátu, v místnostech staroměstského obecního dvora č. p. 800—I. v I. patře a sice:

r. **1853** nar. od A až včetně do L dne 29. října a od M do Ž dne 30. října 1894,

r. **1854** nar. od A do L dne 31. října a od M do Ž dne 1. listop. 1894,

r. **1855** nar. od A do L dne 2. listopadu a od M do Ž dne 3. listopadu 1894,

r. **1856** nar. od A do L dne 4. listopadu a od M do Ž dne 5. listop. 1894.

r. **1857** nar. od A do L dne 6. listopadu a od M do Ž dne 7. listop. 1894,

r. **1858** nar. od A do L dne 8. listopadu a od M do Ž dne 9. listop. 1894,

r. **1859** nar. od A do L dne 10. listopadu a od M do Ž dne 11. listop. 1894,

r. **1860** nar. od A do L. dne 12. listopadu a od M do Ž dne 13. listop. 1894,

r. **1861** nar. od A do L dne 14. listopadu a od M do Ž dne 15. listop. 1894,

všichni ostatní, kteří v naznačených letech narození nejsou a z příčin jakýchkoli z vojska, zemské obrany atd. předčasně propuštěni byli a sice:

od A do L **dne 16. listopadu** a od M do Ž **17. listopadu 1894, vždy o 8. hodině ranní.**

Ti domobranci hlášením povinní, kteří by pro nepřekonatelné překážky, nebo pro hodnověrně prokázané, velmi nutné, neodkladné poměry rodinné, neb osobní nemohli přihlásiti se dne určeného, mají dodatečně učiniti tak **dne 24. listopadu 1894 rovněž o 8. hodině ranní na místě s hora naznačeném.**

2. Domobranci, hlášením povinní, kteří z kterékoli příčiny nemají svého domobranného pasu nebo vojenské propouštěcí listiny (listu propouštěcího, certifikátu, osvědčení atd.), nechť s sebou přinesou jinou listinu, dosvědčující jejich totožnosť jako: list křestný (rodný), list domovský, knížku pracovní atd. a **určovací lístek, výprostný certifikát domobranný,** po případě také **kupon domobranného ohlašovacího listu.**

3. Domobranci, hlášením povinní, do Prahy **domovem příslušní** avšak **nepřítomní,** vykonají své ohlášení **osobně** takto:

a) **V královstvích a zemích na říšské radě zastoupených:** u obecního představenstva (obecního starosty), ohlašovacího úřadu atd. místa pobytného;

b) **v zemích koruny Uherské:** u politického úřadu k tomu ustanoveného;

c) **v Bosně a Hercegovině:** u **nejbližšího** tamního okresního úřadu (okresní expositury, městského magistrátu Sarajevského) místa pobytného;

d) **v obvodě Limském:** u velitelstva vojenské stanice, která jest snad v místě pobytu jemu **nejblíže;**

e) **v cizozemsku:** u c. a k. zastupitelského úřadu, který snad jest v místě pobytu, nebo místu tomuto **nejblíže** (u velevyslanectva, vyslanectva, konsulátu atd.) v čase těmito úřady udaném.

Domobranci hlášením povinní, v Tyrolsku a Vorarlbersku se zdržující, učiní zákonné ohlášení v čase ode dne 1. až do 31. října písemně u obecního představenstva **obce domovské.**

4. Když v případech pod číslem 3. c), d) a e) uvedených úřadové tam dotčení nenalézají se ani v místě pobytu, ani v jeho **nejbližším** okolí, příslušné ohlášení učiněno býti může **písemně úřadu tomuto.**

5. Domobranci, kteří se domnívají, že jsou nezpůsobilí **ke službě se zbraní,** nebo ku každé službě v domobraně, oznamtež to při svém ohlášení.

6. Nemocní, o nichž **hodnověrně jest prokázáno,** že jich přepraviti nelze, mohou svá ohlášení v čase nařízeném s připojením domobranného pasu. nebo vojenské propouštěcí listiny (legitimační listiny) u ohlašovacího místa ústně nebo písemně přednésti prostřednictvím svých zmocněnců.

7. **Písemné** ohlášky, ku kterým přiložen buď domobranný pas, buď vojenská propouštěcí listina nebo — podle ustanovení čísla 2. — jiná legitimační listina a po případě kupon domobranného ohlašovacího listu, jejž snad povinník v rukou má, obsahovati mají **všechny** údaje v domobranném ohlašovacím listě se nalézající. Ku **písemným** ohláškám upotřebeno býti může také „domobranných ohlašovacích listů", které zdarma dostati lze o obecního představenstva místa pobytu (§ 7. předpisu o ohlašovací povinnosti domobranců).

Domobranci, určovacími lístky, výprostnými certifikáty domobrannými opatření, uveďtež to v písemné ohlášce.

8. Domobranci, v zemích koruny Uherské domovem příslušní, kteří ohlašovací povinnosti zákonně jsou podrobeni a v královstvích a zemích na říšské radě zastoupených se zdržují, ohlásiti se mají **obdobně** domobranným povinníkům, kteří **v tomto** území státním domovem jsou příslušni.

9. Povinnosti představiti (ohlásiti) se — dle zákona svrchu dotčeného — zproštěni jsou toliko domobranci, za nezpůsobilé ke službě se zbraní uznaní, u kterých ve domobranném pasu nebo jinak jest potvrzeno, že jsou nezpůsobilí ke službě se zbraní v domobraně (§ 9. předpisu o ohlašovací povinnosti domobranných povinníků).

10. Domobranci, ohlašovací povinnosti podrobení, kteří předepsaného představení (ohlášení) v čas neučiní nebo jeho zcela opominou, dopustí se přestupku a propadnou peněžité pokutě ode 2 až do 100 zl.

Vyhláška.

Obec Pražská zadá způsobem ofertním dodávání

a) **obuvi a šatstva pro městskou chudobnici a chorobnici** a

b) **nového šatstva vlněného a bavlněného a obuvi pro tak zvané ostýchavé domácí chudé**

obé na dobu *tři roků*, totiž od *1. ledna 1895 do 31. prosince 1897.*

Výkazy oděvu a obuvi, jakož i oboje výminky, jsou vyloženy v městském úřadě hospodářském k volnému nahlédnutí. Oferty dle těchto výminek sepsané, řádně kolkované a zapečetěné i s vadii výminkami předepsanými — jež mimo obálku ponechati dlužno — přijímá podací protokol rady městské na radnici Staroměstské *do 31. října 1894 do 11. hodin dopoledne.*

Vyhláška.

Obec Pražská zadá způsobem ofertním dodávání a obstarávání **prací kolářských, kovářských a řemenářských pro všechny dvory obecní v letech 1895, 1896 a 1897.** V podmínky a výkazy všech prací lze nahlédnouti v měst. úřadě hospodářském. Oferty dle těchto podmínek sepsané a kolkované přijímá podací protokol rady městské na radnici Staroměstské *do 25. října 1894. do 11. hodiny dopolední.*

Konkurs.

Při městském úřadě hospodářském král. hlav. města Prahy obsadí se **místo ředitele sboru hasičského** s ročním služným 1.400 zl. r. m. se třemi kvinkvenálkami po 200 zl. r. m., bytem naturálním, výměrkem paliva a svitiva a nárokem na 10%ní přibyteční. Uchazeči o místo toto mají prokázati, jak jsou staří, že jsou zachovalí, tělesně i duševně úplně zdraví a že dle platných předpisů absolvovali na vysokých školách technických odbor stavitelství inženýrského, jakož i že mají aspoň tříletou praxi ve svém oboru. Mimo to musí se zavázati, že v případě propůjčení jim místa tohoto podrobí se nejdéle během jednoho roku zkoužce z telegrafického kursu. Místo toto propůjčí se prozatímně na dobu jednoho roku. Žádosti podati dlužno nejdéle do *12. listopadu 1894.* v pod. protokole rady městské.

Vyhláška.

Doplňovací volby členů sboru obecních starších kr. hl. města Prahy na místě oněch, kteří dle obecního řádu z úřadu odstoupí, neb hodnosti této se vzdali, aneb zemřeli, ustanovil jsem dle předpisu §§ 47. a 56. Pr. obecního řádu a zákona ze dne 20. ledna 1887 č. 3. z. z. na den 31. října 1894. Při této volbě voliti bude:

A. Ve volebním okresu Staroměstském: a) I. volící sbor pět členů na dobu tří let, poněvadž z úřadu odstoupí: p. Kroupa František, c. k. kontrolor a majitel domu, p. Novák Jos. V., továrník, p. Voitl Ferdinand, obchodník, p. Vondráček Václav, obchodník, a zemřel: p. Náprstek Vojta, továrník a majitel domu; b) II. volící sbor pět členů a sice čtyři členy na dobu tří let a 1 člena na dobu jednoho roku, poněvadž z úřadu odstoupí: p. Bučina Bohumil, obchodník, p. Gröger Jaroslav, stavební inženýr, p. Kopecký Josef, obchodník a majitel domu, p. Parůžek Václav, kupec a majitel domu, a úřadu so vzdal: p. Neureutter Karel, c. a k. intendant v. v. a majitel domu; c) III. volící sbor čtyři členy na dobu tří roků, poněvadž z úřadu odstoupí: p. Hubáček František, mistr tesařský, p. Klíma Antonín, mistr pekařský, p. Koutecký Josef, obchodník a majitel domu: p. Podlipný Jan, JUDr., náměstek starosty, advokát a majitel domu.

B. Ve volebním okresu Novoměstském: a) I. volící sbor čtyři členy a sice tři členy na dobu tří roků a jednoho člena na dobu jednoho roku, poněvadž z úřadu odstoupí: p. Tomek W. W., Phil. Dr., vládní rada a c. k. universitní profesor v. v., p. Wiehl Antonín, stavební rada a majitel domu, pak úřadu se vzdal: p. Hauner Vilém, majitel hotelu, a jedno místo zůstalo neobsazeno; b) II. volící sbor čtyři členy a sice tři členy na dobu tří roků a jednoho člena na dobu jednoho roku, ježto z úřadu odstoupí: p. Kheil Karel Petr, majitel kupeckého vyučovacího ústavu, p. Starý Václav, c. k. profesor, p. Šulc Josef, kupec, pak jedno místo bylo neobsazeno; c) III. volící sbor pět členů a sice tři členy na dobu tří roků, a jednoho člena na dobu dvou roků a jednoho člena na dobu jednoho roku, ježto z úřadu odstoupí: p. Sokol František, mistr řeznický, p. Vilímek Josef S., obchodník, p. Wittmann Josef, knihař a ozdobník, a úřadu se vzdali: p. Grégr Julius, JUDr., majitel „Národních Listů", p. Štětina Jan, mistr pekařský.

C. Ve volebním okresu Malostranském: a) v I. volícím sboru volba konati se nebude; b) II. volící sbor voliti bude dva členy na dobu tří roků, poněvadž z úřadu odstoupí: p. Roubínek Josef, c. k. dvorní rada nejvyššího a kasačního soudu v. v., a pan Rus František, mistr klempířský; c) III. volící sbor dva členy a sice jednoho na dobu tří roků a jednoho na dobu jednoho roku, an z úřadu odstoupí: p. Janoušek František, hostinský, pak jedno místo bylo neobsazeno.

D. Ve volebním okresu Hradčanském: a) I. volící sbor jednoho člena na dobu tří roků, an z úřadu odstoupí pan Brož Václav, majitel domu; b) II. volící sbor jednoho člena na dobu tří roků, ježto z úřadu odstoupí p. Krásl František, Th. Dr., kanovník; c) III. volící sbor voliti nebude.

E. Ve volebním okresu Josefovském nebude se volba konati.

F. Ve volebním okresu na král. Vyšehradě nebude se rovněž volba konati.

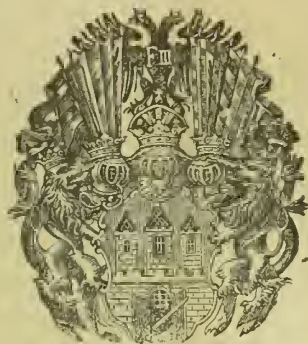
G. Ve volebním okresu Holešovicko-Bubenském: a) I. volící sbor jednoho člena na dobu tří roků, an z úřadu odstoupí pan Zdaradička Jan, hostinský a majitel domu; b) II. volící sbor jednoho člena na dobu tří roků, ježto z úřadu odstoupí pan Neubert Eustach, inženýr, civ. geometr a majitel domu; c) III. volící sbor jednoho člena na dobu tří roků, poněvadž z úřadu odstoupí p. Filip Antonín, majitel povozů.

Volba konati se bude v těchto místnostech: A. Na Starém městě v Staroměstské radnici: a) I. volící sbor v síni primatorské v 2. patře, číslo dveří 33; b) II. volící sbor ve Staré síni v 2. patře, číslo dveří 28; c) III. volící sbor v obecní síni v I. patře, číslo dveří 14. B. Na Novém městě ve vyšší dívčí škole ve Vodičkově ulici: a) I. volící sbor v místnosti přízemní; b) II. volící sbor v místnosti č. 2 v 1. patře; c) III. volící sbor v místnosti č. 3 v 1. patře. C. Na Malé straně v obecné škole u sv. Mikuláše v Josefské ulici: a) II. volící sbor v místnosti v 1. patře; b) III. volící sbor v místnosti přízemní. D Na Hradčanech v obecné škole na Pohořelci č. p. 111-IV.: a) I. volící sbor v místnosti v 1. patře; b) II. volící sbor v místnosti přízemní. E. V Holešovicích-Bubnech v budově magistrátní úřadovny č. p. 265-VII.: a) I. volící sbor v místnosti č. 1.; b) II. volící sbor v místnosti č. 2.; c) III. volící sbor v místnosti č. 3. K těmto doplňovacím volbám dodán bude každému voliči list průkazní s listem hlasovacím, opatřeným městským znakem. Každý volič povinen jest na hlasovací lístek napsati tolik jmen členů obce, kteří mají právo voličské, kolik volební shromáždění, k němuž náleží, dle volebního rozpisu voliti má obecních starších. Odstupující členové mohou býti opět voleni. V uvedených zde místnostech budou volební komise, sestavené dle § 48. Pr. ob. ř., v den volby od 9. hodiny ranní přijímati hlasovací listy od voličů a to: na Starém městě, na Novém městě a na Malé straně do 5. hod. odpolední; na Hradčanech a v Holešovicích-Bubnech do 3. hodiny odpolední. Každý volič, kterýž právo své voličské vykonati chce, musí v ustanovený čas na určité místo sám osobně před volební komisi přijíti. Pokažené listy hlasovací může si každý volič za nové vyměniti buď v presidiální úřadovně na radnici Staroměstské, aneb v den volby u příslušné volební komise, pakli se průkazním listem vykáže a zkažený list hlasovací navrátí.

K čís. 13. připojeno jest pokračování agendy magistrátní a dokončení tabelí k instrukci pro povodní komise.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze" v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik".

VĚSTNÍK OBECNÍ



KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. **Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.**

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 14. V PRAZE, dne 1. prosince 1894. Ročník I.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 22. října 1894.

Předsedali pp. starosta Čeněk Gregor a náměstek JUDr. Jan Podlipný.

Přítomni byli pánové:

1. Čeněk Gregor, 2. dr. Jan Podlipný, 3. dr. J. Kühn, 4. V. Parůžek, 5. J. Koubínek, 6. K. Vendulák, 7. Fr. Hubáček, 8. B. Baroch, 9. J. O. Jech, 10. dr. P. Podlipský, 11. V. Petráček, 12. Jos. Beneš, 13. Vl. Per, 14. J. Ticháček, 15. dr. V. Frič, 16. A. Storch, 17. dr. Karel Černohorský, 18. Jul. Reitler, 19. J. Šulc, 20. Em. Němeček, 21. V. Lada, 22. J. Pištora, 23. V. Kubert, 24. F. Tichna, 25. Frant. Sokol, 26. K. Švagrovský, 27. K. Vlček, 28. dr. J. Žalud, 29. dr. A. Haasz, 30. dr. Freund, 31. B. Bučina, 32. J. Vilímek, 33. dr. Václav Škarda, 34. H. Hlasivec, 35. J. Kandert, 36. V. Starý, 37. Jos. Inwald, 38. P. A. Labler, 39. K. Tichý 40. Jos. Košťál, 41. Fr. Kroupa, 42. V. Sedlák, 43. dr. J. Milde. 44. E. Neubert, 45. A. Wiehl 46. A. Filip, 47. J. Eckert, 48. J. Gröger, 49. J. Koutecký, 50. A. Klíma, 51. A. Oliva, 52. R. Tereba, 53. F. Drda, 54. J. Zdaradička, 55. J. Wittmann, 56. V. Vondráček, 57. dr. J. Vlček. 58. V. Novotný. 59. G. Adámek, 60. F. Havlík, 61. F. Kytka, 62. A. Stýblo, 63. F. Rus, 64. dr. T. Černý, 65. K. P. Khell, 66. dr. Vl. Srb, 67. dr. Eiselt, 68. Ferdinand Voitl, 69. J. Kresl, 70. J. Novák.

Omluvení pp.: F. Janoušek, A. Stárka, V. Březnovský, J. Kaftan, Jos. Sokol, Jos. Kopecký, H. Mejsnar a dr. E. Kaufmann.

I. Pan *ob. starší J. Beneš* tázal se, s jakým výsledkem potkaly se kroky rady městské proti projektované stavbě **vojenské soudní budovy a trestnice na baště XIX. na Letné.** Pan *starosta Č. Gregor* odpověděl, že sice osobně v ministerstvu vojenství intervenoval, aby od této stavby bylo upuštěno, že však určitého slibu neobdržel. Pan *ob. st. Beneš* zmínil se na to obšírně o naléhavých **potřebách Malé Strany,** zejména o odstranění *hradeb, vojenské pekárny, vysokých zdí* u některých zahrad Malostranských, *vojenské zbrojnice* na Újezdě, zasypání *Čertovky,* zákazu staveb *v obvodu prachárén na Nebozízku* a o nedostatečném *spojení* komunikačním *Malé Strany se Smíchovem,* načež učinil návrh, aby za účelem odstranění těchto závad byla pojata v rozpočet na r. 1895 částka *400.000 zlatých* a aby zvláštní pětičlenná komise, v níž by zasedali 3 zástupci Malé Strany, činila radě městské příslušné návrhy na zvelebení Malé Strany. Návrh p. *ob. st. Beneše* byl dostatečně podporován a odkázán radě městské. Po interpelacích a projevených přáních p. *Jos. Šulce o elektrickém osvětlení* na Václavském náměstí, p. *Al. Storcha o odplavení ob. lázní* pod Vyšehradem a o zřízení *reálky na Starém městě,* p. *K. Švagrovského* o zamezení agitace ob. úřednictva při volbách, a p. *E. Němečka* o některých opatřeních při opětné stavbě lázní obecních, přikročeno k dennímu pořádku.

II. Pan *starosta Č. Gregor* podal odpovědi k interpelacím pp. *ob. st. Parůžka a Drdy* z minulé schůze sboru ob. starších.

III. *O stavebních stížnostech* referovali pp. *dr. Václav Škarda. dr. Jan Vlček* a *dr. Jos. Žalud.*

IV. Za člena *městské zdravotní komise* (ze znalců mimo sbor ob. st.) zvolen p. Fr. Schnöbling. (124.708.)

V. Za člena komise ke *zkoušení účtů obecních* za r. 1893 zvolen p. *ob. st. A. Šulc.* (137.656.)

VI. Odvolání (8) ve věcech volebních zamítnuta.

VII. Přijat návrh p. *cís. r. Olivy,* aby úředníku plynárenskému, p. B. Wahlovi, dostalo se odměny 200 zl.

VIII. K rozšíření *ulice Štítného* v Holešovicích byl *zakoupen dům čp. 68—VII.* za 2500 zl. (103.932.)

IX. *Správce městské věznice, p. E. Svátek,* dán na odpočinek. (102.005.)

X. Rovněž dán na odpočinek *správce městské chorobnice,* p. *K. Sommer.* (122.056.)

XI. Systemisováno místo *velitele sboru hasičského* a zadáno bez konkursu p. *Ant. Tůmovi.* (137.292.)

XII. *Tržní důchodek* propachtován p. J. Duškovi na 3 léta. (123.213.)

XIII. S král. kol. kapitolou na Vyšehradě schválena smlouva nájemní ohledně říčních požitků na dobu 6 let. (125.746.)

XIV. Schváleno, aby byl vydán nález v příčině veřejnosti průchodu domem čp. 447—I. v Jilské ulici. (837 praes.)

XV. Schváleno, aby byl vydán nález, že dům čp. 184—I. v Karlově ul. není veřejným domem průchodním (111.095.)

XVI. Bylo poskytnuto bezplatně místo k postavení *sochy sv. Václava* na Václavském náměstí naproti ulici Marianské. (121.676.)

XVII. Schváleny osnovy nadačních listin pro šest různých *nadání, zřízených arch. Janem Novotným.* (125.653.)

XVIII. Do komise *pro zkoušení výsledku doplňovacích voleb* do sboru ob. starších zvoleni byli pp.: dr. Černohorský, dr. Eiselt, arch. Tereba, dr. Škarda, dr. Freund, K. Vendulák a K. Tichý. (1521 pr.)

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 14. listopadu 1894.

Předsedal starosta pan Čeněk Gregor.

Přítomní byli pp.:

1. Č. Gregor, 2. dr. J. Kühn, 3. dr. J. Podlipný, 4. P. A. Labler, 5. V. Lada, 6. K. Vlček, 7. Vilímek, 8 E. Neubert, 9. V. Petráček, 10. dr. Eiselt, 11. B. Bučina, 12. F. Sokol, 13. K. Vendulák, 14. J. Inwald, 15. H. Hlasivec, 16. F. Hubáček, 17. A. Storch, 18. V. Parůžek, 19. Vl. Per, 20. V. Starý, 21. J. Reitler, 22. J. Beneš, 23. J. Pištora, 24. J. Ticháček, 25. K. Švagrovský, 26. Em. Němeček, 27. dr. Podlipský, 28. J. Eckert, 29. F. Havlík, 30. V. Březnovský, 31. J. Košťál, 32. K. Tichý, 33. dr. Škarda, 34. J. Kaftan, 35. Fr. Drda 36. J. Gröger, 37. dr. Freund, 38. V. J. Vondráček, 39. V. Sedlák, 40. K. Kheil, 41. J. Jech, 42. František Kroupa, 43. J. Novák, 44. A. Stárka, 45. J. Kandert, 46. J. Witlmann, 47. A. Oliva, 48. dr. Haasz, 49. J. Roubínek, 50. J. Adámek, 51. Vl. Kubert, 52. dr. V. Frič, 53 J. Kresl, 54. V. Novotný, 55. dr. J. Žalud, 56. dr. J. Milde, 57. A. Filip, 58. Josef Kopecký, 59. dr. T. Černý, 60. J. Koutecký, 61. dr. Srb, 62. R. Tereba, 63. dr. Kaufmann, 64. F. Kytka, 65. F. Tichna, 66. B. Baroch, 67. dr. Vlček, 68. A. Stýblo, 69. dr. Černohorský, 70. F. Rus, a nově zvolení pp: 1. Jaroslav ryt. Pštross, 2 dr. Stanislav Prachenský, 3. Fr. V. Schwarz, 4. Václav Romováček, 5. Hynek Kreutzer 6. Ant. Morávek, 7. dr. Jan Růžička, 8. Karel Štěpán, 9. dr. Karel Chudoba, 10. Jos. Kaše, 11. Václav Hochmann, 12. Jos. Wohanka, 13. dr. Jan Marek, 14. Józa Papež, 15. Quido Bělský, 16. prof. Jindřich Fialka.

Omluveni pp.: H. Mejsnar, F. Janoušek, dr. J. Kučera a Jos. Sokol.

I. Pan měst radní *dr. Freund* přednášel zprávu verifikační komise o zkoušení výsledku **doplňovacích voleb** do obecního zastupitelstva král. hl. města Prahy. Sbor ob. starších schválil na to volby těchto pp. ob. starších:

Za *I. sbor Staroměstský* pp.: *Václava Vondráčka*, velkokupce v čp. 365—I., *Quidona Bělského*, architekta a majitele domu čp. 557—III., *Josefa Wohanky*, velkoobchodníka čp. 714—I. a *dra Jana Růžičky*, advokáta čp. 303—I.,

za *II. sbor Staroměstský* pp.: *Josefa Kopeckého*, obchodníka a majitele domu čp. 367—I., *Jindřicha Fialky*, c. k. professora průmyslové školy, čp. 759—I., *Václava Parůžka*, kupce v čp. 974—I., *Františka Schwarze*, úředníka zemské banky, čp. 802—I., a *Bohumila Bučiny*, obchodníka čp. 416—I.,

za *III. sbor Staroměstský* pp.: *JUDra Jana Podlipného*, advokáta a majitele domu čp. 309—I., *Josefa Kaše*, mistra zednického čp. 818—I. *Josefa Kouteckého*, obchodníka a majitele domu čp. 443—I., a *Józy Papeže*, obchodníka v čp. 138—I.,

2 Za *I. sbor Novoměstský* pp.: *JUDra Stanislava Prachenského*, advokáta čp. 143—II., *Josefa V. Nováka*, továrníka čp. 1682—II., *Jaroslava rytíře Pštrossa*, majitele domu čp. 197—II. a *Václava Romováčka*, stavitele a majitele domu čp. 976—II.,

za *II. sbor Novoměstský* pp.: *MUDra Karla Chudoby*, praktického lékaře v čp. 1049—II. a *Václava Starého*, c. k. professora č. p. 547—II.

za *III. sbor Novoměstský* pp.: *Františka Sokola*, mistra řeznického. čp. 538—II. *Josefa S. Vilímka*, obchodníka, čp. 1240—II., *Václava Hochmanna*, zámečníka čp. 1188—II, *Karla Štěpána*, zlatníka čp. 1105—II., a *Josefa Wittmanna*, knihaře a ozdobníka, čp. 1229—II.,

3. za *II. sbor Malostranský* p. *Františka Rusa*, mistra klempířského čp. 562—III.,

za *III. sbor Malostranský* pp.: *Františka Hubáčka*, mistra tesařského a majitele domu čp. 525—III., a *Hynka Kreutzera*, sládka čp. 368—III

4. za *I. sbor Hradčanský* p. *Antonína Morávka*, majitele domu čp. 110—IV.

za *II. sbor Hradčanský* p. *Th. dra Jana Marka*, kapituláia u sv. Víta v čp. 65—IV.

5. za *II. sbor Holešovický* p. *Eustacha Neuberta*, civ geometra a maj. domu čp. 512—VII.,

za *III. sbor Holešovický* p. *Antonína Filipa*, povozníka a maj. domu čp. 243—VII.

Spolu schválen byl návrh rady městské na vykonání užších voleb (5) mezi těmi kandidáty, kteří neobdrželi nadpoloviční většiny hlasů.

Návrh p. *ob. st. Březnovského* aby seznamy voličů byly vydávány tiskem, byl odkázán radě městské.

II. Pan starosta *Č. Gregor* vzdal na to díky odstupujícím členům sboru a přivítal nově zvolené pp. obecní starší.

III. Za **prvního náměstka starostova** zvolen pan **JUDr. Jan Podlipný** (80 hlasy) a **za druhého náměstka starostova** pan **JUDr. Jan Kühn** (76 hlasy). Za **vrchního ředitele ústavu chudinského** zvolen pan **JUDr. Karel Černohorský.**

Odstupujícímu vrchnímu řediteli ústavu chudinského p. *Ant. Stárkovi* vyslovil pan starosta díky.

IV Schválen návrh rady městské, aby za účelem získání pozemků **pro stavbu silnice pod Letnou** provedena byla směna pozemků se zemským výborem v zastoupení fondu hraběte Straky a s akciovou společností občanské plovárny a aby další ještě potřebná plocha ku stavbě silnice, pokud provedenou směnou občanské plovárně nebude nahražena, od společnosti této zakoupena byla, a sice ve výměře asi 282□° za cenu 50 zl. za 1□°.

Zároveň byl radě městské odkázán návrh p. inž. *Kaftana*, aby navržená trať silnice byla neprodleně vytčena a profilována a plán pracovní a rozpočet do 15. prosince t. r. sdělán, aby pro část silnice u občanské plovárny a u Letenské kavárny byly vypracovány návrhy pro trať přímou a pro trať zakřivenou a aby rada městská stanovila pro tyto části onu trať definitivně, která v ohledu finančním jeví se nejvýhodnější, konečně aby se s přípravami ku stavbě trati od plovárny ku kavárně Letenské co nejdříve započalo. (135368.)

V důvěrné schůzi schválen návrh na zakoupení domu čp. 63—I. v asanačním obvodu. (145822.)

Po schůzi sboru obecních starších vykonány byly volby do **rady městské**. Zvoleni byli následující členové sboru:

1. Za Staré město pp.: *Josef Koutecký, Josef Kopecký, JUDr. Jan Kühn, JUDr. Jan Podlipný, Vlad. Per a Karel Vendulák.*
2. Za Nové Město pp.: *JUDr. Vojtěch Frič.* prof. *MUDr. E. Kaufmann, JUDr. Jos. Milde, JUDr. Prokop Podlipský, JUDr. Vlad. Srb, Václ. Starý, K. Švagrovský. Fr. Tichna, Karel Tichý, Rud. Tereba a J. S. Vilímek.*
3. Za Malou Stranu pp.: *JUDr. Eug. Eiselt* a *Frant. Rus* (jedno místo uprázdněno).
4. Za Hradčany p. *Václav Sedlák.*
5. Za Josefov p. *Jos Inwald.*
6. Za Vyšehrad p. *JUDr. Václav Škarda.*
7. Za Holešovice p. *Eustach Neubert.*

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 21. listopadu 1894.

Předsedali pp starosta Čeněk Gregor a náměstek JUDr. Jan Podlipný.

Přítomni byli pánové:

1 Č. Gregor, 2. dr. J. Podlipný, 3. dr. J. Kühn, 4. V. Romováček, 5. A. Morávek, 6. dr. J. Růžička, 7. dr. K. Chudoba, 8. V. Petráček, 9. Fr. Schwarz, 10 A. Storch, 11. Jar. ryt. Pštross, 12. Jos. Inwald,

13. dr. Eiselt, 14. H. Hlasivec, 15. F. Hubáček, 16. V. Hochmann, 17. K. Vlček, 18. V. Lada, 19. dr. St. Prachenský, 20. J. V. Vilímek, 21. J. Pištora, 22. dr. J. Marek, 23. J. Ticháček, 24. F. Tichna, 25. K. Tichý, 26. G. Adámek, 27. Vl. Per, 28. V. Starý, 29. V. Kubert, 30. dr. Vojt. Frič, 31. F. Kytka, 32. V. Sedlák, 33. F. Drda, 34. J. O. Jech, 35. A. Oliva, 36. J. V. Novák, 37. J. Papež, 38. dr. Freund, 39. dr. V. Škarda, 40. E. Němeček, 41. K. Štěpán, 42. V. Parůžek, 43. P. A. Labler, 44. E Neubert, 45. F. Havlík, 46. J. Košťál, 47. H. Filip, 48. dr. A. Haasz, 49. J. Kaše, 50. J. Eckert, 51. dr. Černohorský, 52, J. Kandert, 53. F. Sokol. 54. J. Koutecký, 55. V. J. Vondráček, 56. J. Fialka, 57. R Tereba, 58. dr. E. Kaufmann, 59. dr. P. Podlipský, 60. V. Novotný, 61. J. Kopecký, 62. A. Stýblo, 63. H. Kreuzter, 64. dr. J. Milde, 65. dr. Srb, 66. J. Wittmann, 67. F. Rus, 68. K. Venduláк, 69. K. Švagrovský, 70. J. Kresl, 71. dr. J. Žalud, 72. dr. Černý.

Omluveni pp.: H. Mejsnar, V. Březnovský, J. Kaftan, J. Sokol, dr. J. Vlček, dr. J. Kučera, J. Wohanka, B. Bučina, J. Reitler, J. Beneš, O. Bělský.

I. K dotazu p. *dra Vojtěcha Friče,* co se stalo s jeho návrhem, týkajícím se zřízení nové *lékárny* pro část Prahy od Emaus až k Perštýnu, odpověděl pan *starosta Č. Gregor,* že záležitost ta byla odkázána magistrátu k dalšímu šetření a že definitivní odpověď podána bude v nejbližší schůzi sboru. K žádosti p. *A. Storcha,* aby vyšetřeno bylo, zda mají dodavatelé stavebních hmot, kteří skládají předměty ty bez placení dlažebného na Františku a v ohradách v Podskalí, právo dopravovati hmoty ty po Vltavě, odpověděl pan *starosta Č. Gregor,* že také touto věcí zabývá se magistrát, a že snad v nejbližší schůzi mag. senátu stane se ve věci té rozhodnutí.

II Za člena komise ku zkoušení účtů obecních za rok 1893 zvolen pan *ob. st. J. Papež.* (137.655.)

III. Na postavení **nového parního stroje ve vodárně Podolské,** který by čerpal 15.000—25.000 m^3 vody denně a který by se pak přenésti mohl do projektované *vodárny ústřední,* povolen byl náklad až do 100.000 zl.. (152.912.)

IV. Za členy *městské zdravotní komise* zvoleni pp.: ob. st. *MUDr. Karel Chudoba,* a *prof. Jindřich Fialka.* (153.243.)

V. Plynárenskému dělníku, J. Barešovi, udělena provise týd. 3 zl. 50 kr.. (139.920.)

VI. Schváleno, aby bylo zřízeno **místo správce městských jatek a trhu dobytčího** v Holešovicích. (106.177.) Schváleno, aby bylo zřízeno nové místo mag. vykonavatele s ročn. služným 600 zl. (44.652.) Pokladnímu adjunktovi v. v., p. L. Jirečkovi, povolen k výslužnému osobní přídavek, a udělen titul pokladníka. (138.649.) Sl. G. Zimmrové, sirotku po akces., udělen dar z milosti. (130.398.) Panu mag. radovi dru P. Růžičkovi udělána odměna 250 zl. a pp. vrchn. inženýru Josefu Václavkovi a inž. assistentu Vinc. Ryvolovi odměna 4000 zl. (dle návrhu p. *ob. st. G. Adámka*) za projekt kanalisace města Prahy (8.904 a 129.007.) Akcesistovi při správě městské věznice povolen funkční přídavek ročních 100 zlatých. (152.678.)

VII. Od staveniště domu čp. I—VII. byla prodána plocha 41□° za 1500 zl. (141.857.)

VIII. Návrh rady městské, aby na postavení **pomníku Palackého** věnováno bylo místo na budoucím náměstí Palackého, byl zamítnut a usneseno k návrhu pp. *dr. Jana Růžičky a dr. J. Mildeho* uložiti radě městské, aby otázku týkající se určení místa pro pomník Palackého vzala v opětnou úvahu. (135.752.)

IX. Schváleno, aby od býv. domu čp. 405 a 406 – I. (staveniště tržnice) prodány byly plochy se zdí ve výměře 1453□° a 2.24□° majitelům domu čp. 377—I. (144.990.)

X. Schváleno, aby prodána byla od dosavadní cesty č. parc. 709/3 v Rudolfově tř. v Holešovicích část 107.65□° za cenu 20 zl. za 1□°. (152.400.)

XI. Na zakoupení štětového kamene a štěrku **pro úpravu ulic** „U Studánky“, „V Zátiší“, „Na Čertoušku“, ul. Kamenické, Strojnické, Rudolfovy a Vinařské **v Holešovicích** povolen náklad 10.000 zlatých. (14.989.)

XII. Schváleno, aby vydáno bylo prohlášení ve smyslu § 20. siln. řádu, že se dosavadní **komunikace v Podskalské třídě a v ulici pod Slovany** zrušuje. (41.584.)

XIII Zamítnuta stížnost M. Janotkové v příčině odepřeného povolení k používání obecního pozemku na náměstí Josefském. (135.281.)

XIV. Schváleno, aby byla p. F. Kavánovi, učiteli zpěvu, zabezpečena pense 500 zl. ročně. (139.059.)

XV. Panu *Leop. Pekovi,* správci městské *vychovatelny v Libni,* byl propůjčen *titul ředitele.* (145.276.)

XVI. Panu O. Dobnerovi, učiteli městské vychovatelny v Libni, povolena byla odměna za mimořádné práce při výstavě téhož ústavu (145.277.)

XVII. Schváleno, aby byla k sněmu podána opětná petice za **uzákonění návrhu Kvíčalova.** (78.585.)

XVIII. Usneseno, aby byla podána opětná petice k sněmu za změnu §§ 10. a 11. zem. zák. z 19. prosince 1875 č. 862.2 a sice: 1. aby § 10. na příště zněl: „Nepřísluší-li právo presentační úřadu, k němuž okresní školní inspektor náleží, má okresní školní rada tomu, jenž práva presentačního užívá, vydati dobré zdání, které o každém uchazeči zvláště se vysloví a presentačnímu spisu jednacímu se přiloží“, a 2., aby § 11. zněl následovně: „Ten, kdo právo presentační má, zvolí do 3 neděl uchazeče, jenž se mu zdá nejzpůsobilejším, nejsa při tom vázán ani návrhem místní školní rady ani posloupností, podle které tato uchazeče řadila, (§ 5.), ani dobrým zdáním okresní školní rady (§ 10.); zvoleného pak oznámí zemské školní radě a přiloží k oznámení svému spisy jednací. Patron školní a v městských okresích školních obecní zastupitelstvo učiní oznámení toto prostřednictvím okresní školní rady.“

Důležitější usnesení rady městské ve schůzích dne 9., 12., 16., 19., 23., 26. a 30. října a dne 2., 6., 9., 13.. a 16. listopadu 1894.

(9. října.) K návrhu *p. měst. rady K. Tichého* usneseno, aby byla co nejdříve vypracována instrukce upravující obor působnosti *ředitele a velitele sboru hasičského.* — Schválen návrh *p. dra Prok. Podlipského,* aby byla co nejdříve předložena data v příčině *úpravy platů učitelských,* tak aby věc mohla býti před vyřízením rozpočtu projednána. — Služební přísahu vykonal kancel. prakt. p. Lad. Vocel. — Vzhledem k tomu, že rozvodněnou Vltavou byly odplaveny *obecní lázně pod Vyšehradem,* aniž učiněny byly zavčas pokusy o jich zabezpečení, zavedeno bylo s úředníkem stavebního úřadu, jehož dozoru lázně byly přikázány, disciplinární řízení. — K návrhu správní rady ob. plynáren schváleno, aby byly projekty městského elektrotechnického ohledně zavedení *elektrického světla pro potřebu veřejnou i soukromou* dodány k posouzení vynikajícím odborníkům. — Usneseno, aby byl opětně vydán *adresář města Prahy* a aby na vydání jeho bylo vypsáno obmezené ofertní řízení. — Schváleno, aby *komisi pro soupis staveb. památek* byly zasílány opisy podmínek z protokolů komisí, určených za účelem ohledání a vyšetření staveb, ku sbourání určených, a aby byly důležité budovy a části města, zejména pokud mají býti v blízké době sbourány, pro komisi fotografovány. — Vzato na vědomí, že *pí. A. Náprstková* odevzdala v presidiu druhou částku 1000 zl. z jichž úroků mají býti podělováni *pilní žáci průmyslové školy.* — (16. října). K návrhu

p. náměstka *dra J. Podlipného* usneseno, aby byly na příště *seznamy voličů* vydány tiskem a za mírnou cenu prodávány. — Schválen návrh *p. dra E. Eiselta*, aby presidium sestavilo zvláštní komisi, která by se zabývala *otázkou upravení chudinství Pražského* na základě moderním a vzhledem k novému zákonu domovskému. — Vzato na vědomí, že otázka zřízení **obecního ústavu pohřebního** odročena až do rozhodnutí otázky centralisování umrlčích komor. — Usneseno podati petici říšské radě za tím účelem, aby nebyly majitelé domu povinni platiti *daň z bytu*, z něhož jest nájemné nedobytné. Spolu usneseno podati říšské radě petici *v příčině náhrady za vybírání daní* obecními orgány. — Panu starostovi Č. Gregorovi dána byla direktiva ohledně vyjednávání s vládou v příčině zřízení *reálky na Starém městě*. — (19. října.) Karlu Fasseuu přislíbeno bylo domovské právo v král. hl. městě Praze. — K dotazu c. k. místodržitelství bylo usneseno odpověděti, že jest obec Pražská ochotna za příčinou provedení splavnění Vltavy v obvodu města Prahy, prodati vodárnu Novoměstskou za 371.000 a Malostranskou za 34.100 zl. (s vyhražením schválení sboru). Zároveň usneseno, aby byly učiněny přípravy k rozřešení otázky **ústřední vodárny** a aby za tím účelem vodárenská kancelář předložila příslušné návrhy. — Stavebnímu úřadu uloženo, aby předložil skizzu a rozpočet na zřízení *porážky pro hovězí dobytek* pro obce mimo čáru potravní daně s vedlejšími místnostmi. — K návrhu *p. Fr. Tichy* usneseno, aby stavební úřad předložil *návrh na upravení ulice Spálené* v části od ulice Lazarské k ulici Myslíkově a aby šířka ulice Spálené v místech těch byla projektována na 20 *m*. (23. října.) Industrialními učitelkami ustanoveny byly: na měšt. škole u sv. Tomáše sl. El. Řeháková, na měšť. škole na Karlově sl. Anna Urbanová, na obecných školách sl. M. Staňková, sl. Zd. Lepařová, sl. Vil. Pátková a sl. Ter. Schödlová, a výpom. industr. učitelkami: sl. Ag. Černochová, sl. A. Piklová, sl. M. Sojková a sl. E. Matějovská. — Emilu Reiserovi, společníku firmy M. Reiser a synové, uděleno bylo domovské a měšťanské právo, MUDru J. Hněvkovskému, lékaři, a V. Hrodějovi, majiteli fiakru, domovské právo v král. hl. městě Praze. — (26. října.) Vzato na vědomí, že kníže Hanavský vyslovil ochotu, aby *pavillon železáren Komárovských* z jubilejní výstavy byl jeho nákladem znovu postaven, a ustanoveno k postavení jeho vhodné místo na Nebozízku. — Sdělení *pana starosty Č. Gregora*, že dle došlého úředního přípisu upustil erár od stavby *vojenské soudní budovy a trestnice na Letné*, vzato na vědomí. — (30. října:) Schválen návrh p. *K. Tichého* aby na úpravu úřednických platů vřaděna byla do rozpočtu na r. 1895 okrouhlá suma 100.000 zl., a aby od 1. ledna 1895 vyplaceny byly kvinkvenálky a conto, načež by po definitivním schválení návrhu částky vyplacené byly vyrovnány. — Z Novoměstských masných krámů zakoupen krám č. 5. — Panu *Karlu Bachmannovi*, řediteli zem. účtárny v. v., uděleno v uznání zásluh o chudinství pražské měšťanské právo v král. hl. městě Praze s prominutím poplatků. — Ant. Bejčkovi, kožešníku, Ign. Pachnerovi, obchodníku, Čeňku Nejtkovi, drožkáři, uděleno bylo právo domovské. (30. října.) K návrhu p. náměstka dr. J. Podlipného usneseno, aby zvláštní komise učinila radě městské přiměřené návrhy ohledně přílišného hromadění stavebních hmot, dělání malty a hašení vápna v ulicích Pražských. — (2. listopadu.) Chudinským ředitelům pp. Františku Kroupovi, c. k. kontroloru, Janu Wowsovi, c. k. vrchnímu pošt. kontroloru a Frant. Piklovi, učiteli, uděleno bylo měšťanské právo s prominutím tax a p. Ant. Štelovskému a Ferd. Charazimovi stříbrné medaille města Prahy pro zásluhy, jež si získali o chudinství pražské. — (6. listopadu.) Jak. Hitzovi uděleno právo dom. a měšťanské Vacl. Menzlovi a Jos. Pellantovi bylo uděleno a Jos. Müllerovi přislíbeno domovské právo v kr. hl. městě Praze. Učitelem na něm. měšťanské škole pro dívky jmenován Bedřich Erben. — Vykonavatelem v hlavní pokladně jmenován Richard Rudolf. – Kancelářským akcesistou jmenován Ant. Blažek, kancel. praktikantem Jan Zika. (16. listopadu.) Usneseno, odpověděti Sboru pro zřízení českého „Nar. divadla“, že jest rada městská ochotna propůjčiti na jistou řadu let a za určitých podmínek místo v městském parku naproti Senovážnému náměstí pro postavení **druhého českého divadla**. — Schváleno, aby vysázeny byly na *Václavském náměstí* lípy. —

Městská spořitelna Pražská. V měsíci říjnu 1894 bylo od 9076 stran 1.308.415 zl. 55 kr. uloženo a od 5205 stran 1,355.456 zl. 17 kr. vybráno; bylo tedy o 47.040 zl. 62 kr. více vybráno.

Dne 24. prosince 1894 jakožto dne štědrého večera, podělено bude z úroku *Kudláčkovy nadace Belvederské* 37 schudlých ku Praze příslušných dělníků neb řemeslníků částkami po dvou zlatých. Žádosti buďtež podány ředitelství toho okresu chudinského, v kterém žadatel bydlí, nejdéle do 2. prosince 1894.

Dnem zahájení činnosti plodinové bursy v Praze, kteréž dne 13. listopadu 1894 se stalo, *zastavuje se konání Pražských týdenních trhů obilních*, ježto obec Pražská práva ku konání trhů těch se vzdala a veleslavné c. k. místodržitelství v té příčině souhlas svůj vyslovilo.

Obec Pražská pronajme *hostinec na Letné* č. p. 203—IV. na dobu od čtvrtletí únorového roku 1895 až do čtvrtletí listopadové r. 1898. Oferty přijímá *nejdéle do 7. prosince 1894*, do 11. hodiny dopoledne podací protokol na Staroměstské radnici.

Obec Pražská zadá veřejným řízením ofert ím *pro své vodárny v r. 1895* dodávku *oleje minerálního, vaseliny surové, loje, bavlněných odpadků, pryžového plátna pryžových kroužků, pryžových desek ku klapkám, pryžových šňůr i různých výřezů z mastrikové kůže k čerpadlům*. Oferty na tuto dodávku přijímá podací protokol rady městské na radnici Staroměstské *do 11. hod. dopol. dne 5. prosince 1894.*

Rada městská zadá cestou ofertního řízení dodávání a obstarávání **prací tiskových** *pro potřebu magistrátních i obecních úřadů a ústavů*, pak *pro školy*, jakož i *úřad zádušní* a *obecní plynárny* na dobu od 1. ledna 1895 do konce prosince 1897. Podmínky ofertní jsou vyloženy v městském úřadu hospodářském. Oferty s vadiem podány buďtež *nejdéle do 7. prosince 1894 do 11. hodin dopoledne.*

Pro *řízení trhu dobytčího a jatek ústředních král. hlav. města Prahy v Holešovicích* zřízených přijme obec Pražská na čtvrtletní, oběma stranám volnou výpověď správce, jemuž náležeti bude služné ročních 2.000 zl., t. j. dvou tisíc zlatých r. m., bez nároku na pensi a mimo to vykázán jemu bude po dostavení jatek byt naturální tamtéž jakož i palivo a světlo. Žádosti opatřené průkazy o znalosti obchodních poměrů vůbec, pak tržních a živnostenských poměrů Pražských zvláště, dále průkaz o znalosti jazyků, výtah z matriky narozených, vysvědčení o zachovalosti a duševním i tělesném zdraví a konečně průkaz o dosavadním zaměstnání podány buďtež v protokole podacím *nejdéle do 27. prosince 1894 incl.*

Z městských universitních stipendií Pražských uprázdněna jsou **tři stipendia** s ročním požitkem 250 zlatých pro posluchače c. k. **české fakulty právnické**. Žádosti náležitě doložené buďtež podány do *15. prosince 1894* v podacím protokole na radnici Staroměstské.

K čís. 14. připojeno jest dokončení agendy magistrátní.

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

VĚSTNÍK OBECNÍ

KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY.

Pololetní předplatné: 1 zl. r. m. **Jednotlivá čísla prodávají se po 10 kr.**

VYCHÁZÍ VE VOLNÝCH LHŮTÁCH NEJMÉNĚ JEDNOU ZA MĚSÍC.

Číslo 15. V PRAZE, dne 22. prosince 1894. Ročník I.

Ukončujíce tento ročník „Věstníku Obecního“, pokládáme za nutné zmíniti se zběžně o celkovém postupu a vývoji obce Pražské v roce právě uplynulém a naznačiti při tom zároveň poslední stadia důležitějších otázek a podniků, jimiž se zastupitelstvo obce pražské zabývalo. K vůli posouzení, jakých výsledků dosaženo bylo v otázkách nejdůležitějších, uvádíme především na místě tomto slova, která pronesl pan starosta Čeněk Gregor při slavnostní ins'alaci své za primatora měst pražských dne 13. prosince 1893, když zmiňoval se o důležitých podnicích a potřebách obce pražské. Pan starosta vyslovil se tehdy následovně: „Některé velmi důležité záležitosti obecní přicházejí na mne, jsouce ve stadiu provádění. Jsou to hlavně naše *ústřední jatky*. Tu bude mým přičiněním, aby stavba tohoto obecního podniku v nejbližším čase byla provedena, jakož bude i mou povinností, abych pečoval s vámi o to, čeho k úplnému zakončení těchto jatek nutně jest zapotřebí. Jsou to jmenovitě prostředky komunikační k jatkám a to silnice pod Letnou, silnice jateční a pak most od nádraží severozápadního do Buben. Druhý projekt obecní, který se nalezá v počátcích, jest stavba *nové tržnice*. Dosvědčíte mi zajisté, velectění pánové, že jsem záležitosti této již jako náměstek věnoval veškerou svou píli a bude povinností mou, aby za mého starostenství brány tržnice otevřeny byly. Třetí záležitosť naší veleobce, z ohledů zdravotních ta nejdůležitější, jest zavedení *soustavné kanalisace v Praze*. S otázkou tou zahájiti chci činnosť svou jako starosta, a bude mou upřímnou snahou, abych přivedl ji ku platnému rozřešení. Neméně věnovati chci pozornosť svou záležitosti opatření *vody pitné*, jakož i eventuálnímu nutnému *rozšíření našich vodáren*. Naléhavá jest v Praze potřeba rozmnožení *prostředků komunikačních*, pořízení nových sítí drah kolejních, a to moderních drah elektrických. V té věci, najdu-li u vás všech úplného souhlasu, chci přece vytknouti stanovisko své, totiž, že mám za to, že lépe bude záležitosti tyto opatřiti cestou soukromé spekulace, než aby obec sama pustila se do stavby a provozování těchto komunikačních prostředků, a že bude na obci jediné, aby zabezpečila si vliv svůj a ochranu obecenstva při této akci moudrými smlouvami. To jsou hlavní úkoly, které nám v nejbližším čase řešiti jest.“ Z důležitých otázek, jež pan starosta ve své instalační řeči vyznačil, jediné otázka zavedení *soustavné kanalisace* dospěla k zásadnému rozhodnutí ve sboru obecních starších, dík neunavné snaze pana starosty ve věci té a svornému spolupůsobení obou politických stran. Stavba *ústředních jatek v Holešovicích* pokročila tak, že bude možno asi v červnu r. 1895 jatky veřejnosti odevzdati. V témž roce odevzdati se má veřejnému užívání také *ústřední tržnice* na Starém městě. Co se týče komunikací k jatkám, tu po dlouhém jednání se zemsk m výborem a se společností občanské plovárny docíleno bylo konečně shody ohledně postoupení potřebných pozemků k projektované silnici *pod Letnou*, čímž stavba silnice jest pojištěna. Ohledně mostu od nádraží severozápadního do Buben jest zavedeno jednání s majiteli ostrova Štvanice. V příčině pitné vody konány byly v poslední době výzkumy v obvodí Jizery a Labe u Brandýsa, jichž výsledek však dosud znám není. O komunikačních prostředcích v Praze (elektrických drahách) nalezá se podrobnější zpráva na jiném místě tohoto listu.

Však otázky, jichž se pan starosta ve své instalační řeči dotknul, nezůstaly během posledního správního roku jedinými velikými a důležitými předměty, jimiž se zastupitelstvo obce pražské zabývalo. Celá řada otázek jiných, neméně důležitých a palčivých, vynořila se a vyžádala si celou pozornost a péči členů zastupitelstva pražského. Připomínáme tu otázku zásobování Prahy **filtrovanou vodou říční** a zřízení **ústřední vodárny**, získání a sboření **hradeb a fortifikačních pozemků na levém břehu Vltavském**, kroky podniknuté v **otázce asanace Josefova a Starého města**, zavedení **elektrického světla pro potřebu veřejnou i soukromou**, soustavné provádění **dlažeb v důležitých ano i v nejdůležitějších ulicích a náměstích**, kroky podniknuté ohledně sloučení předměstí s Prahou, návrhy týkající se úprav na Malé Straně, stavbu nového mostu na místě nynějšího **mostu císaře Františka**, **rozmnožení výdajů školních**, zejména **upravení platů učitelských** dle nového zákona školního, a konečně stále vracející se **otázka konečného upravení platů úředníků magistrátních a obecních**, jichž nevýhodnost oproti platům úředníků jiných korporací, zejména úředníků státních se již od r. 1873 uznává). — Všemi těmito otázkami zabývala se rada městská, resp. sbor obecních starších. Ohledně **ústřední vodárny** usneseno, aby vodárenská kancelář vypracovala potřebné plány a rozpočty; ohledně získání *hradeb a fortifikačních pozemků na levém břehu Vltavy* schváleno, aby se ústně vyjednávalo se zástupci vojenského eráru,

v příčině *asanace* usneseno vyčkati nabídek kapitalistů a podnikatelských družstev, ježto obci nedostává se k tomu cíli potřebných prostředků, za účelem zavedení *elektrického osvětlení v Praze* jmenován zvláštní elektrotechnik, jenž vypracoval řadu projektů na zřízení elektrických stanic, (kteréž pak rada městská ku posouzení rozeslala), v příčině provádění dlažeb přijat v zásadě návrh pana náměstka dra. Kühna, a aby vyhotoven byl *plán dlažební* vždy na delší řadu let. Avšak otázkami těmito nebyla daleko ještě vyčerpána řada důležitých předmětů, jimiž se zastupitelstvo obce Pražské v posledním roce správním zabývalo. Objeviloť se množství podružných a na pohled méně závažných otázek, které po celé měsíce veškerou pozornosť nejen městského zastupitelstva, ale i širšího obecenstva zaměstnávaly.

Bylo to zejména provádění dlažby *na Václavském náměstí*, zřízení elektrického osvětlení tamtéž a otázka, zdali a jaké *stromy* na náměstí tom mají býti vysázeny, dále spor, vzniklý usnesením sboru ob. starších, aby ulice pražské označeny byly *tabulkami výhradně českými* a konečně stížnosti na uvalení *výminečného stavu na Prahu a okolí.* Při tom připomínáme také otevření nové nádherné budovy *městské spořitelny pražské.* Z ostatních důležitých podniků a událostí tohoto roku uvádíme ještě účastenství obce pražské na přípravných pracích (a subvenci) *pro národopisnou výstavu r. 1895*, přípravy pro zřízení *vychovatelny manželů Olivových* v Říčanech, projektované upravení ulice Lazarské, získáním *Novoměstských masných krámů*, zakoupení *Odkolkovy zahrady* na Kampě a odevzdání jí veřejnému užívání, přípravné kroky ku rozšíření nynější budovy *městského musea*, předběžné řízení ku provedení *silnice z Petřína ku bráně Říšské*, opětné jednání o zakoupení Lannovy pily na Františku, upravení Botiče a zasypání a upravení Čertovky, dále jednání s erárem stran rozdělení Malostranské střední školy na dva samostatné ústavy, otázka zřízení české reálky na Starém městě a konečně zakupování domů na Starém městě a v Josefově k účelům asanačním. Ještě dvě otázky zasluhují, aby v přehledu výročním s náležitým důrazem byly připomenuty. Je to konstituování se komise pro **soupis starobylých památek pražských**, (stanovy viz na str. 58-59) a návrh p. městského radního *Tichy*, aby zamezeno bylo stavebním řádem *znešvařování starobylých ulic a náměstí pražských* bezohledným prováděním staveb nevkusných a od starobylého okolí svého nápadně se odlišujících.

Veškeré otázky tyto, jakož i celá řada dalších otázek, jež s nimi nerozlučně souvisí a které ovšem podrobně zde vyjmenovány býti nemohly, vyžadují však k uskutečnění svému nejen náležitého uvážení a opatrnosti příslušných činitelů, ale také velikých a okamžitých prostředků peněžitých. Má-li se proto posuzovati činnosť a postup zastupitelstva obecního v té neb oné otázce veřejné správně, pak dlužno činiti tak *vždycky* se spravedlivým zřetelem k **finanční síle** obce pražské. A v ohledu tom musí se bohužel konstatovati, že příjmy obce pražské k intensivnějšímu provádění nových projektů a úkolů obecních naprosto nedostačují. Za *nynějších finančních poměrů* obce pražské možno proto pokračovati v nových *podnicích obecních* pouze tím způsobem, jako se to dělo až dosud, totiž způsobem postupným a znenáhlým, tak aby roční větší výdej nedosáhnul značné výše a aby mohl býti z běžných příjmů, event. přebytků kryt. Podniky shora uvedené souvisí ovšem velmi úzce s rozpočtem příjmů a výdajů obce pražské a dovolíme si proto při zprávě o jednání sboru ob. starších ohledně rozpočtu obecního na r. 1895 k většině otázek těchto ještě jednou se vrátiti.

Zpráva o schůzi sboru obecních starších dne 10. prosince 1894.

Předsedal náměstek starostův **pan JUDr. Jan Podlipný.**

Přítomni byli pp.: 1. dr. J. Podlipný, 2. dr. J. Kühn, 3. dr. Vojt. Frič, 4. A. Morávek, 5. V. Petráček, 6. J. Pištora, 7. Jaroslav ryt. Pštross, 8. Vl. Per, 9. J. Kaše, 10. dr. Černohorský, 11. Jul. Reitler, 12. B. Bučina, 13. V. Lada, 14. E. Neubert, 15. dr. Eiselt, 16. P. A. Labler, 17. Jos. Wohanka, 18. dr. Kaufmann, 19. V. Parůžek, 20. dr. Chudoba, 21. J. Beneš, 22. dr. Jan Růžička, 23. Václav Hochmann, 24. F. Hubáček, 25. J. Ticháček, 26. Václav Romováček, 27. J. Eckert, 28. J. Koutecký, 29. K. Tichý, 30. K. Vendulák, 31. dr. Podlipský, 32. dr. Jan Marek, 33. Fr. V. Schwarz, 34. A. Storch, 35. J. Kresl, 36. J. Vilímek, 37. dr. Freund, 38 Quido Bělský, 39. K. Štěpán, 40. V. Sedlák, 41. Józa Papež, 42. dr. Škarda, 43. dr. Stan. Prachenský, 44. B. Baroch, 45. V. Starý, 46. K. Vlček, 47. J. Wittmann, 48. F. Kytka, 49. Josef Kopecký, 50. H. Hlasivec, 51. Em. Němeček, 52. K. Švagrovský, 53. A. Filip, 54. Vl. Kubert, 55. prof. Jindřich Fialka, 56. A. Oliva, 57. V. J. Vondráček, 58. Hynek Kreutzer, 59. J. Kandert, 60. J. Košťál, 61. dr. Haasz, 62. J. V. Novák, 63. F. Tichna, 64. F. Havlík, 65. G. Adámek, 66. dr. J. Milde, 67. V. Novotný, 68. Fr. Drda, 69. Frant. Kroupa, 70. K. P. Kheil, 71. A. Kozák, 72. A. Kubr, 73. dr. Josef Žalud, 74. R. Tereba, 75. dr. Srb, dr. J. Vlček. Omluveni pp.: 1. starosta Čeněk Gregor, 2 J. Kaftan, 3. F. Sokol, 4. H. Mejsnar, 5. dr. J. Kučera, 6. J. O. Jech, 7. J. Inwald, 8. A. Stýblo, 9, dr. T. Černý,

Pan náměstek dr. Podlipný podává odpověď k interpelaci *p. dra Friče* z minulé schůze sboru ob. st. ohledně zřízení nové lékárny v části města mezi Slovany a Perštýnem, a sděluje, že byla již v letech 1887—1888 žádost v této věci podána, avšak místodržitelství žádosť tu zamítlo. R. 1893 magistrát sám, opíraje se o data a rozhodnutí dřívější, usnesl se, aby se záležitostí tou ještě bylo posečkáno, až by populace v místech těch se rozmnožila. Letos v hosp. komisi podobný návrh učinil p. *cís. r. K. Tichý.* Bylo tedy zavedeno nové šetření, ale věc nalezá se stále ještě ve stadiu přípravném. Jest třeba především sebrati potřebná data, vyžádati si vyjádření fysikátu, gremia, majitelů lékáren a ostatních interessentů, načež teprve bude možno magistrátu rozhodnouti. Pan **měst. r. dr. Frič** spokojuje se s odpovědí pana náměstka, žádá však za rychlé vyvyřízení věci. Dále odpovídá p. **náměstek dr. J. Podlipný** k dotazu *p. ob. st. Storcha* z minulé schůze ohledně *dovážení staviva po řece a deponování jeho v ohradách v Podskalí a na Františku*, čímž obec zkrácena jest *na dlažebném.* Sděluje, že rovněž v této záležitosti zavedeno jest úřední šetření, a že bude v brzké době učiněno magistrátem rozhodnutí.

Pan obecní starší **K. Štěpán** táže se, budou-li na Václavském náměstí vysázeny lípy, poněvadž se dovídá, že s usnesení rady městské, aby vysázena byla na Václavském náměstí stromořadí, má opět sejít. Dále se táže, zda je známo panu náměstkovi, kdy *elektrické osvětlení* na Václavském náměstí bude definitivně odevzdáno. Pan **náměstek dr. J. Podlipný** odpovídá, že rada městská již se definitivně rozhodla, aby byly na Václavském náměstí vysázeny **lípy.** Ohledně elektrického osvětlení přenechává odpověď *panu starostovi* do příští schůze.

Pan **dr. J. Vlček** stěžuje si na obsah a tendenci článků a referátů, které se v denních listech o poslední schůzi **městské zdravotní rady** objevily, zvláště na

tendenční způsob vypočítávání nákladů spojeného s onemocněním *tyfovým*, kapitalisování nakladu toho atd. Zprávy ty jsou s to, pověsť města v značné míře poškoditi, a táže se proto pana náměstka, zdali zprávy ty jsou *zprávami oficielními*. Pan náměstek **dr. Podlipný** prohlašuje, že zprávy, na které si pan *dr. Vlček* stěžuje, nejsou zprávami úředními. Přidává se k názoru pana tazatele, že zprávy podobné nejsou ani k prospěchu města, ani k prospěchu presidia. Připomíná však, že nikdo z presidia nepovažoval zprávy ty za tak seriosní, aby se proti nim reagovalo. Pan náměstek slibuje, že učiní kroky, aby uveřejňování zpráv z městské zdravotní rady bylo přiměřeným způsobem upraveno. Zároveň konstatuje při příležitosti té, že *zdravotnictví* je stálým předmětem pozornosti presidia rady městské a ježto pan náměstek sám pokládá předmět ten za jeden z nejdůležitějších úkolů obce Pražské, prohlašuje, že se přičiní, aby slova jeho stala se skutkem.

Pan mag. sekretář **F. Brychta** sděluje přípis Družstva Národního divadla, jímž vyslovují se díky za podpory poskytnuté obcí Pražskou Národnímu divadlu, a rozhodnutí zem. výboru ve stav. věcech ohledně domů čp. 1416-II. a čp. 1337-II.

Pan ob. st. **dr. Freund** referuje o výsledku **užších voleb doplňovacích** do sboru obecních starších vykonných dne 28. listopadu 1894. Sbor usnáší se na to, aby schválena byla volba nově zvolených ob. starších a sice: V I. sboru *Staroměstském pana* **Františka Kroupy**, c. k. kontrolora a majitele domu č. p. 864-I., v II. sboru *Novoměstském* pp. **Karla Petra Kheila**, majitele kupeckého ústavu vyučovacího v čp. 208-II a **Antonína Kubra**, stavitele v č. p. 1485-II., v II. sboru *Malostranském* p. **Aloisa Kozáka**, c. a k. vrchního intendanta v. v. čp. 301-III., a v I. sboru *Holešovickém* pana **Františka Eima**, hostinského v čp. 421-VII.

V příčině **ustanovení funkční doby** (tří-, dvou-resp. jednoroční) pp. ob. starších byl schválen návrh rady městské, (33 hlasy proti 31.), dle kterého počítati se má volba hlavní a užší za jednotný celek a vyšší počet hlasů má rozhodovati pro delší funkční dobu bez ohledu na to, bylo-li ho dosaženo ve volbě hlavní anebo užší.

Návrh p. *ob. st. A. Storcha*, aby měli při počítání funkční doby přednosť ti, kteří zvoleni byli ve hlavní volbě před těmi, kteří vyšli z volby užší, zůstal v menšině.

Pro návrh rady městské mluvil p. *cís. rada K. Tichý*, *proti* návrhu pp. *dr. Černohorský, Koutecký, Bělský, Vilímek, dr. Podlipský a dr. Chudoba.*

Následkem usnesení toho zvoleni jsou *na Starém městě* v I. sboru na 3 leta pp.: *Quido Bělský, dr. J. Růžička, V. Vondráček, J. Wohanka a Fr. Kroupa*, ve II. sboru *Jos. Kopecký, J. Fialka, V. Parůžek a F. Schwarz* a na 1 rok p. *B. Bučina*, v III. sboru na dobu 3 let pp. *J. Kaše, J. Koutecký, J. Papež a dr. J. Podlipný*; *na Novém Městě* v I. sboru na 3 leta pp.: *dr. St. Prachenský, J. V. Novák* a *Jaroslav ryt. Pštross*, a na 1 rok p. *V. Romováček*, v II. sboru na 3 leta pp.: *dr. K. Chudoba, K. P. Kheil* a *A. Kubr* a na 1 rok p. *V. Starý* a v III. sboru na 3 léta pp.: *F. Sokol, J. Vilímek, V. Hochmann*, na dobu 2 roků p. *K. Štěpán* a na dobu 1 roku p. *J. Wittmann*; *na Malé Straně* v II. sboru na 3 leta pp.: *F. Rus* a *A. Kozák*, a ve III. sboru na 3 léta p. *F. Hubáček* a na 1 rok pan *H. Kreutzer*; *na Hradčanech* v I. sboru p. *A. Morávek* na 3 leta a v II. sboru p. Th. Dr. *J. Marek* rovněž na 3 leta; *v Holešovicích* vesměs na tři leta pp.: *F. Eim* (v I. sb.), *E. Neubert* (v II. sb.) a *A. Filip* (v III. sb.)

Starostův náměstek **pan dr. J. Podlipný** přivítal na to nově zvolené členy sboru, kteří do síně zasedací byli uvedeni.

Do komise pro vyřizování stížností ve věcech stavebních v II. stolici zvoleni byli pp.: *Baroch, Bělský, dr. Černý, dr. Černohorský, Fialka, dr. Freund, Hubáček, dr. Chudoba, Kaftan, Kandert Kaše, Kresl, Kubr, dr. Prachenský, Romováček, dr. Růžička, dr. Vlček, K. Vlček a dr. Žalud.*

Pan městský radní **Rudolf Tereba** referuje o změně *instrukce pro* **správní radu vodáren.** Návrh rady městské, aby správní rada čítala na příště 7 členů a aby v tom smyslu byl § 1. instrukce změněn, schválen. (161308.)

Pan městský radní **Karel Tichý** referuje o změně instrukce pro správní radu **obecních plynáren.** Schváleno, aby počet členů správní rady byl ze 7 na 10 rozmnožen, a aby ustanovení ohledně náhradníků odpadlo. (161.307.)

Pan mag. rada **dr. V. Reichert** referuje o návrhu rady městské v příčině podání petice k sněmovně poslanců, aby učiněno bylo opatření proti vzmáhající se **drahotě masa.** Návrh rady městské schválen a usneseno podati petici, v níž by žádáno bylo: 1. aby opět dovolen byl *přívoz dobytka z Rumunska a z Ruska*, 2. aby podporován byl chov dobytka *státními premiemi*, 3. aby při státních drahách dovozné *sazby* dobytka vydatně byly sníženy a aby působeno bylo v tom směru i na dráhy soukromé, 4. aby sníženy byly *sazby pro* dopravu dobytka *na spojovací dráze* v král. hl. městě Praze, a 5. aby Praha ustanovena byla za *vykladací stanici pro srbský dobytek.* (163.679.)

Pan mag. **rada Fux** referuje o návrzích rady městské na podání dalších dvou petic k říšské radě a sice petice, aby povolovány byly *odpisy daně činžovní*, když činže zůstala nedobytnou a petice, aby stát nahradil obci *náklady*, spojené *s vybíráním a vymáháním c. k. daní.* Oba návrhy schváleny. (58.481, 56.195.)

Referuje pan mag. **rada dr. P. Růžička:**

Na nové přístavby v *ústředních jatkách Holešovických* pro porážení hovězího dobytka povolen náklad 20.000 zlatých. (159.653.)

Schváleny návrhy na podání **petici** a sice petice panské sněmovně, aby na *České západní dráze snížený byly tarify* alespoň tou měrou, jako na ostatních státních drahách, a petic k oběma sněmovnám, aby do zákona o **lokálních a malých drahách** byla pojata ustanovení, jimiž by autonomním orgánům jakožto podnikatelům zajištěny byly jisté berní a jiné výhody. (164.436, 163.476.)

Za účelem *rozšíření a upravení* **ulice Kočičí** zakoupen dům čp. 343-II. za 5 500 zl. (164.435.)

Ref. pan mag. **rada J. Gruss**:

Schváleno, aby nebyla vymáhána náhrada 139 zl. 87½ kr. na okresních přirážkách za král. Vyšehrad z doby, kdy byl Vyšehrad ještě obcí samostatnou. (51.830.)

Družstvu **Národního divadla** povolen mimořádný příspěvek 5092 zl. 76 kr. ku zaplacení náhrady za plyn. (149.830.)

Na **upravení ulice Vojtěšské** před novostavbou č. p. 208, 211, 212 a 242-II. povolen náklad 1800 zl. K návrhu pana **dra Freunda** usneseno urgovati u c. k. místodržitelství záležitost opravy *zahradní zdi u fary sv.-Vojtěšské.* (160.791.)

Ref. pan mag. r. **F. Bělohlávek**:

Usneseno, podati *k sněmu zemskému* opětnou **petici**, aby odst. D) § 28. zem. **zákona o dohlídce ku školám** ze dne 24. února 1873 č. 17 byl změněn, pokud se týče doplněn takto: „D) V Praze vstoupí do každé z obou okresních školních rad *a)* osm zástupců volených zastupitelstvem obecním a *b) zpravodaj pro administrativní záležitosti školní,* kterýž starostou města Prahy z počtu konceptních úředníků magistrátních jest jmenován. Toto jmenování musí býti potvrzeno správcem země." (156.532.)

Ref. p. mag. sekretář **dr. Stein**:

Zakoupen *dům č. p. 960-I. v asanačním obvodu* (na rohu Kaprové a Valentinské ulice) za 28.000 zl. (135.698.)

Ref. pan mag. **sekretář F. Brychta**:

Povoluje se náklad 1027 zl. 50 kr. na dodání 100 *stříbrných* a 150 *bronzových* **medailií města Prahy.** Dodávka medailií svěřena panu A. Haberlovi a dodávka pouzder p. J. Hladíkovi. (1582 pr.)

Pan *náměstek* **dr. Podlipný** sděluje, že zástupcové **Malé strany** zvolili ze svého středu za člena **rady městské** *pana převora* **P. Aur. Lablera.**

K volným návrhům přihlašuje se:

ob. starší p. dr. Jan Růžička. Praví, že usnesení na podání petice k zem. sněmu v příčině **zrušení výminečného stavu** v Praze, které svého času sbor obecních starších učinil, bylo místodržitelstvím zastaveno a také stížnost proti tomu podaná neměla žádného výsledku. Poněvadž v záležitosti té další kroky činěny nebyly, a ježto řečník má za to, že by bylo povinností sboru obecních starších, aby se ve věci té opětně vyjádřil, činí návrh: *Slavný sbore obecních starších račiž se usnésti, aby podána byla petice sněmu království Českého v příčině zrušení výminečného stavu v Praze a okolí a račiž návrh tento přikázati městské radě k dalšímu řízení.* Za přijetí návrhu *p. dra Růžičky* přimlouvá se *p. měst. radní dr. Prokop Podlipský.* Sbor obecních starších podporuje na to *jednomyslně návrh p. dra Růžičky* a odkazuje jej radě městské. (166.347.)

Obecní starší **Jaroslav rytíř Pštross** činí návrh: Sl. sbore ob. starších račiž se usnésti, aby dřívější usnesení ohledně nové úpravy Václavského náměstí v tom směru, aby chodníky po obou stranách náměstí byly vroubeny stromořadím, *bylo revotováno* a aby usneseno bylo, že vzhledem k změněným poměrům má býti upuštěno vůbec **od nového vysázení stromů na Václavském náměstí.** V důvodech návrhu svého uvádí p. *Jar. ryt. Pštross* zejména, že projektované stromořadí překážeti bude veliké frekvenci na náměstí Václavském, že stromořadím valně utrpí imposantní pohled náměstí tohoto a že stromořadí také bude značně stíniti krámy a překážeti vyhlídce z přízemných bytů.

Proti návrhu p. *ryt. Pštrossa* vyslovuje se p. měst. radní **prof. dr. Kaufmann**, poukazuje zejména na značný náklad, který již nyní příprava půdy pro projektovaná stromořadí vyžadovala a činí návrh, aby se o návrhu *p. ryt. Pštrossa* přešlo *k dennímu pořádku.* Po dalších slovech *pp. Wittmanna, Lady, dra Podlipského a G. Adámka* schválen většinou návrh p. *prof. dra Kaufmanna* na přechod k dennímu pořádku.

Důležitější usnesení rady městské ve schůzích dne 20., 23., 27. a 30. listopadu 1894.

(20. listopadu.) Při jednání *o rozpočtu na r. 1895* upozornil p. *náměstek* **dr. J. Podlipný** na to, že *v Holešovicích* není dosud zavedena *daň potravní na čáře* a *pivní krejcar.* Pan m. r. **K. Švagrovský** navrhnul, že by se měla obec pražská ucházeti v příštím roce o nájem *potravní daně v Holešovicích.* (Obě záležitosti odkázány administraci daně potravní). — K návrhu pana nám. **dra Podlipného** schváleno, aby na *upravení kaple* Richtrovy *v Bubnech* pro bohoslužbu, byla věnována částka 2000 zl. — Pan **dr. J. Milde** a **dr. Černý** učinili návrh, aby se vzhledem k zamýšlené stavbě **nového kostela v Holešovicích** vzala v úvahu otázka patronátního poměru k tomuto kostelu. (Návrh odkázán zvláštní komisi). — Pp. **dr. Frič, dr. Černohorský, K. Tichý** a **dr. Podlipský** poukazovali na důležitosť ustanovení *upravení chudinství podle osnovy domovského zákona,* podané radě říšské. K žádosti pana **nám. dra Podlipného** přislíbili *vrchní ředitel ústavu chudinského p. dr. Černohorský* a *p. dr. Frič,* že vezmou záležitost tu společně v úvahu a předloží radě městské přiměřené návrhy. — Vrchní ředitel ústavu chudinského *pan dr. Černohorský* učinil návrh, aby ve vrchním ředitelství chudinském zavedeny byly úřední hodiny od 8 do 2 hod. (Odkázáno organisační komisi.) — *Pěstounem v městském* sirotčinci jmenován *p. Josef Srb.* — Návrh *p. prof. V. Starého.* aby se uvážilo, zda by se neměla ustanoviti *místa pěstounů v měst. sirotčinci* definitivně, odkázán organisační komisi. — *Měšťanské a domovské* právo uděleno panu V. Chlanovi, krejčímu, *domovské právo* uděleno Františku Zelenkovi, klíčníku a Josefu Šimáňovi, účetnímu, domovské právo přislíbeno panu Willy Mendlovi. — Obecní starší *p. F. Hubáček* jmenován delegátem ve výboru národopisné výstavy na místě odstupujícího p. vrchního řed. *dra Černohorského.*

(23. listopadu:) Při sestavování obecních komisí na rok 18 4/5 vyslovila rada městská k návrhu **p. nám. dra Podlipného** přání, aby **referenty v komisích** byly jmenováni také *členové obecního zastupitelstva.* — Schválen návrh **p. dra J. Mildeho,** aby provedena byla **revise jednacího řádu pro radu městskou.** — Záležitost ustanovení místa pro **pomník Palackého** odkázána dřívější komisi, k níž přizváni budou umělci. Při tom opravujeme zprávu z minulého čísla „V. O." o této záležitosti v tom smyslu, že sbor ob. starších nezamítl návrh rady městské, nýbrž, že jej pouze *odročil* a radě městské k opětné úvaze *vrátil.* — Za účelem provedení návrhu **p. ob. st. Beneše,** ohledně **zvelebení Malé Strany,** ve schůzi sboru ob. st. dne 22. října t. r. učiněného, usneseno požádati presidium za svolání zvláštní komise, dle návrhu p. ob. st. Benese sestavené. — K vynesení zemského výboru, jímž dodána byla radě městské k vyjádření stížnost něm. spolku pro obecní záležitosti v příčině vydávání *publikací obecních v jazyku německém,* usneseno poukázati k známému nálezu správního soudu z roku 1890 ve věci té vynesenému a odůvodniti šíře, že není povinností obce Pražské publikace a zejména rozpočet v něm. jazyku vydávati, a mimo to upozorniti, že nebylo šetřeno cesty instanční (stížnosť ke sboru.). — Vzhledem k projektovanému odprodeji zbývajících parcel na místě býv. **trestnice sv. Vaclavské** bylo usneseno k návrhu p. starosty, aby vyšetřen byl ještě stav parcel na místě samém *zvláštní komisí* a na to teprve aby definitivně vypsáno bylo ofertní řízení. — K žádosti za příspěvek na opravu **vlaské kaple** usneseno odpověděti, že finanční prostředky obce pražské na opravy

podobných objektů daleko nestačí a že slušelo by se obrátiti především na Matici náboženskou. — (27. listopadu:) Dle návrhu odboru školního pojata budou na příště **do rozpočtu měšťanských a obecných škol pražských** pouze ty výdaje, které vskutku jen tyto školy vyžadují. — Městský *elektrotechnik p. Fr. Pelikán* byl vyslán na studijní cestu do Frankobrodu, Kolína a Hamburku, aby prostudoval tamní **podniky elektrické**. — Návrh **p. dra J. Mildeho** na podání petice říšské radě, aby do nové osnovy *zákona o místních drahách* pojato bylo ustanovení, jímž by zajištěny byly obcím, jakožto podnikatelům, jisté berní výhody, a návrh p. **K. Švagrovského**, aby podána byla petice ohledně zmírnění *cen masa*, zejména hovězího, schváleny. (Definitivní usnesení viz ve zprávě o schůzi sboru ob. st. dne 10. prosince 1894 v tomto čísle.) — Po návrhu **p. náměstka dra J. Kühna** usneseno, aby sestaven byl seznam všech nemovitostí obce Pražské za tím účelem, aby **všecky objekty obecní byly pojištěny u městské pojišťovny.** — Pan **cis. r. K. Tichý,** poukázal k tomu, že Praha postrádá obvyklých **hudebních produkcí veřejných,** jaké zavedeny jsou ve všech větších městech evropských, a učinil vzhledem k tomu, že zřízena byla před nedávnem *kapela „Sokola pražského“*, která potřebuje nevyhnutelně stálé podpory, návrh, aby vyjednáváno bylo se zástupci kapely té, zdali a za jakých podmínek by byla kapela ochotna, pořádati v letní době *pravidelné hudební produkce na veřejných místech* s programem národním, zejména se skladbami *českých skladatelů.* Návrh *p. cís. rady Tichého* byl po přímluvě pp. *Jos. Kouteckého a Karla Vendulák*a schválen. — *Domovské právo* uděleno pp. MUDru Janu Panochovi, prakt. lékaři, Josefu Havlíčkovi, hostinskému a Josefu Červinkovi, obuvníku. — Pan m. r. **dr. J. Milde** učinil vzhledem k častým uchylným rozhodnutím rady městské ve věcech stavebních a vzhledem ku zřejmému ustanovení stavebního řádu návrh, aby právnický odbor podal radě městské dobré zdání o tom, zda by se neodporučovalo přenechati obvyklé **rozhodování ve věcech stavebních,** zvláště schvalování stavebních plánů, *magistrátu* (Návrh p. dra Mildeho odkázán právnickému odboru.) — (30. listopadu:) K dotazu **pana dra V. Škardy,** jak daleko pokročilo jednání ohledně zřízení **ústřední vodárny,** odpověděl předseda správní rady vodáren **pan Rudolf Tereba,** že konají se ve věci té pilné přípravy, a že bude radě městské co nejdříve podána zpráva. — K návrhu p. **E. Neuberta** usneseno uložiti stavebnímu úřadu, aby vzhledem k slíbenému ročnímu příspěvku státnímu ještě před jednáním o rozpočtu na r. 1895 předložil radě městské plán a rozpočet **na vydláždění ulice Belcrediovy** v Holešovicích. — Schváleno, aby vydláždění **nových zámeckých schodů** bylo připomenuto při rozvrhování peněz na dlažby v r. 1895. — Schváleno, aby upravena byla (hlavně k vůli školní mládeži) *ulice Horská* u Karlova. — Kopie **sousoší Madonny** na Hradčanském náměstí svěřena akad. *sochaři p. Wurzlovi.* — Veškeré **žádosti za udělení koncesí hostinských** budou dle usnesení rady městské přednášeny nejen v hospodářské komisi, ale i v radě městské. — Návrhy na změnu instrukcí pro správní radu plynáren a vodáren ohledně počtu členů schváleny. (Viz zprávu ze sboru v tomto čísle.) — V důvěrné schůzi zadány byly práce spojené se stavbou **vychovatelny manž. Olivových v Říčanech** (práce zednické, nádennické, kamenické a tesařské). — **Ve schůzi rady městské dne 4. prosince 1894** přijat při rokování *o úhradě schodku* v rozpočtu obecním na rok 1895 návrh **p. nám. dra J. Podlipného,** aby byla při rozpočtu vytištěna zvláštní stručná *zpráva s řádným odůvodněním,* proč ta neb ona položka v rozpočtu se navrhuje. Odvolávaje se k nesystematičnosti nynějšího rozpočtu, prohlásil *pan náměstek,* že se on a ostatní pp. stoupenci strany svobodomyslné zdrží při předmětu tom hlasování. Dále usneseno podati *petice k říšské radě* v příčině odepsání *činžovní daně* v tom případě, když zůstane činže nedobytnou, a za náhradu nákladů s *vybíráním c. k. daní* spojených, (viz usnesení ve sboru v t. č.) — Schválen nový návrh *instrukce pro městského fysika* a usneseno předložiti jej místodržitelství ku schválení. — Usneseno požádati *paní A. Podlipnou* a *paní A. Koulovou,* aby vstoupily do komitétu dam pro spoludozor nad vyučováním ručních prací na městské pokračovací škole pro dívky. — **Ve schůzi rady městské dne 7. prosince 1894** bylo k návrhu p. **Fr. Tichny** usneseno učiniti sboru ob. starších návrh na zakoupení domu čís. pop. 343—II. k účelu upravení *ulice Kočičí.* Dále jednáno o podání peticí v příčině lokálních drah a zmírnění cen masa (v. zprávu o schůzi sboru v t. č.) a o návrzích verifikační komise o výsledku užších voleb, jež schváleny s výminkou, ohledně počítání funkční doby (v. usnesení sboru v t. č.) — **Ve schůzi rady městské dne 11. prosince 1894** sdělil pan měst. radní **F. Tichna** že není dosud vypracován a schválen plán na upravení **sadů na Nebozízku** a učinil návrh, aby sadová komise vzala předmět ten v úvahu a vypracovala a radě městské předložila řádný plán na *úpravu celého Nebozísku.* Při tom budiž vzat zřetel k nejkratšímu spojení s vrcholem Petřína. Návrh p. F. Tichny schválen. — Pan měst. r. **dr. Eiselt** připomenuv veliký kulturní význam národopisné výstavy nejen ohledně lidu venkovského, nýbrž také ohledně stavu městského, a zmíniv se o krásně zařízené městské světnici na letošní královéhradecké výstavě navrhnul, aby městský komitét pro národopisnou výstavu vzal v úvahu zřízení podobné **staroměšťanské jizby** v některém z městských pavillonů. Rada městská odkázala návrh p. *dra Eiselta* p. měst. radnímu **Vl. Perovi,** který slíbil přednésti jej v městském komitétu, rovněž jako následující na to návrh p. **prof. Kaufmanna,** aby o výstavě národopisné postaveny byly obcí pražskou stožáry, jako to bylo o jubilejní výstavě. — Vysvětlení p. měst. r. **K. Tichého** za ředitelství ob. plynáren o tom, že **veřejné osvětlení s hořáky Auerovými** v několika svítilnách na Příkopech děje se pouze na zkoušku a že se vyčkává snížení cen, nežli bude možno tento způsob osvětlení šíře zavésti, vzato na vědomí. Dále schváleno, aby *instrukce pro správní radu ob. plynáren* byla doplněna ustanovením, že *správní rada má plnou moc udíleti* po slyšení rady městské úředníkům, zřízencům a dělníkům a jich vdovám a sirotkům **dary z milosti** dle normálu pensijního, platného pro mag. a obecní úředníky. Do rozpočtu na rok 1895 byla pojata částka 500 zl. na opatření **léčivého sera proti diftherii.** — Povolen potřebný náklad (400 zl.) na upravení místností **v kasárnách Trinitárských** pro případ přeložení městské chorobnice do těchto kasáren — Usneseno, aby byl r. 1895 vydán **adresář města Prahy** nákladem obecním, aby byla definitivně sestavena komise pro vydání adresáře a aby neprodleně vstoupila v život redakce adresáře, kterou obstarávati bude p. oficiál Lešer s potřebným počtem pomocných sil. — *Domovské právo* uděleno *Josefu Štěpánkovi,* výčepníku lihovin a *Bedřichu Markupovi,* obuvníku, *měšťanské a domovské právo Josefu Franzlovi,* rukavičkáři. — K návrhu p. měst. r. **Tichého** usneseno zmocniti inspektora zádušního úřadu, p. **K. Venduláka,** k zadávání **skvostného vozu pohřebního a vozu**

věncového do té doby, dokud sazby nebudou definitivně schváleny. — **Ve schůzi rady městské dne 14. prosince 1894** vyhověno bylo žádosti redakčního výboru *komise pro soupis starších památek pražských*, aby byly **fotografovány** některé starobylé objekty stavební a sice *kostel sv. Václava* (podle pokynů p. kons. Heraina), skupiny *hradeb na Petříně* a u *býv. Újezdské brány* a Novoměstské *masné krámy v Lazarské ulici.* Na to jednáno **o rozpočtu českých a německých škol** na r. 1895. Rozpočet schválen dle návrhu odboru školního. Výdaj *1,189.271 zl.* bude uhražen částečně 13% přirážkou školní, částečně přebytky kasovními (stavební náklad z bývalé výpůjčky školní 700.000 zl. a novou školní výpůjčkou). Rovněž schválen návrh odboru školního *na upravení dobrovolných přídavků učitelstva obecních a měšťanských škol* dle nov. školního zákona zemského. Zvýšení bude činiti asi 75.000 zl. (Definitivní rozhodnutí stane se teprve ve sboru obecních starších, o čemž podána bude ve „V. O." obšírnější zpráva). — Dále schváleno, aby vstoupilo se v jednání s majiteli **Lanovy pily a vedlejší ohrady** na Františku za účelem zakoupení objektů těch pro obec pražskou k rozšíření nábřeží a ulic v místech těch. — Ohledně **zřízení a vydržování veř. ústředních jatek** pro obce mimo čáru daně potravní, bylo k žádosti zem. výboru usneseno, předložiti ujednání, s nímiž zástupci obce Pražské vyslovili dne 24. listopadu 1894 souhlas, sboru ob. starších ku schválení. (Stanovy viz na str. 33—35 „V. O."). — Def. vyřízení žádosti spolku pro **zřízení dětské nemocnice** za prodej bloku N na býv. fortifikačních pozemcích u Slepé brány, k účelu postavení nemocnice na bloku tomto, eventuelně vypsání veřejného ofertního řízení na prodej bloku toho, bylo odročeno do té doby, až docíleno bude dohodnutí s majiteli sousedních pozemků, s nimiž již zavedeno bylo příslušné jednání. — Na to sděleny byly radě městské návrhy komise **pro elektrické dráhy** spojené s odborem právnickým ze dne 12. prosince t. r. V dotyčné schůzi společné komise této jednáno bylo hlavně o tom, jak by obec Pražská pokračovati měla **v záležitosti elektrických drah v Praze** a jaké stanovisko měla by zaujmouti vůči podniku **pražské koňské dráhy,** zejména, zdali by měla vyjednávati s Živnostenskou bankou v Praze ohledně převodu zmíněné dráhy a přeměny její na dráhu elektrickou. Pan **dr. Milde** vylíčiv právní poměry a hospodářské vztahy pražské tramwaye, naznačil ve smyslu usnesení poslední schůze komise všeobecné podmínky, jež by obec pražská na přetřes vzíti musila pro případ vyjednávání s Živnostenskou bankou aneb jinou společností v záležitosti tramwaye. Za hlavní podmínky, na něž by se ve smlouvě pamatovati musilo, naznačeny následující: 1. Trvání, pokud se týče prodloužení koncese, 2. rozsah práva k používání ulic, 3. rozšiřování sítě stavbou nových tratí, 4. systém dráhy a ustanovení motoru pro jisté skupiny, 5. otázka práva přednosti v případě zřizování nových tratí, 6. čistění tratí a oprava dlažby, 7. upravení vozby a tarifu, 8. otázka renty a placení mostného, 9. vyhražení vlivu na správu a zabezpečení možnosti převzíti dráhu kdykoliv za cenu vypočtenou dle jistého klíče, a 10. možnost zadlužení dráhy a vedení exekuce na ni. V debatě o předmětu tom súčastnili se pánové star. náměstek *dr. Podlipný, dr. Freund, dr. Milde, J. V. Novák, Wohanka* a *cís. r. Oliva.* Komise usnesla se na to doporučiti radě městské tyto návrhy: 1. **Obec pražská nechť ihned zakročí o vymožení koncese ke stavbě elektrické dráhy,** *kterou sama zamýšlí provésti a do koncese té buď mimo dosavadní tratě pojato též Václavské náměstí.* 2. Jednání a usnesení o nabídce Živnostenské banky budiž prozatím na krátkou dobu odročeno, poněvadž lze očekávati ještě další oferty. Pro příští schůzi komise se odporučovalo, aby pan *dr. Milde* připravil v hlavních rysech návrh podmínek, na jichž základě by se s oferující společností mohlo vyjednávati, jakož i (pokud možno) příslušné výpočty. Rada městská **schválila návrhy komise** a usnesla se mimo to, aby vyhotoveny byly potřebné k tomu cíli plány. — Konečně jednáno o žádosti stálého komitétu **městského musea Pražského,** aby *do rozpočtu* na rok 1895 pojata byla částka *60.000 zl. na* **rozšíření musejní budovy.** Rada městská usnesla se se zřetelem k tomu, že rozpočet na rok 1895 byl už v radě městské projednán a žádosti v této formě vyhověno býti nemůže, aby příslušný návrh ve smyslu žádosti komitétu předložen byl sboru obecních starších jako *zvláštní předloha* dodatečně k rozpočtu zároveň s příslušnými stavebními plány a rozpočty, kteréž vyhotoví městský úřad stavební. — C. k. policejní ředitelství oznámilo radě městské, že dle Nejvyššího rozhodnutí povoleno bylo **zřízení nového policejního komisařství v Holešovicích.** (Vzato na vědomí). — **Ve schůzi rady městské dne 18. prosince 1894** připomenul p. městský radní **František Tichna,** že Nejvyšším rozhodnutí svolán jest sněm království Českého na den 27. prosince 1894 k opětnému zasedání a tu má za to, že by se ještě před zasedáním sněmu zemského měla vzíti zcela vážně v úvahu jedna otázka, která **pro zachování starobylého rázu, malebnosti a krásy Prahy** jest neobyčejně důležita. Jest to doplněk nynějšího stavebního řádu takovým ustanovením, jímž by bylo zabráněno tomu, aby starobylý a originelní ráz ulic a náměstí pražských libovolným prováděním staveb nevzal za své. Řečník upozorňoval v tom ohledu zejména na celou jednu stranu Staroměstského náměstí, které dotýká se zákon asanační a které hrozí v nejbližší době neodvratná přeměna. Z těchto důvodů učinil návrh, aby byly zahájeny úřady příslušných komisí o této věci, a aby na základě nich učiněn byl sněmu království Českého, a to ještě v tomto zasedání, návrh na doplnění nynějšího stavebního řádu v tom směru, aby ti, kdož podnikají nové stavby, byli vázáni prováděti je v zevnějšku takovým způsobem, aby se nová stavba od sousedních starobylých a rázovitých domů příliš nelišila a aesthetický dojem a originelní ráz skupin, celých ulic a náměstí nápadně nerušila. Rada městská schválila po vřelé přímluvě p. náměstka **dra. Podlipného** návrh ten spolu s dodatečným návrhem pana **dra. Václava Škardy,** aby vzat byl návrh p. měst. r. Tichny v úvahu i v komisi právnické i v technické, a aby zároveň uváženy byly a v petici také pojaty ostatní, starší opravné návrhy na změnu, resp. doplnění stavebního řádu, zejména též známý návrh pana **dra. Černého,** ohledně stanovení výšky domů na Kampě, jímž má býti uchován krásný pohled na Malou Stranu a Hradčany. — V téže schůzi rady městské přednášel pan městský radní **Vl. Per** zprávu užšího subkomité pro **účastenství Prahy na výstavě národopisné.** Rada městská usnesla se po obšírné debatě o tomto předmětu, jíž súčastnili se zejména pp.: nám. dr. Podlipný, dr. Eiselt, Tichý, dr. Frič, K. Vendulák, dr. Kaufmann, starosta Č. Gregor, a dr. Srb, k návrhu p. *dra. Eiselta* na tom, aby program, který ve zprávě subkomitétu ohledně účastenství obce Pražské jest obsažen, byl ještě komisí z členů zastupitelstva v tom směru zrevidován, aby předměty, jež se vystavovati mají, nebyly totožné s předměty, které vystavovala obec pražská o jubilejní výstavě, a aby vystaveny byly výhradně jen předměty, které se týkají

národopisu a to jen předměty nejdůležitější. Zároveň schválen návrh p. *dra. Eiselta*, aby projektovaná *staroměšťanská jizba* byla umístěna v plynárenském pavillonu a aby zřízena byla ve slohu renaisančním, a nikoliv barokním. Při té příležitosti zmínil se pan náměstek *dr. Podlipný* o jednom privilegii pražských **ozbrojených sborů**, které pro royalistické cítění českého lidu má důležitý význam, jest to privilegium, dle něhož jeden ze sborů má výhradní právo konati *J. V. králi českému při návštěvě Jeho v Praze čestný průvod.* Vzhledem k tomuto důležitému historickému významu pražských ozbrojených sborů učinil *pan náměstek* návrh, aby *pan starosta Čeněk Gregor*, jakožto plukovník sborů ozbrojených, vyjednával v tom smyslu se zástupci sborů, aby také ozbrojené sbory pražské súčastnily se národopisné výstavy a sice retrospektivním způsobem až po nejstarší dobu. Návrh náměstka byl schválen. Rovněž schválen návrh p. *dra. Eiselta*, aby pan starosta upozornil nové měšťany při skládání slibu měšťanského na starodávnou zvyklosť, že měšťané vyvolili si vždy sbor, do kterého chtějí vstupovati. — V příčině zavedení **elektrického osvětlování v Praze** vzato na vědomí sdělení p. *měst. r. Tichého*, že znalci a firmy, jimž byly zaslány projekty městského elektrotechnika p. Fr. Pelikána, vyslovily ochotu, podati o projektech těch svá dobrozdání, event. nové návrhy. — Domovské právo uděleno Otomaru Rosenbaumovi, obchodnímu jednateli. — Nakladatel p. Topič věnoval obci pražské jeden výtisk skvostného díla „*Manesův Orloj*". Rada městská usnesla se dodati dílo to do městského musea a vysloviti dárci díky.

Abecední seznam
pp. obecních starších král. hlavního města Prahy
po doplňovacích volbách
dne 31. října a 28. listopadu 1894*).

1. **Adámek Gustav** (II, 2). Ob. st. od 24. listop. 1886, městský radní od 7. pros. 1888 do 18. listop. 1893, v čp. 958-II.
2. **Baroch Benedikt** (II, 1). Ob. st. od 24. listopadu 1873, městský radní od r. 1875 do 18. listop. 1893, v čp. 720-II.
3. **Beneš Josef** (III, 3). Ob. st. od 24. listop. 1886, městský radní od 12. února do 17. listop. 1890, v čp. 60-III.
4. **Bělský Quido** (I, 1). Ob. st. od 31. října 1888 do 28. října 1891 a od 31 října 1894, v čp. 557-III.
5. **Březnovský Václav** (II, 3). Ob. st. od 7. ledna 1884, v čp. 225-II.
6. **Bučina Bohumil** (I, 2). Ob. st. od 16. listop. 1892, v čp. 416-I.
7. **Černohorský Karel**, JUDr., (VI, 1). Ob. st. od 26. října 1892, městský radní od 7. listop. 1892 do 14. listop. 1894, vrchní řid. ústavu chudinského od 14. listop. 1894, v čp. 106-II.
8. **Černý Tomáš**, JUDr. (II, 1). Ob. st. od 27. listop. 1871, městský radní od r. 1872—1877 a od r. 1879 do r. 1882, náměstek starostův od r. 1879 do r. 1882, starosta od 8. října 1882 do 5. září 1885, v čp. 786-II.
9. **Drda František**, (II, 3). Ob. st. od 26. října 1892, v čp. 13-II.
10. **Eckert Jindřich** (III, 2). Ob. st. od 23. listopadu 1874, městský radní od r. 1880 do 14. ledna 1885, od 25 ledna 1886 do 22. pros. 1885, od 7. pros. 1888 do 6. listop. 1891 a od 7. listopadu 1892 do 18. prosince 1893, v čp. 464-III.
11. **Eim Frant.** (VII, 1), Ob. st. od 28. listop. 1894, v čp. 421-VII.
12. **Eiselt Eugen**, JUDr., (III, 1). Ob. st. od 24. list. 1884, městský radní od 14. ledna 1885, náměstek starosty od 29. dubna 1889 do 9. listop. 1891, v čp. 579-I.
13. **Fialka Jindř.** (I, 2). Ob. st. od 31. října 1894, v čp. 757-I.
14. **Filip Antonín** (VII, 3). Ob. st. od 31. října 1888 do 19 července 1889 a od 29. října 1890, městský radní od 9. listop. 1891 do 7. list. 1892 a od 18. list. 1893 do 14. list. 1894, v čp. 243-VII.
15. **Freund Šalamoun**, JUDr., (V, 2). Ob. st. od 2. ledna 1885, měst. radní od 29. pros. 1887 do 7. pros 1888, od 30. listop. 1889 do 17. list. 1890 a do 7. list. 1892 do 14. list. 1894, v čp. 888-II.
16. **Frič Vojtěch**, JUDr., (II, 2). Ob. st. od 25. října 1893, městský radní od 18. listop. 1893, v čp. 1701-II.
17. **Gregor Čeněk** (II, 2). Ob. st. od 2. list. 1878 do 3. června 1884 a od 28. list. 1887, městský radní od 18. října 1883 do 3. června 1884 a od 29. pros. 1887, nám. star. od 17. listop. 1890, starostou zvolen 17. listop. a instalován 13. pros. 1893, v čp. 544-II.
18. **Haasz Ant.**, JUDr., (VI, 2). Ob. st. od 28. října 1891, v čp. 71-VI.
19. **Havlík Filip** (II, 3). Ob. st. od 29. října 1890, městský radní od 18. list. 1893 do 14. listop. 1894, v čp. 1682-II.
20. **Hlasivec Hynek** (III, 1). Ob. st. od 29. října 1890, městský radní od 9. listop. 1891 do 7. listop. 1892, v čp. 910-I.
21. **Hochmann Václ.** (II, 3). Ob. st. od 31. října 1894, v čp. 1188-II.
22. **Hubáček Frant.** (III, 3). Ob. st. od 31. října 1888, v čp. 525-III.
23. **Chudoba Kar.**, MUDr., (II, 2). Ob. st. od 31. října 1894, v čp. 1049-II.
24. **Inwald Josef** (V, 1). Ob. st. od 7. ledna 1884, městký radní od 25. ledna 1886 do 29. pros. 1887, od 7. pros. 1888 do 30. listop. 1889, od 17. listop. 1890 do 6. listop. 1891 a od 14. list. 1894, v čp. 1084-II.
25. **Jech Jan Otakar** (I, 3). Ob. st. od 29. října 1891, v čp. 301-I.
26. **Kaftan Jan** (VII, 3). Ob. st. od 26. října 1892, v čp. 329-I.
27. **Kandert Josef** (II, 1). Ob. st. od 23. list. 1874, městský radní od r. 1875 do 18. listop. 1893, nám. starosty od 5. listop. 1887 do 17. listop. 1890, v čp. 1248-II.
28. **Kaše Josef** (I, 3). Ob. st. od 31. října 1894, v čp. 818-I.
29. **Kaufmann Emil**, MUDr., (II, 2). Ob. st. od 26. října 1892. měst. radní od 14. listop. 1894, v čp. 560-II.
30. **Kheil Karel Petr** (II, 2). Ob. st. od 27. list. 1876, v čp. 208-II.
31. **Kopecký Josef** (1, 2). Ob. st. od 7. ledna 1884 do 14. ledna 1885, pak od 14. pros. 1885, měst. radní od 3. května 1884 do 14. ledna 1885 a od 25. ledna 1886; vrchní ředitel ústavu chudinského od 25. ledna 1886 do 18. listop. 1893, v čp. 367-I.
32. **Košťál Josef** (I, 3). Ob. st. od 25. října 1893, v čp. 663-I.
33. **Koutecký Jos.** (I, 3). Ob. st. od 24. listop. 1886, měst. radní od 10. pros. 1890 do 6. listop. 1891 a od 18. list. 1893, v čp. 143-I.
34. **Kozák Alois** (III, 2). Ob. st. od 28. listop. 1894. v čp. 301-III.
35. **Kresl Jiří** (II, 2). Ob. st. od 25. října 1893, městský radní od 18. listop. 1893 do 14. listop. 1894, v čp. 1014-II.
36. **Kreutzer Hynek** (III, 3). Ob. st. od 31. října 1894, v čp. 368-III.
37. **Kroupa Frant.** (I, 1). Ob. st. od 28 října 1891, v čp. 864-I.
38. **Kubert Vlad.** (I, 2). Ob. st. od 25. října 1893, v čp. 404-I.
39. **Kubr Ant.** (II, 2). Ob st. od 21. listop. 1889 do 21. října 1890, od 16. list. 1892 do 25 října 1893 a od 28. list. 1894, v čp. 1385-II.
40. **Kučera Jan**, JUDr., (II, 3). Ob. st. od 21. list. 1889, v čp. 704-II.
41. **Kühn Jan**, JUDr., (I, 2). Ob. st. od 24. listop. 1887, městský radní od 18. října 1888, náměstek starosty od 16. listop. 1893, v čp. 424-I.
42. **Kytka Frant.** (III, 2). Ob. st. od 29. listop. 1880, městský radní od 24. března 1882 do 25. ledna 1886, v čp. 6-III.
43. **Labler Aurel. P.** (III, 1). Ob. st. od 25. října 1893, měst. radní od 18. listop. 1893 do 14. listop. 1894 a od 10. prosince 1894, v čp. 28-III.
44. **Lada Václav** (I, 3). Ob. st. od 25. října 1893, v čp. 456-I.
45. **Marek Jan**, Th. Dr., (IV, 2). Ob. st. od 31. října 1894. v čp. 65-IV.
46. **Mejsnar Hynek** (II, 2). Ob. st. od 26. října 1892, měst. radní od 18. listop. 1893 do 11. června 1894, v čp. 507-II.
47. **Milde Josef**, JUDr., (II, 1). Ob. st. od 27. listop. 1876, městský radní od r. 1879, v čp. 1677-II.
48. **Morávek Ant.** (IV, 1). Ob. st. od 31. října 1894, v čp. 110-IV.
49. **Němeček Em.** (VI, 3). Ob. st. od 26. října 1892, v čp. 1269-II.
50. **Neubert Eustach** (VII, 2). Ob st. od 28. října 1891, měst. radní od 7. listopadu 1892 do 18. listop. 1893 a od 14. listop. 1894. v čp. 512-VII.
51. **Novák Josef V.** (II, 1). Ob. st. od 2. listop. 1878, městský radní od 25. ledna 1886 do 9. pros. 1890, v čp. 1682-II.
52. **Novotný Vojtěch** (II, 1). Ob. st. od 26. října 1892, měst. radn od 7. listop. 1892 do 18. listop. 1893, v čp. 1465-II.
53. **Oliva Alois** (II, 1). Ob. st. od 23. listop. 1863, městský radní od r. 1864—1871, v čp. 1419-II.

---

*) Římské číslice v závorce značí volební okresy a arabské číslice volební sbory, od nichž ti kteří páni obecní starší zvoleni byli.

54. **Papež Józa** (I, 3). Ob. st. od 29. října 1890 do 25. října 1893 a od 31. října 1894, v čp. 138-I.
55. **Parůžek Václav** (I, 2). Ob. st. od 28. října 1891, měst. radní od 2. května do 18. listop. 1893, v čp. 974-I.
56. **Per Vladimír** (I, 1). Ob. st. od 29. října 1890, městský radní od 12. listop. 1891, v čp. 912-I.
57. **Petráček Václav** (III, 3). Ob. st. od 25. října 1893, v čp. 426-III.
58. **Pištora Jan** (II, 3). Ob. st. od 25. října 1893, v čp. 1477-II.
59. **Podlipný Jan**, JUDr. (I, 3). Ob. st. od 24. listopadu 1884 do 14. pros. 1885 a od 13. pros. 1886, městský radní od 10. pros. 1890 do 6. listop. 1891 a od 18. listop. 1893, nám. starosty od 11. pros. 1893, v čp. 309-I.
60. **Podlipský Prokop**, JUDr., (II, 2). Ob. st. od 25. října 1893, měst. radní od 11. června 1894, v čp. 701-II.
61. **Prachenský Stanislav** JUDr., (II, 1). Ob. st. od 31. října 1894, v čp. 143-II.
62. **Pštross Jaroslav, ryt.**, (II, 1). Ob. st. od 31. října 1894, v čp. 197-II.
63. **Reitler Julius** (II, 1). Ob. st. od 27. listopadu 1871 do 2. listopadu 1878 a od 27. listopadu 1882, městský radní od r. 1882 do 31. července 1884, v č. p. 739-I.
64. **Romováček Václav** (II, 1). Ob. st. od 31. října 1894, v čp. 976-II.
65. **Rus František** (III, 2). Ob. st. od 24. listopadu 1884, městský radní od 25. ledna 1886 do 7. prosince 1888, od 13. června 1889 do 6. listopadu 1891 a od 7. listopadu 1892, v čp. 562-III.
66. **Růžička Jan**, JUDr., (I, 1). Ob. st. od 31. října 1894, v p. 303-I.
67. **Sedlák Václav** (IV, 3). Ob. st. od 29. října 1890, městský radní od 9. list. 1891 do 7. list. 1892, pak od 18. list. 1893, v čp. 35-IV.
68. **Schwarz František V.** (I, 2). Ob. st. od 31. října 1894, v čp. 802-I.
69. **Sokol František** (II, 3). Ob. st. od 14. pros. 1885, městský radní od 30. listop. 1889 do 17. listop. 1890, od 10. pros. 1890 do 6. list. 1891, pak od 18. list. 1893 do 14. list. 1894, v čp. 538-II.
70. **Sokol Josef** (II, 3). Ob. st. od 14. prosince 188?, v čp. 1402-II.
71. **Srb Vladimír**, JUDr., (II, 2.) Ob. st. od 30. října 1889, městský radní od 4. července 1890 do 18. listop. 1893 a od 14. listop. 1894, v čp. 579-II.
72. **Stárka Antonín** (II, 1). Ob. st. od 24. listop. 1884, městský radní od 29. pros. 1887 do 14. listop. 1894, vrchní řid chud. ústavu od 18. listop. 1893 do 14. listop. 1894, v čp. 1443-II.
73. **Starý Václav** (II, 2). Ob. st. od 28. října 1891, měst. radní od 7. listop. 1892, v čp. 547-II.
74. **Storch Alexandr** (I, 3). Ob. st. od 24. listop. 1886, v čp. 306-I.
75. **Stýblo Adolf B.** (II, 2). Ob. st. od 14. pros. 1885, v čp. 785-II.
76. **Škarda Václav**, JUDr., (II, 2). Ob. st. od 29. listop. 1893, měst. radní od 14. listop. 1894, v čp. 1592-II.
77. **Štěpán Karel** (II, 3). Ob. st. od 31. října 1894, v čp. 1105-II.
78. **Švagrovský Kamil** (II, 3). Ob. st. od 24. listop. 1886, městský radní od 14. listop. 1894, v čp. 105-II.
79. **Tereba Rudolf** (II, 1). Ob. st. od 27. list. 1882, městský radní od 11. června 1884 do 22. pros. 1886, od 29. pros. 1887 do 7. pros. 1888, pak od 18. listop. 1893, v č. p. 872-II.
80. **Ticháček Jan** (II, 3). Ob. st. od 26. října 1892, v čp. 1421-II.
81. **Tichna František** (II, 2). Ob. st. od 29. listop. 1893, měst. radní do 11. pros. 1893, v čp. 99-II.
82. **Tichý Karel** (II, 2). Ob. st. od 30. října 1889, městský radní od 12. listop. 1891 v čp. 203-I.
83. **Vendulák Karel** (I, 1). Ob. st. od 29. listop. 1893, měst. radní od 14. listop. 1894, v čp. 344-I.
84. **Vilímek Josef S.** (II, 3). Ob. st. od 26. října 1887 do 29. října 1890 a od 28. října 1891, měst. radní od 14. list. 1894, v čp. 1240-II.
85. **Vlček Jan**, JUDr., (I, 1). Ob. st. od 27. list. 1882, měst. radní od 25. ledna 1886 do 18. listop. 1893, nám. starosty od 9. listop. 1891 do 16. listop. 1893. v čp. 454-I.
86. **Vlček Karel** (II, 2.) Ob. st. od 24 listop. 1884, městský radní od 22. pros. 1886 do 7. pros. 1888, v čp. 657-II.
87. **Vondráček Václav** (I, 1). Ob. st.. od 11. ledna 1886, měst. radní 22. pros. 1886 do 7. pros. 1888, v čp. 365-I.
88. **Wittmann Josef** (II, 3). Ob. st. od 31. října 1888, v čp. 1229-II.
89. **Wohanka Josef** (I, 1). Ob. st. od 31. října 1894, v čp. 714-I.
90. **Žalud Josef**, JUDr., (V, 3). Ob. st. od 26. října 1892, v čp. 241-I.

Pořadatelé pro schůze sboru:
Storch Alexandr, Stýblo Adolf a Tereba Rudolf.

MĚSTSKÁ RADA.

(Volba 14. listopadu 1894.)

P. T. pánové:	Číslo pop.
Předseda:	
Gregor Čeněk, starosta	544— II.
První náměstek:	
Podlipný Jan, JUDr.	309— I.
Druhý náměstek:	
Kühn Jan, JUDr.	424— I.
Městští radní:	
a) za Staré město:	
1. **Kopecký Josef**	367— I.
2. **Koutecký Josef**	143— I.
3. **Kühn Jan**, JUDr.	424— I.
4. **Per Vladimír**	912— I.
5. **Podlipný Jan**, JUDr.	309— I.
6. **Vendulák Karel**	344— I.
b) za Nové město:	
7. **Frič Vojtěch**, JUDr.	1701— II.
8. **Kaufmann Emil**, MUDr.	560— II.
9. **Milde Josef**, JUDr.	1677— II.
10. **Podlipský Prokop**, JUDr.	701— II.
11. **Srb Vladimír**, JUDr.	579— II.
12. **Starý Václav**	547— II.
13. **Švagrovský Kamil**	105— II.
14. **Tereba Rudolf**	872— II.
15. **Tichna František**	99— II.
16. **Tichý Karel**	203— I.
17. **Vilímek Josef S.**	1240— II.
c) za Malou stranu:	
18. **Eiselt Eugen**, JUDr.	579— I.
19. **P. Labler Aurel** (zvolen 10. prosince 1894)	28— III.
20. **Rus František**	562— III.
d) za Hradčany:	
21. **Sedlák Václav**	35— IV.
e) za Josefov:	
22. **Inwald Josef**	1084— II.
f) za Král. Vyšehrad:	
23. **Škarda Václav**, JUDr.	1592— II.
g) za Holešovice-Bubny:	
24. **Neubert Eustach**	512— VII.

Obec Pražská zadá veřejným řízením ofertním *zřizování příkopů pro obecní vodovody a vodovodní odbočky do domů v roce 1895.* Ve výminky nahlednouti lze v městském úřadě vodárenském (Staroměstská vodárna č p. 201—I. v Praze). Oferty řádně zapečetěné a nadepsané „Radě městské — oferta na zřizování příkopů pro vodovody“ s vadiem 800 zl., jež mimo obálku složeno buď, přijímá podací protokol rady městské na Staroměstské radnici *do 11. hodiny dopolední dne 4. ledna 1895.*

Obec Pražská zadá veřejným řízením ofertním *práce zednické při vyzdívání křížů pro soukromé vodovody r. 1895. a 1896.* Ve výminky těchto prací nahlédnouti lze v městském úřadě vodárenském (Staroměstská vodárna č. p. 201—I.) Oferty řádně zapečetěné s vadiem 150 zl. mimo obálku přijímá podací protokol rady městské na radnici Staroměstské *do 11. hodin dopoledne dne 7. ledna 1895.*

Správní rada obecních vodáren Pražských vypisuje ofertní řízení na následující dodávky pro potřebu obec vodáren Pražských:

1. Na dodávku vodních trub rovných a façonek v r. 1895.
2. Na dodávku hydrantů a zásuvek uzavíracích pro vodovody v r. 1895.
3. Na dodávku litých poklopů a vík na vodní kříže a dlažebních hrnců k hydrantům a šoupátkům v r. 1895.
4. Na dodávku mosazných kohoutů navrtávacích v r. 1895.
5. Na dodávku sedel s kovanými pásy pro soukromé vodovody v r. 1895.
6. Na dodávku vykopávek ku kladení vodovodů v r. 1895.
7. Na dodávku prací zednických při vyzdívání vodních křížů v r. 1895 a 1896.

Lhůty ku podání ofert a bližší ustanovení obsahují výminky každé dodávky, jež vyloženy jsou v m. kanceláři vodárenské (Staroměstská vodárna čp. 201—I.)

Za redakci odpovídá **Fr. Boháček**, magistrátní koncipista. — Administraci a expedici obstarává „Závod tiskařský a vydavatelský v Praze“ v Pštrossově ul. č. 15. — Tiskem knihtiskárny „Politik“.

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 117733144